

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

| | | | | |
|---|---|---|--|---|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 04-AS02-2023-CS/MDQ-1 | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | |
| | En la localidad de Quilahuani, a los diecinueve (19) días del mes de Setiembre del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de Quilahuani, oficina de la Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, a las 10.20 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia de Administración N° 011-2023-GA/MDQ , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2023-CS/MDQ-1 , cuyo objeto de convocatoria es servicio de consultoria para Supervision de la Obra: "CREACION DEL SERVICIO DE DEFENSA RIBEREÑA Y ENCAUZAMIENTO DEL CAUCE DEL RIO CALLAZAS Y RIO SALADO PARA EL CENTRO POBLADO ARICOTA Y PALLATA DEL DISTRITO DE QUILAHUANI-PROVINCIA DE CANDARAVE-DEPARTAMENTO DE TACNA" , a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | |
| | Presidente | JOSE MENDOZA CAUNA | Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/> | Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO |
| | Primer Miembro | LUIS OSCAR TICONA MAMANI | Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/> | Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS |
| | Segundo Miembro | JULIO CESAR LOAYZA BEDREGAL | Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente <input type="checkbox"/> | Dependencia: SUB GERENCIA DE SUPERVICION Y LIQUIDACION DE OBRAS |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | | |
| | De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del participante | RUC | |
| | 1 | ÑACA BAILON HERNAN | 10013182146 | |
| | 2 | GUERRA RAMOS CESAR EDWIN | 10024142634 | |
| | 3 | SALAZAR BARRENO MANUEL HUMBERTO | 10165786080 | |
| | 4 | JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO | 10166567535 | |
| | 5 | RONDAN RODRIGUEZ JERONIMO ANTONIO | 10316681561 | |
| | 6 | GRUPO DHAMIR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20533061444 | |
| | 7 | GRUPO ALAMEDA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.S. | 20609186985 | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | | |
| | En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electronico sus ofertas: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
| | 1 | ÑACA BAILON HERNAN | 15/09/2023 | 05:59:13 |
| | 2 | CONSORCIO QUILAHUANI | 15/09/2023 | 20:49:59 |
| | 3 | CONSORCIO SUPERVISOR QUILAHUANI | 15/09/2023 | 23:15:17 |
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen la oferta técnica del mencionado postor, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.. | | | |
| DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión | |

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

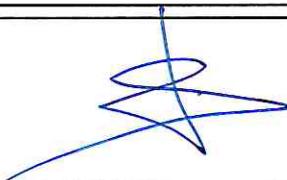
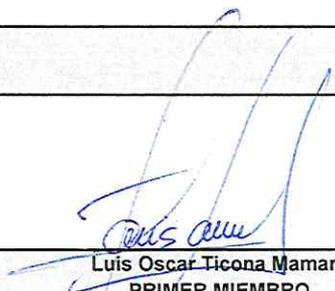
| | | | |
|---|---|--------------------|--|
| 7 | 1 | ÑACA BAILON HERNAN | <p>SEGÚN LAS BASES: Folio 02 corresponde a un documento copia, Del folio 20 al folio 119 corresponden a copias, Folio 276 al 278, post firma ilegible Folio 298, texto ilegible Folio 298, texto ilegible Folio 310 al 312, menciona como contratante a OSINERGMIN, debiendo se resta municipalidad distrital de quilahuani Folio 315 ilegible Folio 317, menciona como contratante a PRECONS II, debiendo se resta municipalidad distrital de quilahuani, texto ilegible Folio 347 al 323, post firma ilegible Folio 325, texto ilegible Folio 350, post firma ilegible Folio 351 y 352, texto ilegible</p> |
|---|---|--------------------|--|

| 2 | 2 | CONSORCIO SUPERVISOR QUILAHUANI | <p>SEGÚN BASES: NO especifica en la descripción del objeto (supervisión y liquidación). Folio 41, la constancia lo firma el gerente municipal, (quien emite las constancias).Folio 47, no presenta contrato. Folio 49, la constancia emite el sub gerente de logística, (quien emite las constancias). Folio 61, no presenta constancia de prestación de servicio. Folio 204, el plazo del cronograma es superior al plazo ofertado por el postor La metodología de propuesta está muy simple no cumple con el requerimiento mínimo, corresponde una puntuación de 0</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|----------------------------|---|--|-------------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|----------------------------------|------|--------|-------------|-----|---------------------------|--|--|--|-----|-------------|----------------------------|---|--------------------------|------------------------|------------------------|-----|------------------|----------|------------|------------------------|--|--|--|----------|--|--|
| | | | <table border="1"> <thead> <tr> <th>DESCRIPCIÓN DEL OBJETO</th> <th>N° DE PERIODOS DE TIEMPO*</th> <th>PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO*</th> <th>TARIFA REFERENCIAL UNITARIA</th> <th>VALOR REFERENCIAL TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Supervisión de Obra - por Tarifa</td> <td>Días</td> <td>150.00</td> <td>1,097.63333</td> <td>166</td> </tr> <tr> <td>Liquidación - Suma Alzada</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>166</td> </tr> </tbody> </table> <p>SEGUN SU OFERTA:</p> <p align="center">ANEXO N.º 6 OFERTA ECONOMICA</p> <p>Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-MPQ/CS Presente -</p> <p>Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DESCRIPCION</th> <th>N° DE PERIODOS DE TIEMPO *</th> <th>PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO DE LA TARIFA *</th> <th>TARIFA UNITARIA OFERTADA</th> <th>TOTAL OFERTA ECONOMICA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Supervisión de obra</td> <td>150</td> <td>Días Calendarios</td> <td>960.8700</td> <td>144,130.50</td> </tr> <tr> <td>2. Liquidación de obra</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>5,512.50</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>149,643.00</td> </tr> </tbody> </table> <p>SON: CIENTO CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y TRES CON 00/100 SOLES</p> <p>La oferta económica es en SOLES, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, por el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar, excepto la de aquellos que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.</p> | DESCRIPCIÓN DEL OBJETO | N° DE PERIODOS DE TIEMPO* | PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO* | TARIFA REFERENCIAL UNITARIA | VALOR REFERENCIAL TOTAL | Supervisión de Obra - por Tarifa | Días | 150.00 | 1,097.63333 | 166 | Liquidación - Suma Alzada | | | | 166 | DESCRIPCION | N° DE PERIODOS DE TIEMPO * | PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO DE LA TARIFA * | TARIFA UNITARIA OFERTADA | TOTAL OFERTA ECONOMICA | 1. Supervisión de obra | 150 | Días Calendarios | 960.8700 | 144,130.50 | 2. Liquidación de obra | | | | 5,512.50 | | |
| DESCRIPCIÓN DEL OBJETO | N° DE PERIODOS DE TIEMPO* | PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO* | TARIFA REFERENCIAL UNITARIA | VALOR REFERENCIAL TOTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Supervisión de Obra - por Tarifa | Días | 150.00 | 1,097.63333 | 166 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Liquidación - Suma Alzada | | | | 166 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DESCRIPCION | N° DE PERIODOS DE TIEMPO * | PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO DE LA TARIFA * | TARIFA UNITARIA OFERTADA | TOTAL OFERTA ECONOMICA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Supervisión de obra | 150 | Días Calendarios | 960.8700 | 144,130.50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Liquidación de obra | | | | 5,512.50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 149,643.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|---|---|----------------------------------|---------------------------|
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, el siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su calificación: | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
| | 1 | CONSORCIO QUILAHUANI | 1 |

| | |
|---|---|
| CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
| 9.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS |

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

| | | |
|-----|--|--|
| 9 | La calificación de la oferta se detalla en el cuadro de Calificación de Oferta Técnica, que forma parte de la presente Acta. | |
| | 9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor |
| 1 | | |
| 2 | | |
| 10 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta cumple los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor |
| | 1 | CONSORCIO QUILAHUANI |
| ... | | |
| 11 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
| | 11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | La evaluación de la oferta se detalla en el cuadro de Evaluación de Oferta Técnica, según Anexo A que forma parte de la presente Acta. |
| 12 | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | |
| | COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR | |
| | 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 |
| | | CONSORCIO QUILAHUANI |
| | | |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos |
| | B METODOLOGIA PROPUESTA | 30 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 100 puntos |
| 13 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA | |
| | De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor <u>accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | |
| | Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR |
| 1 | CONSORCIO QUILAHUANI | |
| 14 | ACUERDO ADOPTADO | |
| | Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de la oferta, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. | |
| 15 |  | |
| | Jose Mendoza Cauna PRESIDENTE | |
| |  Luis Oscar Ticona Mamani PRIMER MIEMBRO |  Julio César Loayza Bedregal SEGUNDO MIEMBRO |