

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRÓNICA A TRAVÉS DEL SEACE)

1 NÚMERO DE ACTA

ACTA N° 00111-2024-MPS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el [JR. COLONOS FUNDADORES 312, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN], a las [DIECINUEVE (19)] días del mes de [ABRIL] del año [2024], en el local de la [SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO], a las [17:20] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección conformado mediante [FORMATO N° 04 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 0021-2024-GM/MPS] de fecha [01/04/2024], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2024-MPS - PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL EN EL PERÍMETRO Y CALLES COLINDANTES A LA I.E. N° 670 DEL SECTOR EL MILAGRO DEL DISTRITO DE SATIPO - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN], a fin de efectuar la APERTURA DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Civil ALAIN GEISMAR CHAVEZ UTOS	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO URBANO E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Civil ALAN RONALD SUAREZ ROJAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE OBRAS PÚBLICAS
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. GERMAN REGINALDO HUARCAYA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGÍSTICA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES





De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	OSCCO ROJAS SALVADOR EMILIANO	10215439009
2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
3	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	10321149869
4	VISA - CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - VCG SAC	20568223994
5	CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES SANTA E.I.R.L.	20568822359
6	CONSTRUCTORA CONSULTORA JCC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604184372
	CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR S.A.C.	20604294488

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO CONSULTORES R&R	18/04/2024	20:07:19
2	CONSORCIO JCC	18/04/2024	22:16:24

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	  	Nombre o razón social del postor CONSORCIO CONSULTORES R&R	Consignar las razones para su no admisión <p>EL POSTOR SE PRESENTA SU OFERTA EN CONSORCIO CON CONTABILIDAD INDEPENDIENTE A EFECTO DE EXONERARSE DEL IGV ADJUNTADO EL ANEXO N° 07-DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA EXONERACION DEL IGV. SIN EMBARGO, DICHO DOCUMENTO NO ES CONCORDANTE CON LA REALIDAD, TAL Y COMO LO DEMUESTRAN LOS CONTRATOS SUSCRITOS POR EL CONSORCIADO "PERALTA DE LA O MARCO POLO" FUERA DE LA AMAZONIA. POR TANTO, LA OFERTA ES DECLARADA NO ADMITIDA, PUESTO QUE EL POSTOR NO CUMPLE CON LA CONDICION ESTABLECIDA EN EL NUMERAL 4. QUE LA EMPRESA NO PRESTA SERVICIOS FUERA DE LA AMAZONIA. SEGUN FICHA UNICA DE PROVEEDOR:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>SERVICIO: CONTRATACION DEL SALDO DEL SERVICIO DE SUPERVISION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL...</p> <p>Contratado: Fecha prevista de fin de contrato: Agosto 2024 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCARA - HUANCAYO Realizado en consorcio</p> <p>Monto del contrato original: S/ 179 400.00</p> </div> <div style="margin-top: 10px;">  <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COLCABAMBA TAYACAJA HUANCAVELICA "El cambio lo hacemos juntos"</p> <p>CONTRATO N° 003-2024-MDC/GM</p> <p>Conste por el presente documento, la contratación del servicio de CONSULTORÍA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN EL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS, EN EL ANEXO DE SANTA ROSA DE MATARA Y MARAYPAMPA DE CENTRO POBLADO LOS NOGALES DISTRITO DE COLCABAMBA, PROVINCIA DE TAYACAJA, DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA" CON CUI N° 2625738, que celebra de una parte la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COLCABAMBA en adelante LA ENTIDAD, con RUC N° 20185726216, con domicilio legal en Nuevo Centro Cívico (Av. Centenario y Av. Santiago Antúnez de Mayolo) del distrito de Colcabamba, provincia de Tayacaja, departamento de Huancavelica, representado por el CPC. FRANCISCO YODDER ROJAS VEGA, identificado con DNI N° 20045095, y de otra parte el CONSORCIO NOGALES, con representante común el Sr. Antony Kevin Quispe Poma, con DNI N° 48305722, con domicilio para efectos de notificación: Av. Catalina Huanca N° 884, Distrito de Huancayo, Provincia de Huancayo, Departamento de Junín, celular: 950999186, correo electrónico: juniorston@hotmail.com, a quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA; el consorcio está integrado por las siguientes empresas: 1) PERALTA DE LA O MARCO POLO con RUC N° 10439191398, con un porcentaje de participación del 90% y 2) TOVAR MEDINA MICHAEL JUNIOR con RUC N° 10443009855, con un porcentaje de participación del 10%; así mismo, mediante contrato de consorcio se designa como operador tributario al CONSORCIO NOGALES con contabilidad y RUC independiente N° 20612355658</p> </div> <p>POR LO TANTO, SE ADIVERTE INFORMACIÓN INEXACTA EN LO DECLARADO POR EL POSTOR. <i>Sumilla: Se califica como documentación que contiene información inexacta, a aquella cuyo contenido, al ser incongruente con la realidad, produce un falseamiento de esta a través del quebrantamiento de los principios de moralidad y de presunción de veracidad.</i></p>
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO JCC	ÚNICO

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 01 que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO JCC	ÚNICO
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 02 que forma parte de la presente Acta.	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	
		CONSORCIO JCC	
		FACTORES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO JCC	100.00
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="text-align: center;"> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN Ing. Civil ALAN RONALD SUAREZ ROJAS PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div style="text-align: center;"> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN Ing. Civil ALAIN GERISMAR CHAVEZ UTOS PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="text-align: center;"> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN C.P.C GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div>		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		



Municipalidad Provincial
de Satipo

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2024-MPS

Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
CREACIÓN DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL EN EL PERÍMETRO Y CALLES COLINDANTES A LA I.E.
N° 670 DEL SECTOR EL MILAGRO DEL DISTRITO DE SATIPO - PROVINCIA DE SATIPO -
DEPARTAMENTO DE JUNÍN



ANEXO N° 01

CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

En el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece, lo siguiente:

"CAPÍTULO IV

FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6)</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>i= Oferta P_i= Puntaje de la oferta a evaluar O_i=Precio i O_m= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio</p> <p style="text-align: right;">[100] puntos</p>

Según lo anterior, se otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, determinando la evaluación y el orden de prelación, de la siguiente manera:

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE
1	CONSORCIO JCC	S/ 58,096.00 (Incluye I.G.V.)	$P_i = \frac{S/ 58,096.00 \times 100}{S/ 58,096.00}$	100.00

Se determina el puntaje total:

POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO	BONIF. MYPE (10%)	BONIF. MYPE (5%) ANEXO N° 11	PUNTAJE TOTAL, CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO JCC	100.00	No aplica	5.00	105.00	1.00



Municipalidad Provincial
de Satipo

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2024-MPS Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
CREACIÓN DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL EN EL PERÍMETRO Y CALLES COLINDANTES A LA I.E.
N° 670 DEL SECTOR EL MILAGRO DEL DISTRITO DE SATIPO - PROVINCIA DE SATIPO -
DEPARTAMENTO DE JUNÍN]



ANEXO N° 02 CUADRO DE CALIFICACIÓN

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9. Calificación de ofertas, establece que: "Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento". Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR
		CONSORCIO JCC
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<u>Requisitos:</u> (...)	ACREDITA CORRECTAMENTE
	<u>Acreditación:</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación ¹⁶ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...)	
SITUACIÓN		CALIFICA

