



INFORME N° 4118 -2025- SGLSG/GA/GM/MPMN

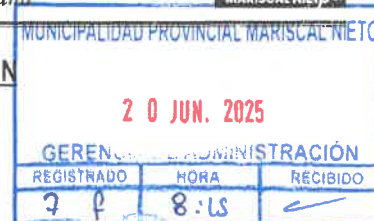
A : CPC. WILBERT AMERICO ACOSTA ALCAZAR
Gerente de Administración de la MPMN

DE : CPC. EDIZA ALARCÓN PERALTA
Sub Gerencia de Logística y Servicios Generales

ASUNTO : ANALISIS TECNICO REFERENTE A LA DECLARATORIA DE DESIERTO DE
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

REFERENCIA : ACTA DE DESIERTO (AS-SM-18-2025-CS-MPMN-1)

FECHA : Moquegua, 19 de junio del 2025



Tengo el agrado de dirigirme a usted, con la finalidad de informarle lo siguiente:

1. ANTECEDENTES. -

- 1.1 En fecha 13 de junio de 2025, se convocó por segunda vez el procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 18-2025-CS-MPMN-1, cuyo objeto es; **ADQUISICION E INSTALACION DE LINEA DE GAS, VAPOR Y CALDERAS (Incluye materiales, equipos, transporte a obra y accesorios a todo costo), PARA EL PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD DE PRESTACION DE SERVICIOS DEL CENTRO DE BENEFICIOS DE CARNES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL NIETO**".
- 1.2 En Acta de Apertura de Ofertas, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena de fecha 11 de junio de 2025, el Comité de Selección declaró desierto el procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 18-2025-CS-MPMN-1, cuyo objeto es la **ADQUISICION E INSTALACION DE LINEA DE GAS, VAPOR Y CALDERAS (Incluye materiales, equipos, transporte a obra y accesorios a todo costo), PARA EL PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD DE PRESTACION DE SERVICIOS DEL CENTRO DE BENEFICIOS DE CARNES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL NIETO**", por no existir ninguna oferta válida.

2. BASE LEGAL Y ANALISIS. -

2.1. DECLARATORIA DE DESIERTO

"65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE".

2.2. MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	-
Se registro ... participantes, pero solo uno presento su propuesta.	-
Se presentaron 04 oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	X
04 oferta, no fue admitida,	
00 oferta, fue descalificada,	
00 ofertas, fueron rechazadas,	

2.3. ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO.

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento, se realizaron las siguientes acciones:

2.3.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	-
-------	--	---



2.3.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X
2.3.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	-
2.3.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	-
2.3.5	Otras Se solicitó a los proveedores que realizaron consultas y observaciones a las bases del procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-

2.4. CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

2.4.1	El valor Estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	-
2.4.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenían estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-
2.4.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-
2.4.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
2.4.5	Otros	-
2.4.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p>El Órgano Encargado de las Contrataciones hace de conocimiento que, de acuerdo al Apertura de Ofertas, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena de fecha 11 de junio de 2025, el Comité de Selección declaró desierto el procedimiento de selección, debido a que las cuatro (04) únicas ofertas no fueron admitidas, ya que no cumplieron con acreditar correctamente los "DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA" (Ficha técnica y/o instructivo y/o catálogo indicando como mínimo las características técnicas solicitadas en el presente requerimiento, de cada uno de los equipos ofertados. Y anexos) de acuerdo al siguiente detalle:</p> <p>POSTOR CONSORCIO ESTRUCTURAL, se le da por no admitida su oferta por lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">o No presenta ficha técnica de TANQUE DE CONDENSADO, CON ACCESORIOS;o No presenta ficha técnica de ABLANDADOR DE AGUA, CON ACCESORIOS;o La ficha técnica que presenta del SISTEMA DE VAPOR, no presenta todas las características técnicas requeridas;o No presenta ficha técnica de TANQUE DE GLP DE 1000 GLN, CON ACCESORIOS;o No presenta ficha técnica de TUBERIA DE PEALPE PARA GLP 1". <p>POSTOR INGENIERIA FLOSYTEC S.A.C., se le da por no admitida su oferta por lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">o No presenta ficha técnica de TANQUE DE CONDENSADO, CON ACCESORIOS;o La ficha técnica que presenta del SISTEMA DE VAPOR, no presenta todas las características técnicas requeridas;o No presenta ficha técnica de TUBERIA DE PEALPE PARA GLP 1". <p>POSTOR CONSORCIO ALFA, se le da por no admitida su oferta por lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">o La ficha técnica que presenta del SISTEMA DE VAPOR, no cumple con todas las características técnicas requeridas;o No presenta ficha técnica de TANQUE DE GLP DE 1000 GLN, CON ACCESORIOS;o No presenta ficha técnica de TUBERIA DE PEALPE PARA GLP 1".o El Anexo N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA, que presenta en su oferta a folio 23, No detalla el monto correspondiente a la prestación accesorio <p>POSTOR CONSORCIO ALFA, se le da por no admitida su oferta por lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">o La ficha técnica que presenta del TANQUE DE CONDENSADO, CON ACCESORIOS, no indica y no cumple con todas las características técnicas requeridas.o La ficha técnica que presenta del ABLANDADOR DE AGUA, CON ACCESORIOS, no indica y no cumple con todas las características técnicas requeridas.o No presenta ficha técnica del SISTEMA DE VAPOR.	





- o La ficha técnica que presenta del TANQUE DE GLP DE 1000 GLN, CON ACCESORIOS; no es visible todas las características técnicas requeridas.
- o No presenta ficha técnica de TUBERIA DE PEALPE PARA GLP 1".

Así también, Se solicitó vía correo electrónico a los proveedores que realizaron consultas y observaciones a las bases del procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas, de los cuales se obtuvo lo siguiente.

INGENIERIA MANTENIMIENTO SEGURIDAD Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.: No respondió.

GRUPO UNIMASS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-UNIMASS S.A.C.: No respondió.

AQROM S.A.C.: No respondió.

UNIMASS E.I.R.L.: respondió lo siguiente:

- o nosotros como fabricante de calderos tenemos una experiencia solo una vez al valor referencial, por ese motivo no se pudo participar en dicho proceso apesar que cumplimos con todos los términos referenciales que pide el área usuaria.
por lo cual sugerimos que se baje le experiencia de postor a una vez el valor referencial para tener la oportunidad de poder participar en el siguiente proceso.

ALTERNATIVA INDUSTRIAL E.I.R.L.: No respondió.

UNICOMP PERU S.A.C.: respondió lo siguiente:

- o (...) no participamos por el tema de la experiencia ya que piden mucho sugerimos con la finalidad de que haya más postores se baje la experiencia del postor a una vez el valor referencial o que se de oportunidad como empresa o micro empresa así mismo sugerimos que se aumente en experiencia la venta de accesorios de cobre y gases medicinales que también son similares a lo que se esta pidiendo.

PROVEEDORES GENERALES SAN AGUSTIN E.I.R.L.: No respondió.

PRODUCTOS FERRETEROS GENERALES E.I.R.L.: No respondió.

COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.: No respondió.

SYSTEM MED S.A.C.: No respondió.

REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.: No respondió.

C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.: No respondió.

Al respecto, en atención a lo establecido en el numeral 65.1. "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, (...)", por ende, el procedimiento de selección AS N° 18-2025-CS-MPMN primera convocatoria, se declaró desierto al no contar con oferta válidas.

CONCLUSIÓN (CAUSAS QUE MOTIVARON LA DECLARATORIA DE DESIERTO):

Del análisis efectuado se puede concluir que la Declaratoria de Desierto, estaría motivada por lo siguiente:

- El postor no estructuró adecuadamente su oferta, pues la no admisión se debe a que no cumplieron con acreditar correctamente los "DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA" de acuerdo a lo establecido en las bases integradas.

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Remitir al área usuaria el presente informe, para su conocimiento y evaluación, así como la ratificación de la persistencia de la necesidad conforme a la primera convocatoria. asimismo, en caso persista la necesidad, previa a una segunda convocatoria, se solicita lo siguiente:

- Considerar la posibilidad de ajustar el requerimiento en el extremo DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA – "Ficha Técnica, donde indique las características técnicas, marca y procedencia de los bienes requeridos como es el sistema de alarmas y emergencias, sistema de detección y alarma



contraincendio, sistema de video vigilancia, redes y telecomunicaciones, control de acceso y asistencia, sistema interactivo".

- 2.- La Sub Gerencia de Logística y Servicios Generales, conforme a lo que señale el área usuaria y a lo manifestado en el presente informe, deberá evaluar si corresponde actualizar el Valor Estimado y la aprobación de un nuevo expediente de contratación, en cuyo caso, se solicita la gestión de la misma.

3. CONCLUSION Y RECOMENDACIONES. -

En conclusión, es necesario destacar que, conforme al numeral 29.8 del Artículo 29 del Reglamento de Contrataciones del Estado, "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación". (El subrayado es agregado). Asimismo, en el numeral 29.11. del Artículo Indica: El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que forma parte del expediente de contratación, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria. Así también en el Artículo 42.4 establece que, **"42.4. Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado."**

Por lo tanto, corresponde al área usuaria realizar una evaluación técnica detallada del análisis descrito en el numeral 2.5, del presente, con el fin de optimizar la participación en la siguiente convocatoria y obtener propuestas adecuadas en términos de oportunidad, calidad y condiciones de mercado.

Se recomienda que antes de una nueva convocatoria, se remita el presente informe al residente de obra Ing. Rodolfo F. Sánchez Averanga, que depende de la subgerencia de obras públicas, para su conocimiento y evaluación, así como la ratificación de la persistencia de la necesidad conforme a la primera convocatoria; así mismo, en el caso persista la necesidad, previa a una segunda convocatoria, se solicita lo siguiente.

- Considerar la posibilidad de ajustar el requerimiento en el extremo OBLIGACIONES DEL POSTOR – "Ficha técnica y/o instructivo y/o catalogo indicando como mínimo las características técnicas solicitadas en el presente requerimiento, de cada uno de los equipos ofertados", indicando a detalle qué características y/o requisitos funcionales específicos del bien previstos en las características técnicas deben ser acreditadas por el postor.
- Considerar la posibilidad de ajustar el requerimiento en el extremo EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD – "Monto de facturación".

La Sub Gerencia de Logística y Servicios Generales, conforme a lo que señale el área usuaria y a lo manifestado en el presente informe, deberá evaluar si corresponde actualizar el Valor Estimado y la aprobación de un nuevo expediente de contratación, en cuyo caso, se solicita la gestión de la misma.

Es todo cuanto informo a usted. para su atención y trámite correspondiente.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO
MOQUEGUA
.....
L.P.C. EDIZA ALARCON PERALTA
SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y SERVICIOS GENERALES

C.C: Archivo
EAP/