

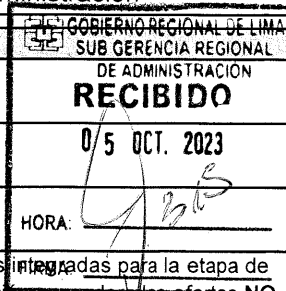
FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2023-CS/AS-26
		Fecha del informe	5/10/2023

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	CPC YURI ROJAS SANTIAGO Sub Gerente Regional de Administración
---	---	---

3	ANTECEDENTES	
	FECHA DE CONVOCATORIA:	3/08/2023
	N° DE PARTICIPANTES:	17
	N° DE POSTORES	1
	DESCRIPCION BREVE DEL DESARROLLO DE LAS SUB ETAPAS	Postores no acreditan la experiencia solicitada en las bases integradas para la etapa de calificación de ofertas; por lo Expuesto el Comité de Selección consodera las ofertas NO CALIFICADAS



4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL PRIMARIA EN LA I.E. 20522 DISTRITO DE SUPE – PROVINCIA DE BARRANCA – DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2464113
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicacion Simplificada N°26-2023-GRL/CS-1
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron un [1] participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron 01 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	
	Postores no acreditan la experiencia solicitada en las bases integradas para la etapa de calificación de ofertas; por lo Expuesto el Comité de Selección consodera las ofertas NO CALIFICADAS	X
	de conformidad con el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de Contrataciones del Estado, señala: "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta valida, (...) "	

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1 Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2 Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3 Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de, absolución de consultas y observaciones.	
	6.4 Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5 Otras[6]

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros Responsabilidades de cada participante.	x
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Ninguna y realice la siguiente convocatoria con las mismas condiciones.

por todo lo expuesto, se solicita la autorizacion para dar continuidad conforme refiere el presente documento. Asimismo, se acompaña el acta de Desierto y el Documento de persistencia del area usuaria.

9

JEYSON OLIVER RAMIREZ RAMOS
PRESIDENTE TITULAR

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y DECLARATORIA DE DESIERTO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 026-2023-GRL/CS-1

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL PRIMARIA EN LA I.E. 20522 DISTRITO DE SUPE - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2464113

En Huacho, a las 18:30 horas del día Treinta y uno (31) del mes de Agosto del año 2023, se reúnen en las instalaciones de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lima, sito en Av. Circunvalación S/N sector Agua Dulce, los miembros del Comité de Selección, designados mediante MEMORANDO N° 1026-2023-GRL/SGRA DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 026-2023-GRL/CS-1; integrado por RAMIREZ RAMOS JEYSON OLIVER, miembro titular quien lo preside, PAZ RONCEROS MAX MILLER, primer miembro titular y SERNA BITANCUR LUIS FERNANDO, segundo miembro titular.

El presidente del Comité de Selección comunica que la presente reunión es la verificación de presentación de ofertas de las siguientes empresas registrados como participantes, en el SEACE:

Nro	Tipo proveed or	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveed or con RUC	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	24/08/2023	Válid o		24/08/2023	10105873650	
2	Proveed or con RUC	10106447425	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	05/08/2023	Válid o		05/08/2023	10106447425	
3	Proveed or con RUC	10319342856	VICENTE ALVARADO EBERTH JHONY	04/08/2023	Válid o		04/08/2023	10319342856	
4	Proveed or con RUC	10477463822	JACHA VALDERRAMA LUCIANO JACOB	08/08/2023	Válid o		08/08/2023	10477463822	
5	Proveed or con RUC	10710403657	CADILLO TIBURCIO VLADIMIR MAYNER	07/08/2023	Válid o		07/08/2023	10710403657	
6	Proveed or con RUC	10735789134	ORTIZ COLLANTES DANIEL ENRIQUE	07/08/2023	Válid o		07/08/2023	10735789134	
7	Proveed or con RUC	10806054530	LOPEZ NIQUEN STEPHEN NICK	24/08/2023	Válid o		24/08/2023	10806054530	
8	Proveed or con RUC	20482477926	TELECOMUNICACIONES, INFORMATICA Y CONSTRUCCION ORION S.A.C.	09/08/2023	No válid o		09/08/2023	20482477926	
9	Proveed or con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	04/08/2023	Válid o		04/08/2023	20493929403	
10	Proveed or con RUC	20505459386	ARIES CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SAC	08/08/2023	Válid o		08/08/2023	20505459386	
11	Proveed or con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	08/08/2023	Válid o		08/08/2023	20518861604	
12	Proveed or con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	08/08/2023	Válid o		08/08/2023	20555976268	
13	Proveed or con RUC	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	16/08/2023	Válid o		16/08/2023	20571241723	



Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
14	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	07/08/2023	Válido		07/08/2023	20600020430	
15	Proveedor con RUC	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	04/08/2023	Válido		04/08/2023	20600601467	
16	Proveedor con RUC	20604558345	Q'ORA S.R.L.	24/08/2023	Válido		24/08/2023	20604558345	
17	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	08/08/2023	Válido		08/08/2023	20609221578	

El presidente del Comité de Selección señaló que el objeto de la reunión es la descarga de los archivos que contienen las ofertas del sistema SEACE para la verificación de documentos contenidos en ella, su evaluación y calificación, conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Integradas. Se procede a verificar que los postores que han presentado oferta, se encuentren debidamente registrados como participantes, determinándose lo siguiente:

Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10806054530	LIMA	25/08/2023	23:48:01	10806054530	25/08/2023	23:49:20	Enviado	Válido		

Acto seguido en aplicación de lo establecido en el numeral 88.1 del artículo 88 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2108-EF, se procede a determinar si las ofertas presentadas electrónicamente, responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia especificadas en las Bases, determinándose lo siguiente:

1. VERIFICACION DE DOCUMENTACION DE ADMISION DE OFERTAS

Se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases y del Artículo 81° del Reglamento de la Ley de Contrataciones para su admisibilidad, encontrando las siguientes observaciones:

POSTOR: CONSORCIO LIMA:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como ADMITIDA

Como resultado de las admisiones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presente Acta.

2. EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS

Conforme a lo establecido en el numeral 88.1 del artículo 88 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a determinar si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación, conforme a los criterios establecidos en las bases integradas:

Como resultado de las evaluaciones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 02**, el cual se adjunta a la presente Acta.

Por lo expuesto, y visto los resultados de las calificaciones, el Comité de Selección por unanimidad acuerda lo siguiente:

- **DECLARAR DESIERTO** del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 026-2023-GRL/CS-1**, por la contratación del servicio consultoría de obra para la **CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL PRIMARIA EN LA I.E. 20522 DISTRITO DE SUPE - PROVINCIA DE BARRANCA -**

DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2464113, por las razones expuestas en los precedentes y anexos adjuntos a la presente acta.

- Publicar la presente acta en el SEACE v3.0., conforme al cronograma previsto del presente procedimiento de selección.
- Asimismo, se deberá remitir todo lo actuado a la Oficina de Logística, para realizar la revisión y fiscalización posterior de los documentos presentados por el ganador de la buena pro, de ser el caso.

Culminada la reunión los miembros del Comité de Selección firmaron la presente acta en señal de conformidad.



RAMIREZ RAMOS JEYSON OLIVER
PRESIDENTE



PAZ RONCEROS MAX MILLER
PRIMER MIEMBRO TITULAR

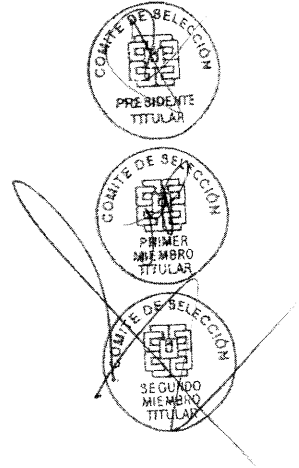


LUIS FERNANDO SERNA BITANCUR
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 26-2023-CRL/CS-1

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: «MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL PRIMARIA EN LA I.E. 20522 DISTRITO DE SUPE Y PROVINCIA DE BARRANCA Y DEPARTAMENTO DE LIMA»
CON CUI N° 2464113

Numeral 2.2.1. 1	CONTENIDOS DE LA OFERTA	POSTOR	
		CONSORCIO LIMA	
		DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	
a.1)	Declaración Jurada de datos del postor. Anexo N° 1	CUMPLE	
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE	
a.3)	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. Anexo N° 2	CUMPLE	
a.4)	Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. Anexo N° 3	CUMPLE	
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. Anexo N° 4.	CUMPLE	
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes; el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. Anexo N° 5	CUMPLE	
	ESTADO	ADMITIDA	



REQUISITOS DE CALIFICACION (ANEXO N° 02)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 26-2023-GRU/CS-1

CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL PRIMARIA EN LA I.E. 20522 DISTRITO DE SUPE - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2464113

N°	POSTOR	B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.			CONDICION
						IMPORTE DECLARADO	ESTADO	IMPORTE TOTAL ACREDITADO	
1	CONSORCIO LIMA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal a) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal a) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal a) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	S/. 1,072,150.71	NO CUMPLE	S/. 80,000.00	DESCALIFICADO

*EXPERIENCIA N° 01 el postor declara CONTRATO N° 062-2013-GRU/GGR, por el importe de S/ 48,305.08 y acredita con constancia de conformidad de servicios y contrato de consorcio donde no indica las obligaciones por parte de los consorciados en cumplimiento de la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD (6.7. CONTRATO DE CONSORCIO) Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes: Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiéndose tener en cuenta lo señalado en el acápite 2 del numeral 6.5.2 en el caso de bienes, por lo que no se considerará dicha experiencia.

*EXPERIENCIA N° 02 el postor declara CONTRATO N° 227-2013-GRU/GGR, por el importe de S/ 23,287.50 y acredita con constancia de conformidad de servicios firmado por la Oficina Regional de Administración, por lo que presenta incongruencia con el contrato CLAUSULA NOVENA: CONFORMIDAD DEL SERVICIO sera emitida por la sub gerencia de estudios y la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de Ancash, por lo que en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...). y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.

*EXPERIENCIA N° 03 el postor declara CONTRATO N° 010-2014-GR-AMAZONAS/GGR, por el importe de S/ 116,684.29 y acredita con constancia de conformidad de servicios firmado por la Oficina Regional de Administración, por lo que presenta incongruencia con el contrato CLAUSULA NOVENA: CONFORMIDAD DEL SERVICIO sera emitida por la sub gerencia de estudios y la gerencia regional de infraestructura del Gobierno Regional de Ancash, por lo que en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...). y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.

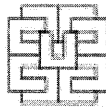


<p>*EXPERIENCIA N° 04 el postor declara CONTRATO N° 022-2014-GR-LAM/ORD, por el importe de S/ 126,241.20 Y según ANEXO 08 declara el importe de S/ 46,709.24 y según BASES INTEGRADAS RESPECTO AL IMPORTE <i>Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso</i>, por lo que presenta incongruencia con lo declarado y acreditado, <i>por lo que en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"</i>. y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>
<p>*EXPERIENCIA N° 05 el postor declara CONTRATO N° 06-2016-GRSM/GGR, por el importe de S/ 513,464.56 Y según ANEXO 08 declara el importe de S/ 102,692.91 y según BASES INTEGRADAS RESPECTO AL IMPORTE <i>Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso</i>, por lo que presenta incongruencia con lo declarado y acreditado, <i>por lo que en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"</i>. y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>
<p>*EXPERIENCIA N° 07 el postor declara CONTRATO N° 014-2016-GRSM/GGR, por el importe de S/ 513,464.56 Y según ANEXO 08 declara el importe de S/ 61,020.00 y según BASES INTEGRADAS RESPECTO AL IMPORTE <i>Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso</i>, por lo que presenta incongruencia con lo declarado y acreditado, <i>por lo que en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"</i>. y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>
<p>*EXPERIENCIA N° 08 el postor declara CONTRATO N° 054-2016-GRA/GGR, por el importe de S/ 144,067.00 Y según ANEXO 08 declara el importe de S/ 86,440.20 y según BASES INTEGRADAS RESPECTO AL IMPORTE <i>Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso</i>, por lo que presenta incongruencia con lo declarado y acreditado, <i>por lo que en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"</i>. y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>
<p>*EXPERIENCIA N° 09 el postor declara CONTRATO N° 073-2016-GRA/GGR, por el importe de S/ 58,366 Y según ANEXO 08 declara el importe de S/ 29,182.50 y según BASES INTEGRADAS RESPECTO AL IMPORTE <i>Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso</i>, por lo que presenta incongruencia con lo declarado y acreditado, <i>por lo que en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"</i>. y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>



<p>*EXPERIENCIA N° 10 el postor declara CONTRATO N° 067-2016-GRA/GGR, por el importe de S/ 67,796.60 Y según ANEXO 08 declara el importe de S/ 13,559.32 y según BASES INTEGRADAS RESPECTO AL IMPORTE Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, por lo que presenta incongruencia con lo declarado y acreditado, por lo que en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p>*EXPERIENCIA N° 11 el postor declara CONTRATO N° 053-2016-GRA/GGR, por el importe de S/124,990.00 Y según ANEXO 08 declara el importe de S/ 62,495.00 y según BASES INTEGRADAS RESPECTO AL IMPORTE Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, por lo que presenta incongruencia con lo declarado y acreditado, por lo que en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p>*EXPERIENCIA N° 12 el postor declara CONTRATO N° 052-2016-GRA/GGR, por el importe de S/139,990.00 Y según ANEXO 08 declara el importe de S/ 69,995.00 y según BASES INTEGRADAS RESPECTO AL IMPORTE Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, por lo que presenta incongruencia con lo declarado y acreditado, por lo que en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p>*EXPERIENCIA N° 13 el postor declara CONTRATO N° 010-2020-GR-AMAZONAS/GSRU/G, por el importe de S/213,559.33 Y acredita con constancia de prestación de consultoría de obra firmada por el DIRECTOR SUB REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA Y MEDIO AMBIENTE - GSRU, en cumplimiento del Artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE.; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p>*EXPERIENCIA N° 14 el postor declara CONTRATO N° 008-2020-GR-AMAZONAS/GSRU/G, por el importe de S/213,559.33 Y acredita con constancia de prestación de consultoría de obra firmada por el DIRECTOR SUB REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA Y MEDIO AMBIENTE - GSRU, en cumplimiento del Artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE.; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>
--	--	--	---	---





GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

Doc.: 4766424

Exp.: 2912921

64

MEMORANDO N°03270-2023-GRL/GRI

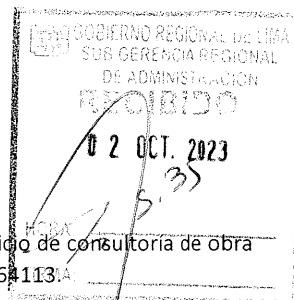
A : C.P.C. YURI ROJAS SANTIAGO
Sub Gerente Regional De Administración

DE : Arq. JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO
Gerente Regional de Infraestructura

ASUNTO : Sobre persistencia de necesidad para la contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del PIP con CUI 2464113.A

REFERENCIA : a) Informe N° 1206-2023-GRL/GRI/OPE-JORR
b) Informe N° 0118-2023-GRL/GRI/OPE/DEPR
c) Informe N° 0001-2023-GRL/SGRA/CS-AS06-2023/GRL/CS

FECHA : Huacho, 13 de setiembre del 2023



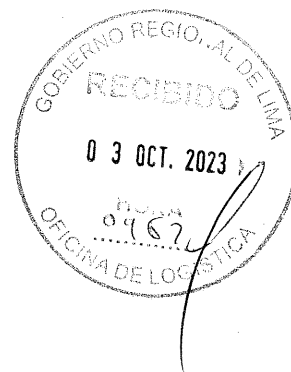
Me dirijo a usted, para expresarle mi cordial saludo en mérito a los documentos de la referencia a) y b), a través de los cuales la Oficina de Estudios y Proyectos en coordinación con su evaluador, hacen llegar el Informe N° 0001-2023-GRL/SGRA/CS-AS06-2023/GRL/CS, mediante el cual se comunica la Declaratoria de DESIERTO del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N°26-2023-GRL/CS-1, debido a que en los requisitos de calificación el CONSORCIO LIMA, NO acredita la experiencia solicitada en las bases integradas, por lo que el comité de selección considera la oferta como NO CALIFICADA en conformidad con el numeral 65.1 del artículo 65 del RLCE.

Conforme a lo anteriormente expuesto y en base a lo señalado en los informes técnicos de la referencia, **REMITO** la presente documentación a su despacho, ratificando los Términos de Referencia adjuntos a la presente, a efectos de que en coordinación con la Oficina de Logística, determine las acciones que considere pertinentes que atiendan la persistencia de necesidad de contratación del servicio de consultoría de obra, para la elaboración del expediente técnico de la obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL PRIMARIA EN LA I.E. 20522 DISTRITO DE SUPE - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA" - CUI 2464113.

Sin otro particular, me suscribo de Ud.

Atentamente;

GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
Arq. Justo Victor Quilca Mayo
GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
C A P N° 4640



GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
OFICINA DE LOGÍSTICA

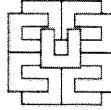
- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> PROCESOS | <input type="checkbox"/> CONTROL PATRIMONIAL |
| <input type="checkbox"/> CONTRATOS | <input type="checkbox"/> ALMACEN |
| <input type="checkbox"/> ACUERDO MARCO | <input type="checkbox"/> PLOTTER |
| <input type="checkbox"/> COMPROMISO | <input type="checkbox"/> PROGRAMACION |
| <input type="checkbox"/> SERVICIO | <input type="checkbox"/> SERVICIOS GENERALES |
| <input type="checkbox"/> COMPRAS | |
| <input type="checkbox"/> OTROS | |
| <input type="checkbox"/> OBSERVACIONES | |
- Soma

GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

Derivar a: LOGISTICA

Para: ATENCIÓN DE ACUERDO
A NORMATIVA VIGENTE

Fecha: Hora:



GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

DOC. N°: 4723363

EXP. N°: 2912921

INFORME N.º 1206-2023-GRL-GRI/OPE-JORR

A : ARQ. JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO
Gerente Regional de Infraestructura

DEL : ING. JEYSON OLIVER RAMIREZ RAMOS
Jefe de la Oficina de Estudios y Proyectos

ASUNTO : PERSISTENCIA DE NECESIDAD PARA LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL PRIMARIA EN LA I.E 20522 DISTRITO DE SUPE - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI: 2464113

REFERENCIA : A) INFORME N°118-2023-GRL-GRI-OPE/DEPR
B) INFORME N°01-2023-GRL/SGRA/CS-AS26-2023/GRL/CS

FECHA : Huacho, 13 de Setiembre del 2023



Mediante el presente, me dirijo a usted para saludarlo cordialmente e informarle en relación al **INFORME N°01-2023-GRL/SGRA/CS-AS26-2023/GRL/CS** remitido por el presidente titular del comité de selección quien solicita la necesidad de la continuidad del Proceso de selección de la AS N°26-2023-GRL/CS

Mediante **INFORME N°118-2023-GRL-GRI-OPE/DEPR** remitido por el COORDINADOR DE INVERSIONES de esta dependencia, concluye lo siguiente:

En base a la admisión y calificación de ofertas, el postor CONSORCIO LIMA, en los requisitos de calificación NO acreditan la experiencia solicitada en las bases integradas, por lo que el Comité de Selección considera la oferta como NO CALIFICADA en conformidad con el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por lo que se DECLARA DESIERTO el referido procedimiento de selección, tal como consta en el Acta de Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas y Declaratoria de Desierto, suscrita por los miembros del Comité de Selección el día 31 de agosto del 2023.

Como se ha mencionado en los párrafos precedentes, la declaratoria de desierto se debió a la no acreditación de la experiencia solicitada en las bases integradas por parte del postor cuya oferta inicialmente fue admitida, por ello no se han modificado los Términos de Referencia.

Por lo tanto; se ratifican los Términos de Referencia y se recomienda la PERSISTENCIA DE NECESIDAD con la finalidad de continuar con el procedimiento de selección para la contratación del SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL PRIMARIA EN LA I.E. 20522 DISTRITO DE SUPE PROVINCIA DE BARRANCA-DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2464113.

Por tanto, se recomienda remitir dicha información a la Sub Gerencia Regional de Administración con atención a la Oficina de Logística para su toma de acciones pertinentes.

Es todo cuanto informo a usted.

Atentamente

GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

Ing. JEYSON OLIVER RAMIREZ RAMOS
JEFE DE LA OFICINA DE PROYECTOS Y ESTUDIOS
C.I.P. N° 165451



GERENCIA
REGIONAL DE
INFRAESTRUCTURA

GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

Oficina de Proyectos y Estudios.



INFORME N° 118-2023-GRL-GRI-OPE/DEPR

A : **ING. JEYSON OLIVER RAMIREZ RAMOS**
Jefe de la Oficina de Proyectos y Estudios

DE : **ING. DAVID EFRAIN PICON RAMIREZ**
Coordinador de Inversiones

ASUNTO : **PERSISTENCIA DE NECESIDAD PARA LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL PRIMARIA EN LA I.E. 20522 DISTRITO DE SUPE - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2464113**

REF. : **INFORME N° 01-2023-GRL/SGRA/CS-AS26-2023/GRL/CS**

FECHA : **Huacho, 08 de setiembre de 2023**

Por medio de la presente me dirijo a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez, con relación al asunto informarle lo siguiente:

Mediante INFORME N° 01-2023-GRL/SGRA/CS-AS26-2023/GRL/CS de fecha 06.09.2023 el Presidente Titular del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 26-2023-GRL/CS-1 para la contratación del **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL PRIMARIA EN LA I.E. 20522 DISTRITO DE SUPE - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2464113**, informa que;

En base a la admisión y calificación de ofertas, el postor **CONSORCIO LIMA**, en los requisitos de calificación **NO** acreditan la experiencia solicitada en las bases integradas, por lo que el Comité de Selección considera la oferta como **NO CALIFICADA** en conformidad con el **numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado**, por lo que se **DECLARA DESIERTO** el referido procedimiento de selección, tal como consta en el Acta de Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas y Declaratoria de Desierto, suscrita por los miembros del Comité de Selección el día 31 de agosto del 2023.

Como se ha mencionado en los párrafos precedentes, la declaratoria de desierto se debió a la no acreditación de la experiencia solicitada en las bases integradas por parte del postor cuya oferta inicialmente fue admitida, por ello no se han modificado los Términos de Referencia.

Por lo tanto; se ratifican los Términos de Referencia y se recomienda la **PERSISTENCIA DE NECESIDAD** con la finalidad de continuar con el procedimiento de selección para la contratación del **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL PRIMARIA EN LA I.E. 20522 DISTRITO DE SUPE - PROVINCIA DE BARRANCA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2464113**.

Es todo cuanto informa a Usted, para su conocimiento y trámites correspondientes.

Atentamente.

GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
ING. DAVID EFRAIN PICON RAMIREZ
EVALUADOR
CIP N° 192044.