

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PADRE ABAD - AGUAYTIA		
Nomenclatura :	AS-SM-3-2024-MPPA-A-CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra		
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA ¿ ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO ¿CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN LA QUEBRADA SANTA CLARA DE LA JJ.VV. ABRAHAM GONZALES, LA QUEBRADA CASCABEL DE LA JJ.VV. MANTO DE LA NOVIA Y LA QUEBRADA BARRIO UNIDO EN LA JJ.VV. BARRIO UNIDO DISTRITO DE PADRE ABAD DE LA PROVINCIA DE PADRE ABAD DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿, CON CÓDIGO DE ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2626807		
Ruc/código :	10707706568	Fecha de envío :	20/03/2024
Nombre o Razón social :	TUESTA RAMOS GIANCARLO	Hora de envío :	23:49:26

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Observacion al comite de seleccion.
Teniendo por visto las bases, se desprende que en el literal C del Cap. III de Requisitos de Calificacion, solicitan acreditar 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL,

Sin embargo el comite de seleccion, al desarrollar los factores de evaluacion, no ha desarrollado de manera correcta garantizando la proporcionalidad y equivalencia conforme lo indica la normativa y las bases estandarizadas, siendo que otorga una puntuacion de "20 puntos", al postor que acredite MAYORES DE 01 A 1.5 VECES, lo cual es INCORRECTO, YA QUE LA NORMATIVA Y BASES, CLARAMENTE INDICAN que el FACTOR DE EVALUACION en la solicitud de monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificacion, y siendo que en este caso lo requerido es 1.5, existe INCOHERENCIA en el desarrollo de dichos factores de evaluacion, se recomienda establecer:
MAYORES DE 1.5 A 1.7 = 20 PTOS
MAYORES IGAULES DE 1.7 A 2 = 50 PTOS
MAYORES IGUALES A 1 = 70 PUNTOS

Al margen del corecto monto requerido empezando siendo mayores de 1.5, debera el comite de seleccion tener proporcionalidad y equivalencia en la puntuacion, debiendo establecer minimo 70 puntos en la experiencia del postor y la diferencia en metodologia, siendo que asi se guarda equivalencia y no se vulnera la normativa en contrataciones, ya que la forma desarrollada, no garantiza que le entidad vele por asegurar contar con un postor idoneo con experiencia, siendo que la metodologia solicitada, no tiene una orientacion tecnica amplia, y otorgar 60 puntos por ello, tiene por resultado una evaluacion que no es parcial limintando asi la pluralidad de postores y vulnerando la libertad de concurrencia

Corresponde acoger el comite la presente observacion reajustando la puntuacion, y corrigiendo el monto solicitado en la experiencia del postor debiendo ser esta mayor a lo solcitado en requisitos de calificacion es decir 1.5

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: c Página: 46
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De la revisión efectuada a las bases estándar, se advierte que en el pie de página N° 28, en relación al factor de evaluación ¿Experiencia del Postor en la Especialidad¿, se ha establecido la siguiente indicación:

El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M >= 2 veces el valor referencial [¿] puntos
M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial [¿] puntos
M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial [¿] puntos

En ese sentido dado que en las bases de la presente contratación se estableció los criterios de evaluación de la ¿Experiencia del Postor en la Especialidad¿, de manera diferente a la indicación descrita en el pie de página 28 de las bases estándar se decide ACOGER PARCIALMENTE la observación y por su efecto el factor evaluación

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PADRE ABAD - AGUAYTIA
Nomenclatura :	AS-SM-3-2024-MPPA-A-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA ¿ ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO ¿CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN LA RIBERA DE LAS QUEBRADAS VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN LA QUEBRADA SANTA CLARA DE LA JJ.VV. ABRAHAM GONZALES, LA QUEBRADA CASCABEL DE LA JJ.VV. MANTO DE LA NOVIA Y LA QUEBRADA BARRIO UNIDO EN LA JJ.VV. BARRIO UNIDO DISTRITO DE PADRE ABAD DE LA PROVINCIA DE PADRE ABAD DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI¿, CON CÓDIGO DE ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2626807

Específico	3.2	c	46
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):			

Análisis respecto de la consulta u observación:

Experiencia del Postor queda definido de la siguiente manera:

- M >= 2.0 veces el valor referencial: 60 puntos
- M >= 1.7 veces el valor referencial y < 2.0 Veces el valor referencial: 30 puntos
- M > 1.5 veces el valor referencial y < 1.7 veces el valor referencial: 15 puntos

NO SE ACOGE la Observación en el extremo de otorgar 70 puntos como puntaje máximo del factor de evaluación Experiencia del Postor en la Especialidad, debido a que la metodología también es un factor determinante que dará a conocer el procedimiento para ejecutar la contratación y por ende debe ser evaluada con rigurosidad.

Por lo expuesto el puntaje de la Metodología Propuesta quedará definido en 40 puntos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

- M >= 2.0 veces el valor referencial: 60 puntos
- M >= 1.7 veces el valor referencial y < 2.0 Veces el valor referencial: 30 puntos
- M > 1.5 veces el valor referencial y < 1.7 veces el valor referencial: 15 puntos