



FORMATO N° 20

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y
EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA
PRO:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA
EN FORMA ELECTRÓNICA)**

1	NÚMERO DE ACTA	6-2024-AS N° 27-2025-MPH/CS-1.
---	----------------	--------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En Huaraz el día Martes, 06 de Mayo de 2025 a las 15:30 pm horas, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huaraz, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 04, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado: Adjudicación Simplificada N° 27-2025-MPH/CS-1, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "ADQUISICION DE SISTEMA DE VIDEO VIGILANCIA Y VEHICULO DE SEGURIDAD CIUDADANA; EN EL (LA) SUB GERENCIA DE SEGURIDAD CIUDADANA DE LA GERENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAZ DE DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA HUARAZ, DEPARTAMENTO ANCASH" CON CUI N° 2647565 , a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las OFERTAS.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
	Presidente	Luis Ignacio Palma Rojas	Titular	Sub Gerente De Abastecimiento
	Primer Miembro	Néstor Guillermo Huaney Carranza	Titular	Sub Gerencia de Ejecución de Obras
	Segundo Miembro	Jaime Cesar Robles Celestino	Titular	Sub Gerencia De Estudios e Ingeniería

Que, las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances del Texto Único Ordenado - TUO de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF., y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decretos Supremos N° 377-2019-EF; N° 168-2020-EF, N° 250-2020-EF, N° 162-2021-EF y 234-2022-EF. Habiéndose verificado el cumplimiento del cronograma de las actividades indicadas en las Bases del presente procedimiento se detalla lo siguiente:

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES
---	-------------------------------------



De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	22/04/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10316738805	GUERRERO ROSALES OSWALDO FELICIANO	28/04/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	22/04/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20529271370	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/04/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20533666435	C Y M ENERGY SERVICES S.A.C.	29/04/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20533682121	GRUPO ISIDRO S.A.C.	29/04/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	22/04/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/04/2025	Válido

8 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 1 a 8. Página 1 / 1.

Base Legal. En cumplimiento del numeral 55.2 del Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "...El registro de participantes es gratuito y electrónico, a través del SEACE. Tratándose de obras el registro otorga el derecho al participante a recabar el expediente técnico de obra, previo pago de un derecho que no puede ser mayor al costo de reproducción de dicho expediente".

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas por el mismo medio:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación
1	20533682121	GRUPO ISIDRO S.A.C.	30/04/2025	23:18:16	20533682121	30/04/2025
2	20533666435	C Y M ENERGY SERVICES S.A.C.	30/04/2025	19:59:20	20533666435	30/04/2025

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

6 DETALLE DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

PASO N° 1: Verificación de los documentos para la admisión de las ofertas.

El Comité de Selección, procede a realizar el primer paso, que consiste en verificar los documentos de presentación obligatoria requeridos en la sección específica de las bases estándar, que en caso que algún postor no cumpla con su presentación será considerada como **NO ADMITIDA** su oferta, caso contrario como **ADMITIDA**, y podrá avanzar a la siguiente etapa.

Base Legal. Conforme al numeral 73.2. del Reglamento "... Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

Documentación de presentación obligatoria - Documentación para la admisión de la oferta.



POSTOR N° 1: GRUPO ISIDRO S.A.C.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE

RESULTADO: ADMITIDO.

POSTOR N° 2: C Y M ENERGY SERVICES S.A.C.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE

RESULTADO: ADMITIDO.

7	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
	A continuación, el Comité de Selección procede a realizar la última etapa que consiste en calificar la oferta.
	Base Legal: En cumplimiento del numeral 82.1. del reglamento de la Ley de Contrataciones, "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases."

POSTOR N° 1: GRUPO ISIDRO S.A.C.

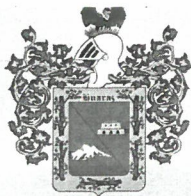


N°	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	RESULTADO
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	ANEXO 08: Experiencia del Postor en la especialidad	CALIFICA

POSTOR N° 2: C Y M ENERGY SERVICES S.A.C.

N°	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	RESULTADO
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	ANEXO 08: Experiencia del Postor en la especialidad	NO CALIFICA (1)

(1) En las bases integradas se solicitó lo siguiente:



C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes Supervisión de obra en: MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACION Y/O INSTALACION Y/O CREACION, DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA, SISTEMA DE CAMARAS DE VIDEO VIGILANCIA, SISTEMA DE SEMAFORIZACION Y/O TELECOMUNICACIONES Y/O SISTEMAS DE FIBRA ÓPTICA AÉREA Y/O SISTEMAS DETERMINACIÓN DE REDES Y/O INSTALACIÓN Y SUMISTRO DE POSTES ELECTRICOS Y/O INFRAESTRUCTURA DE REDES Y/O ADQUISICION DE SISTEMAS DE VIDEO VIGILANCIA EN EL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA, SERVICIO DE SEGURIDAD CON VIDEOVIGILANCIA , O LA COMBINACIÓN DE ESTOS.</p>

(2) El nombre de la obra que acreditó el postor es:

CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO

El presente contrato tiene por objeto contratación de consultoría de obra para LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE ELECTRIFICACIÓN EN LAS LOCALIDADES DE CHANA, VISTA ALEGRE, CASHAUCRO, CALLO, SANTA RITA, VICHÓN, TACTA, CENTRO FICHU, PUCA PUCA, HUANCAYOC, HUIHILLAC, VISTOSO, CASHAPATAC, DISTRITO DE SAN PEDRO DE CHANA - HUARI - ANCASH, II ETAPA (MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA DE LAS LOCALIDADES DE CHANÁ, VISTA ALEGRE, CASHAUCRO Y CALLO DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE CHANA - HUARI - ANCASH)", con Código Único de Inversiones N° 2195476.

CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO

El presente contrato tiene por objeto contratar los servicios de consultoría de SUPERVISION DE EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ENERGIA ELECTRICA DE LAS LOCALIDADES DE HUACHIS, SAN FRANCISCO DE YANAPOTO Y CASTILLO, DEL DISTRITO DE HUACHIS, PROVINCIA DE HUARI - ANCASH".

(3) Ante ello, es necesario traer a colación la Resolución N° 229-2024-TCE-S4:



Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 229-2024-TCE-S4

Sumilla: "(...) los documentos y declaraciones presentados en un procedimiento de selección gozan de la presunción de veracidad, por lo que se presume la certeza de su contenido, salvo que exista prueba en contrario"

Lima, 19 de enero de 2024.

(...)

27. Así, el hecho que un contrato contenga alguna o algunas actividades o denominaciones que guardan relación con la definición de obra indicada en el anexo único del Reglamento, no implica *per se* que dicho contrato pueda considerarse válido a fin de calcular la experiencia de un postor, sino que la evaluación atiende a una evaluación integral de la obra en función a la definición de obras similares establecidas por el área usuaria para cada procedimiento de selección.

(...)

30. Conforme a lo anterior, se ha verificado que la experiencia presentada por el Consorcio Impugnante 1 mediante el Contrato S/N de fecha 11 de setiembre de 2017 y el Contrato N° 004-2020 del 2 de octubre de 2020; no es válida a fin de acreditar la experiencia del postor en la especialidad, pues, su objeto no se encuentra acorde con la definición de obras similares recogida en las bases integradas.

- (4) En tal sentido, se aprecia que la experiencia no se condice con la definición de servicios de consultoría de obra para la supervisión similares establecida en las bases integradas, dado que el postor ha presentado experiencia en servicios de energía eléctrica, mientras que, los similares al objeto de la presente convocatoria Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes Supervisión de obra en: MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACION Y/O INSTALACION Y/O CREACIÓN, DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA, SISTEMA DE CAMARAS DE VIDEO VIGILANCIA, SISTEMA DE SEMAFORIZACION Y/O TELECOMUNICACIONES Y/O SISTEMAS DE FIBRA ÓPTICA AÉREA Y/O SISTEMAS DETERMINACIÓN DE REDES Y/O INSTALACIÓN Y SUMISTRO DE POSTES ELECTRICOS Y/O INFRAESTRUCTURA DE REDES Y/O ADQUISICION DE SISTEMAS DE VIDEO VIGILANCIA EN EL SERVICIO DE



SEGURIDAD CIUDADANA, SERVICIO DE SEGURIDAD CON VIDEOVIGILANCIA , O LA COMBINACIÓN DE ESTOS.

- (5) Al no cumplir ninguna de sus experiencias, con los cuales no llegaría a cumplir una vez el valor referencial, como consecuencia queda DESCALIFICADA.

8	DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS
	PASO N° 2: Verificación que las ofertas se encuentren dentro de los límites del valor referencial.
	A continuación, el Comité de Selección procede a realizar en segundo paso, que consiste en verificar que las ofertas técnicas cumplan con los factores establecidos en las bases.
	Base Legal: 82.3. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado “Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases. b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.”

POSTOR N° 1: GRUPO ISIDRO S.A.C.

N°	FACTORES DE EVALUACIÓN	RESULTADO	PUNTAJE
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	M >= [311,399.28] acredita S/. 218,715.50	CUMPLE	60.00
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA		
	Metodología que sustenta la oferta	CUMPLE	30.00
TOTAL PUNTAJE TÉCNICO			90.00



9	DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LAS OFERTAS
	PASO N° 2: Verificación que las ofertas se encuentren dentro de los límites del valor referencial.
	A continuación, el Comité de Selección procede a realizar la revisión de la oferta económica.
	Base Legal: 83.1. El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley. 83.2. El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ donde I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio

Postor	I = Oferta	FACTORES		Pi=Puntaje de la oferta económica	Orden de Prelación
		A. Precio	B. Otro		
GRUPO ISIDRO S.A.C.	102,761.76	100.00	0	100.00	1

10	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS
	PASO N° 2: Verificación que las ofertas se encuentren dentro de los límites del valor referencial.
	A continuación, el Comité de Selección procede a realizar la revisión de la oferta económica.
	Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederán a determinar el puntaje total de las mismas.
	El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula: $PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$ Donde: PTPi = Puntaje total del postor i PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i



Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i
C₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
C₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

C₁ = 0.80
C₂ = 0.20

Donde: C₁ + C₂ = 1.00

Postor	C ₁ : Puntaje Técnico	C ₂ : Puntaje Económico	Puntaje total de la oferta	(1) Anexo N° 8 Asignación de 10% por colindancia (solo para AS<900,000)	(2) Anexo N° 11 Asignación de 5% por MYPE (solo para AS)	PUNTAJE TOTAL CON BONIF.	Orden de Prelación
	0.80	0.20		10%	5%		
GRUPO ISIDRO S.A.C.	80.00	20.00	100.00	10.00	5.00	115.00	1

GRUPO ISIDRO S.A.C, Se le asigna la bonificación de colindancia, debido a que lo ha acreditado dirección RNP en la provincia de Huaraz y lo ha solicitado expresamente.

Se les asigna la bonificación MYPE, porque lo ha acreditado la condición MYPE y lo han solicitado expresamente.

11	RESULTADOS DEL ACTO			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor obtuvo el PRIMER lugar en el orden de prelación y cumple con los requisitos de admisión, factores de evaluación y requisitos de calificación establecidos en las bases, por lo que se procede a declararle como ganador y adjudicarle la Buena Pro.			
	Puesto	Nombre o razón social del postor	Resultado	Monto adjudicado S/
1	GRUPO ISIDRO S.A.C.	Adjudicado	102,761.76	



12 ACUERDO ADOPTADO

El Martes, 06 de Mayo de 2025 a las 17:00 horas, en el mismo lugar, los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de calificación y evaluación de las ofertas del presente procedimiento de selección, procediendo a firmar en señal de conformidad

13

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN