

PRONUNCIAMIENTO N.º 386- 2023/OSCE-DGR

Entidad: Municipalidad Distrital de Chala

Referencia: Licitación Pública N.º 2-2023-CS/MDCH-1, convocada para la “adquisición de retroexcavadora, motoniveladora, cargador frontal y rodillo liso vibratorio, además de otros activos para el fortalecimiento e implementación del pool de maquinarias de la Municipalidad Distrital de Chala, provincia de Caraveli - Arequipa”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 16¹ de agosto de 2023 y subsanado el 25² de agosto, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y Bases Integradas presentada por el participante **IPESA S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N.º 344-2018-EF y modificatorias, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad con fecha el 25³ de agosto y 12⁴ de septiembre de 2023, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el Comité de Selección en el pliego absolutorio⁵, y lo propuesto por el participante en la solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme al siguiente detalle.

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N.º 17, N.º 18, N.º 20, N.º 21, N.º 22, N.º 23, N.º 24, N.º 25, N.º 26, N.º 27, N.º 28, N.º 29, N.º 30, N.º 31, N.º 32, N.º 33, N.º 34, N.º 36, N.º 37, N.º 38, N.º 39, N.º 40, N.º 41, N.º 42, N.º 43 y N.º 60.

¹ Trámite Documentario N° 2023-25008960-AREQUIPA.

² Trámite Documentario N° 2023-25030355-AREQUIPA.

³ Trámite Documentario N° 2023-25030355-AREQUIPA.

⁴ Trámite Documentario N° 2023-25238427-AREQUIPA.

⁵ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

2. CUESTIONAMIENTO

Cuestionamiento Único

Respecto a la “Reinscripción de productos farmacéuticos”

El participante **IPESA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consultas u observaciones N.º 17, N.º 18, N.º 20, N.º 21, N.º 22, N.º 23, N.º 24, N.º 25, N.º 26, N.º 27, N.º 28, N.º 29, N.º 30, N.º 31, N.º 32, N.º 33, N.º 34, N.º 36, N.º 37, N.º 38, N.º 39, N.º 40, N.º 41, N.º 42, N.º 43 y N.º 60, manifestando lo siguiente:

“(…)

El motivo de esta solicitud son las respuestas a nuestras observaciones N° 17, N° 18, N° 20, N° 21, N° 22, N° 23, N° 24, N° 25, N° 26, N° 27, N° 28, N° 29, N° 30, N° 31, N° 32, N° 33, N° 34, N° 36, N° 37, N° 38, N° 39, N° 40, N 41, N° 42, N° 43 y N° 60; donde se vulnera la Ley de Contrataciones y se visualiza claramente el DIRECCIONAMIENTO EVIDENTE que ha realizado la Entidad hacia una determinada marca, pasando por alto la LEY DE CONTRATACIONES, la cual pregona la transparencia de los procesos de selección y el trato justo e igualitario.

Ante esto mencionamos que la entidad está vulnerando los principios de igualdad, eficacia y eficiencia, transparencia y equidad; así mismo, consideramos que no existe razón técnica objetiva para asignar el máximo puntaje a un postor determinado, lo cual resulta siendo discriminatorio e injusto, considerando que ello no solamente vulnera la posibilidad de participación de potenciales postores, sino también, nos advierte un escandaloso direccionamiento hacia un postor en específico, el cual sería el único que cumpla con los máximos parámetros de mayor calificación. Así también, con esta calificación, se puede evidenciar que la entidad está recurriendo a prácticas influenciadas por postores inescrupulosos que tratan de sacar ventaja con criterios de calificación que en su momento fueron causa de muchas denuncias y anulaciones de procesos de compra.

Tal como se demuestra en el Pliego de Observaciones, no se ha desarrollado un cuadro comparativo donde se identifiquen los participantes y las marcas que cumplan con la TOTALIDAD de los requisitos técnicos mínimos; lo cual hace INVARIABLE que otras empresas puedan participar y competir de manera igualitaria.

Así mismo, muchos de los requerimiento técnicos mínimos solicitados carecen de coherencia entre ítems, así como la falta de voluntad de querer adquirir con ventajas tecnológicas que benefician a la entidad, permitiendo que empresas inescrupulosas oferten desfasados en tecnología, en años de fabricación y soporte post venta.

Solicitamos la NULIDAD del proceso, ya que claramente se vulnera la ley de contrataciones (El subrayado y resaltado es nuestro).

Pronunciamiento

Al respecto, cabe señalar que, mediante el pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

Consulta y/u observación	Absolución
N.º 17 “(…) solicitamos considerar el siguiente requerimiento: Torque Neto o Par máximo neto, no menor a 390 Nm, (Según norma ISO 9249 ó SAE J1349)”	“NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN (…) La Entidad a través del Área Usuaria ha definido con claridad las especificaciones técnicas mínimas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades (…)”.
N.º 18 “(…) solicitamos considerar el siguiente requerimiento: Como mínimo TIER 3 o equivalente”.	“NO SE ACOGE A LA OBSERVACIÓN Este comité le indica al participante que modificar el criterio según lo planteado por el mismo, incide directamente la pluralidad de postor y la libre competencia en el proceso de referencia; por tanto este comité previa consulta con el área usuaria le indica, favor ceñirse a las bases”.
N.º 20 “(…) solicitamos que este requerimiento sea descrito de la siguiente manera: Como mínimo 04 velocidades hacia adelante y 03 de retroceso”.	“NO SE ACOGE A LA OBSERVACIÓN Este comité le indica al participante que modificar el criterio según lo planteado por el mismo, incide directamente la pluralidad de postor y la libre competencia en el proceso de referencia; por tanto este comité previa consulta con el área usuaria le indica, favor ceñirse a

	las bases”.
<p>N.º 21</p> <p>“(…) solicitamos considerar el siguiente requerimiento: <i>Profundidad de excavación con brazo extendido (Según valores especificados por la SAE) de 5.0 m (5000 mm) como mínimo”.</i></p>	<p>“NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN El área usuaria, ha definido con claridad, las características técnicas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades; lo que sugiere el participante es modificar un criterio a su conveniencia perjudicando la pluralidad de postor contenida en el estudio de mercado. En este sentido, este comité de selección previa consulta con el área usuaria le indica favor Ceñirse a las bases”.</p>
<p>N.º 22</p> <p>“(…) solicitamos que este requerimiento sea descrito de la siguiente manera: <i>Fuerza de rompimiento no menor a 45 KN”.</i></p>	<p>“NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN El área usuaria, ha definido con claridad, las características técnicas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades; lo que solicita el participante implica reducir características esenciales del bien adquirir, las cuales tienen por objeto el cumplimiento de la Finalidad Pública de la Entidad. Asimismo, se indica que hay pluralidad de marcas que cumplen con este requerimiento”.</p>
<p>N.º 23</p> <p>“(…) solicitamos considerar el siguiente requerimiento: <i>Sistema de monitoreo: Indicar tipo, sin costo alguno de forma ilimitada, hardware y software del fabricante de la máquina a ofertar, instalado de fábrica, que</i></p>	<p>“NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN El área usuaria, ha definido con claridad, las características técnicas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades; lo que sugiere el</p>

<p>proporcione información de la ubicación de la maquinaria, horas de trabajo, indicar otras bondades y que brinde información actualizada de forma periódica cada vez que el usuario ingrese al sistema de monitoreo, adjuntar folleto. Se deberá de acreditar mediante el Certificado de inscripción de registro de comercializadores autorizados por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) a nombre del postor participantes, Certificado de Homologación a nombre del fabricante de la misma marca de la máquina y Certificado de inscripción en el registro de casas comercializadoras de equipos y aparatos de telecomunicaciones emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) a nombre del postor participante”.</p>	<p>participante es modificar un criterio a su conveniencia perjudicando la pluralidad de postor contenida en el estudio de mercado. En este sentido, este comité de selección previa consulta con el área usuaria ha decido NO ACOGER la observación, favor Ceñirse a las bases.</p>
<p>N.º 24</p> <p>“(…) sugerimos considerar el siguiente requerimiento: Carga trasera estática: Mínimo 22,000 Kg Carga trasera Dinámica: Mínimo 9000 Kg”.</p>	<p>“NO SE ACOGE A LA OBSERVACIÓN Este comité le indica al participante que incluir el criterio según lo planteado por el incide directamente la pluralidad de postor y la libre competencia en el proceso de referencia; por tanto este comité previa consulta con el área usuaria le indica, favor ceñirse a las bases”.</p>
<p>N.º 25</p> <p>“(…) sugerimos considerar el siguiente requerimiento:</p>	<p>“NO SE ACOGE A LA OBSERVACIÓN Este comité le indica al participante que incluir el criterio según lo planteado por el incide</p>

<p><i>Oscilación: Mínimo 22°.</i></p>	<p><i>directamente la pluralidad de postor y la libre competencia en el proceso de referencia; por tanto este comité previa consulta con el área usuaria le indica, favor ceñirse a las bases”.</i></p>
<p>N.º 26</p> <p><i>“(…) sugerimos considerar el siguiente requerimiento: Mandos del brazo de excavación: Tipo Joysticks”.</i></p>	<p><i>“NO SE ACOGE A LA OBSERVACIÓN Este comité le indica al participante que incluir el criterio según lo planteado por el incide directamente la pluralidad de postor y la libre competencia en el proceso de referencia; por tanto este comité previa consulta con el área usuaria le indica, favor ceñirse a las bases”.</i></p>
<p>N.º 27</p> <p><i>“(…) sugerimos considerar el siguiente requerimiento: Fuerza de rompimiento del cucharón excavadora: Mínimo 60 KN”.</i></p>	<p><i>“NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN El área usuaria, ha definido con claridad, las características técnicas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades; lo que sugiere el participante es modificar un criterio a su conveniencia perjudicando la pluralidad de postor contenida en el estudio de mercado. En este sentido, este comité de selección previa consulta con el área usuaria le iniciada, favor Ceñirse a las bases”.</i></p>
<p>N.º 28</p> <p><i>“(…) sugerimos considerar el siguiente requerimiento: Delanteros: 12.5/80R18 Posteriores: 19.5 x 24”.</i></p>	<p><i>“NO SE ACOGE A LA OBSERVACIÓN Este comité le indica al participante que incluir el criterio según lo planteado por el incide directamente la pluralidad de postor y la libre competencia en el proceso de referencia; En este</i></p>

	<p><i>sentido, este comite de selección previa consulta con el área usuaria le iniciada, favor Ceñirse a las bases”.</i></p>
<p>N.º 29</p> <p><i>“(…) solicitamos considerar el siguiente requerimiento: PARA EL ÍTEM 02: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 1,620,000.00 (Un Millón Seiscientos Veinte Mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda”.</i></p>	<p><i>“NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN El área usuaria, ha definido con claridad, las características técnicas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria ha adquirir, en función a sus propias necesidades; lo que sugiere el participante es modificar un criterio a su conveniencia perjudicando la libre competencia y el principio de igualdad de trato. En este sentido, este comité de selección previa consulta con el área usuaria le iniciada, favor Ceñirse a las bases”.</i></p>
<p>N.º 30</p> <p><i>“(…) sugerimos considerar el siguiente requerimiento: ITEM 02 RETROEXCAVADORA 1.- FUERZA DE ROMPIMIENTO DE CUCHARON EXCAVADORA (KN) Mejora 1: Mayor a 67 KN Mejora 1: 5 puntos Mejora 2: Mayor a 60 KN a 67 KN Mejora 2: 1 punto 2.- PROFUNDIDAD DE EXCAVACIÓN CON BRAZO EXTENDIDO (SEGÚN VALORES ESPECIFICADOS POR LA SAE) (M) Mejora 1: Mayor a 5.50 m Mejora 1: 5 puntos Mejora 2: Mayor a 5.0 m hasta 5.50 m Mejora 2: 1 punto”.</i></p>	<p><i>“NO SE ACOGE A LA OBSERVACIÓN Al respecto de la observación presentada, el comité de selección del presente procedimiento, después de la revisión y previo pronunciamiento del área usuaria manifiesta y aclara lo siguiente: La determinación de cada uno de los factores de evaluación que son aplicados en el presente procedimiento de selección es de exclusiva responsabilidad del Comité de Selección, teniendo en cuenta que estos deben permitir la selección de la mejor oferta en relación con la necesidad que se requiere satisfacer. Por tanto, el principal objetivo de los factores de evaluación es determinar la oferta</i></p>

	<p>con el mejor puntaje y orden de prelación; asimismo, las mejoras propuestas por el</p> <p>El participante considera criterios y rangos que no forman parte de las especificaciones técnicas . En este sentido, este</p> <p>El comité de selección en coordinación con el área usuaria ha decidido NO ACOGER su observación”.</p>
<p>N.º 31</p> <p>“(…) solicitamos considerar el siguiente requerimiento: Marca: Motor de la misma marca que el equipo, indicar modelo”.</p>	<p>“NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN El área usuaria, ha definido con claridad, las características técnicas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades; lo que sugiere el participante es modificar un criterio a su conveniencia perjudicando la pluralidad de postor contenida en el estudio de mercado. En este sentido, este comité de selección previa consulta con el área usuaria le iniciada, favor Ceñirse a las bases”.</p>
<p>N.º 32</p> <p>“(…) solicitamos considerar el siguiente requerimiento: Potencia Neta de 217 HP a 265 HP según norma ISO 9249 ó SAE J1349”.</p>	<p>“NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN El área usuaria, ha definido con claridad, las características técnicas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades; lo que sugiere el participante es modificar un criterio a su conveniencia perjudicando la pluralidad de postor contenida en el estudio de mercado. En este sentido, este comité de selección previa consulta con el área usuaria ha</p>

	<i>decidido NO ACOGER la observación, favor Ceñirse a las bases”.</i>
<p>N.º 33</p> <p><i>“(…) solicitamos considerar el siguiente requerimiento: Velocidad hacia adelante máxima, no menor de 33 Km/h”.</i></p>	<p><i>“NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN El área usuaria, ha definido con claridad, las características técnicas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades; lo que solicita el participante implica reducir características esenciales del bien adquirir, las cuales tienen por objeto el cumplimiento de la Finalidad Pública de la Entidad. Asimismo existe pluralidad de marcas que cumplen con el requerimiento técnico”.</i></p>
<p>N.º 36</p> <p><i>“(…) solicitamos considerar el siguiente requerimiento: Fuerza máxima de tracción/desprendimiento: Mínimo 141 KN”.</i></p>	<p><i>“NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN El área usuaria, ha definido con claridad, las características técnicas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria ha adquirir, en función a sus propias necesidades; lo que solicita el participante implica reducir características esenciales del bien adquirir, las cuales tienen por objeto el cumplimiento de la Finalidad Pública de la Entidad. Asimismo existe pluralidad de marcas que cumplen con el requerimiento técnico”.</i></p>
<p>N.º 37</p> <p><i>“(…) solicitamos considerar el siguiente requerimiento: De 17,000 Kg a 18,600 Kg”.</i></p>	<p><i>“NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN El área usuaria, ha definido con claridad, las características técnicas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria ha adquirir, en función a sus propias necesidades; lo que solicita el</i></p>

	<p><i>participante implica reducir características esenciales del bien adquirir; las cuales tienen por objeto el cumplimiento de la Finalidad Pública de la Entidad. Asimismo existe pluralidad de marcas que cumplen con el requerimiento técnico”.</i></p>
<p>N.º 38</p> <p><i>“(…) solicitamos considerar el siguiente requerimiento: Distancia entre ejes no menor de 3,260 mm”.</i></p>	<p><i>“NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN El área usuaria, ha definido con claridad, las características técnicas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria ha adquirir; en función a sus propias necesidades; lo que solicita el participante implica reducir características esenciales del bien adquirir; las cuales tienen por objeto el cumplimiento de la Finalidad Pública de la Entidad. Asimismo existe pluralidad de marcas que cumplen con el requerimiento técnico”.</i></p>
<p>N.º 39</p> <p><i>“(…) solicitamos considerar el siguiente requerimiento:</i></p> <p><i>Sistema de monitoreo: Indicar tipo, sin costo alguno de forma ilimitada, hardware y software del fabricante de la máquina a ofertar, instalado de fábrica, que proporcione información de la ubicación de la maquinaria, horas de trabajo, indicar otras bondades y que brinde información actualizada de forma periódica cada vez que el usuario ingrese al sistema de monitoreo, adjuntar folleto. Se deberá de acreditar mediante el Certificado de inscripción de registro de comercializadores autorizados por el Ministerio de Transportes y</i></p>	<p><i>“NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN El área usuaria, ha definido con claridad, las características técnicas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria ha adquirir; en función a sus propias necesidades; lo que sugiere el participante es incluir un criterio a su conveniencia perjudicando la pluralidad de postor contenida en el estudio de mercado. En este sentido, este comité de selección previa consulta con el área usuaria ha decidido NO ACOGER la observación, favor Ceñirse a las bases”.</i></p>

<p><i>Comunicaciones (MTC) a nombre del postor participantes, Certificado de Homologación a nombre del fabricante de la misma marca de la máquina y Certificado de inscripción en el registro de casas comercializadoras de equipos y aparatos de telecomunicaciones emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) a nombre del postor participante”.</i></p>	
<p>N.º 40</p> <p><i>“(…) sugerimos considerar el siguiente requerimiento: Carga límite recto: Mínimo 14,000 Kg Carga límite a pleno giro: Mínimo 12,200 Kg”.</i></p>	<p><i>“NO SE ACOGE A LA OBSERVACIÓN Este comité le indica al participante que incluir el criterio según lo planteado por el incide directamente la pluralidad de postor y la libre competencia en el proceso de referencia; por tanto este comité previa consulta con el área usuaria le indica, favor ceñirse a las bases”.</i></p>
<p>N.º 41</p> <p><i>“(…) sugerimos considerar el siguiente requerimiento: Flujo hidráulico: No menor de 245 L/min”.</i></p>	<p><i>“NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN El área usuaria, ha definido con claridad, las características técnicas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades; lo que sugiere el participante es incluir un criterio a su conveniencia perjudicando la pluralidad de postor contenida en el estudio de mercado. En este sentido, este comité de selección previa consulta con el área usuaria le iniciada, favor Ceñirse a las bases”.</i></p>
<p>N.º 42</p> <p><i>“(…) solicitamos considerar el</i></p>	<p><i>“NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN El área usuaria,</i></p>

<p><i>siguiente requerimiento: PARA EL ÍTEM 01: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 2,137,200.00 (Dos Millones Ciento Treinta y Siete Mil Doscientos con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda”.</i></p>	<p><i>ha definido con claridad, las características técnicas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades; lo que sugiere el participante es modificar un criterio a su conveniencia perjudicando la libre competencia y el principio de igualdad de trato. En este sentido, este comité de selección previa consulta con el área usuaria le iniciada, favor Ceñirse a las bases”.</i></p>
<p><i>N.º 43 “(…) sugerimos considerar el siguiente requerimiento: ITEM 01 CARGADOR FRONTAL 1.- TORQUE DE MOTOR Mejora 1: Mayor a 984 Nm Mejora 1: 5 puntos Mejora 2: Mayor a 980 Nm hasta 984 Nm Mejora 2: 1 punto 2.- TANQUE DE COMBUSTIBLE: RENDIMIENTO DEL TRABAJO Mejora 1: Mayor a 298 Litros Mejora 1: 5 puntos Mejora 2: Mayor a 275 Litros hasta 298 Litros Mejora 2: 1 punto”.</i></p>	<p><i>“NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN. Al respecto se ACLARA al postor que hubo un error de tipeo de las Mejoras a las Especificaciones Técnicas del Ítem N° 1 Cargador Frontal, el cual se procederá a corregir en las bases integradas, esto en aras de dar cumplimiento al Principio de Razonabilidad y Congruencia y teniendo en cuenta que las mejoras a las especificaciones técnicas deben permitir la selección de la mejor oferta en relación con la necesidad que se requiere satisfacer. Por tanto, el principal objetivo de los factores de evaluación es determinar la oferta con el mejor puntaje y orden de prelación; por tanto se integrará: F. MEJORA A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MEJORA 1: FUERZA DE DESPRENDIMIENTO Mayor a 171 KM: 10 PUNTOS Mayor a 152 KM hasta 171 KN: 01 PUNTOS”.</i></p>

<p>N.º 60</p> <p><i>“(…) sugerimos considerar el siguiente requerimiento: Año de fabricación: Mínimo 2023”.</i></p>	<p><i>“NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN El área usuaria, ha definido con claridad, las características técnicas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades; por tanto modificar el requerimiento según lo solicitado va en contra de la pluralidad de postor contenida en el estudio de mercado. En este sentido, este comité de selección previa consulta con el área usuaria le iniciada, favor Ceñirse a las bases”.</i></p>
---	---

Al respecto, cabe señalar que, en los literales a) y e) del artículo 2 de la Ley establecen los "Principio de Libertad de Concurrencia y "Principio de Competencia", a través de los cuales se señala que los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la oferta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace en la contratación, debiendo para ello evitar exigencias y formalidades costosas e innecesarias.

Así, el artículo 29 del Reglamento establece que el área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas en el caso de contratación de bienes. siendo que, estas deben ser descritas de manera objetiva y precisa. proporcionando acceso en condiciones de igualdad al proceso de contratación y no tienen por efectos la creación de obstáculos que perjudiquen la competencia.

Siendo así, es conveniente señalar que, en la compra pública se presentan casos de "barreras de acceso" mediante diversos mecanismos, entre ellos el "direccionamiento"⁶, el cual puede manifestarse a través de disposiciones contenidas en las Bases Administrativas, tales como exigencias que sólo pueden ser cumplidas por determinados proveedores, condiciones contractuales que restringen el acceso a la pluralidad de ofertas o factores de evaluación que facilitan la obtención de mayores puntajes a un conglomerado de empresas en determinados tipos de contrataciones; aunado a ello, en la región se ha denominado a este tipo de Bases como los pliegos "sastres"; es decir. condiciones o exigencias elaboradas a la medida de un determinado sujeto.

No obstante, aunque dicha modalidad sería la más usada en los casos de direccionamiento, esta no sería la única siendo conveniente traer a colación que en la etapa de consultas y observaciones también puede darse inicio a los actos tendientes a

⁶ Cabe precisar que el OSCE en el año 2014 publicó el estudio denominado "Direccionamiento en obras de asfalto y pavimentación".

favorecer a algunos de los participantes⁷; toda vez que, si bien el requerimiento y/o Bases puede haber sido aprobado conforme las condiciones técnico-legales y de mercado correspondientes. Estas pueden ser alteradas o modificadas en favor de un determinado proveedor y/u marca mediante el acogimiento o precisiones emitidas en las absoluciones de consultas y observaciones.

En el presente caso, se aprecia que las consultas y/u observaciones en cuestión no fueron acogidas, por lo cual, estas no han alterado ni modificado las especificaciones técnicas o las condiciones de ejecución. Por su parte, el recurrente mediante la solicitud de elevación de cuestionamientos plantea la nulidad del procedimiento de selección, toda vez que, considera que las Bases contienen especificaciones direccionadas a una determinada marca.

Bajo dicho contexto, se procedió a verificar la indagación de mercado, en la cual se aprecia que los cuatro ítems (cargador frontal, retroexcavadora, minicargador y volquete) cuentan con más de un (1) marca que cumpliría con las especificaciones técnicas obrantes en el requerimiento⁸.

Siendo que, ello se condice con lo declarado en los numerales 3.2 y 3.2 del Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias, en la cual se indica que existiría pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir el requerimiento.

Cabe precisar que, las citadas consultas y/u observaciones se encuentran referidas a las especificaciones técnicas de los bienes objeto de la convocatoria, por lo cual es preciso señalar que en lo relativo a dirimir las pertinencia o no las modificaciones a las especificaciones técnicas de los objetos de la contratación, es exclusiva responsabilidad del Área Usuaria de la Entidad, dado que, el OSCE no ostenta calidad de perito técnico para determinarlo, según lo dispuesto en el Comunicado N.º 11-2013-OSCE/PRE.

Sin embargo, en virtud al Principio de Transparencia, resulta razonable requerir a la Entidad su posición respecto a lo afirmado por el recurrente, ante lo cual, se emitió el Oficio N.º 003-LP 002-2023-CS/MDCH, en el cual la Entidad declaró lo siguiente:

*“(…)
Como es de observarse el recurrente no identifica de qué manera vulneraría con la absolución de sus observaciones más se limita a indicar que se visualiza claramente direccionamiento a una determinada marca, mismo hecho que tampoco identifica de manera determinada.
Asimismo, advertimos que la solicitud de elevación (…) no se encuentra*

⁷ Aspecto extraído del Capítulo 2 de la tesis "Estructura de las redes de corrupción en los procesos de selección de obras públicas en el sector Transporte y Comunicaciones entre los años 2005 y 2010", autor: Magíster Sandro Ilernández Díez, siendo que, dicho documento fue descargado del Repositorio PUCP- Sistema de bibliotecas.

⁸ En atención al Cuadro Comparativo en calidad de documento que respalda la indagación de mercado.

debidamente motivada que establezcan razones fundamentadas por la que considera que se vulnera la ley de contrataciones por lo que deberá ser desestimada en su debida oportunidad (...).

El área usuaria a través de la indagación de mercado determinó las mejores características que deberían de tener sus equipos dentro de la existencia en el mercado nacional, por lo cual se determinó los parámetros mínimos de las especificaciones técnicas y como es observarse en la indagación de mercado se ha estandarizado acorde a la mayoría.

(...)

Como es de observarse el recurrente en sus 25 observaciones busca más bien orientar, dirigir las absoluciones a determinada marca y modelo de su interés.

Pero además advertimos que el recurrente al no formar parte del estudio de mercado estaría buscando que se paralice innecesariamente el procedimiento de selección (...)" (El subrayado y resaltado es nuestro).

Por su parte, mediante Informe N.º 207-2023-JATQ-CIDU-MDCH de fecha 24 de agosto de 2023, la Entidad declaró que la absolución de las consultas y observaciones permitirían ampliar las especificaciones técnicas y que, por ello se mantiene la pluralidad de proveedores determinada en la indagación de mercado.

En ese sentido, considerando que la Entidad es la responsable de elaborar su requerimiento, lo cual incluye determinar la pertinencia de las especificaciones técnicas de los bienes objeto de la convocatoria, y que la Entidad ha declarado que las absoluciones del pliego absolutorio no afectado la pluralidad de proveedores, y por ende, existiría diversas marcas que cumplirían las especificaciones técnicas de los objetos materia de la contratación, máxime si el recurrente no ha brindado mayores alcances que respalden su posición; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio **y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

3. ASPECTO REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procedimiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los

supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Requisitos de Habilitación

De la revisión del literal A “Capacidad legal”, consignado en el numeral 3.2 “Requisitos de Calificación” del Capítulo III de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<i>A. CAPACIDAD LEGAL</i>
<i>HABILITACIÓN</i>
<i>PARA TODOS LOS ITEMS</i>
<i>Requisitos:</i>
<ul style="list-style-type: none"><i>• Carta u otro documento oficial de acreditación de ser distribuidor, concesionario o representante de la marca ofertada.</i>

Al respecto, cabe precisar que, mediante Resolución N° 1622-2018-TCE-S4, Tribunal de Contrataciones del OSCE señaló, entre otros, que los requisitos de calificación sirven para verificar si los postores cuentan con capacidades necesarias para ejecutar el contrato, mientras los documentos para la admisión de la oferta tienen como finalidad acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas.

Así, mediante Opinión N° 186-2016/DTN, ha dispuesto que la habilitación de un postor está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, a efectos de encontrarse habilitada para la ejecución de un determinado servicio o estar autorizada para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.

Ahora bien, considerando lo expuesto en los párrafos precedentes, corresponde señalar que, “ser distribuidor, concesionario o representante de la marca ofertada” no constituye una atribución relacionada a la habilitación del postor para comercializar el bien en el mercado; por lo cual, se **suprimirá** el literal A de los requisitos de calificación, y se **incluirá** dicho requerimiento en los documentos para la suscripción del contrato.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.2. Documentación de presentación facultativa

De la revisión del numeral 2.2.2. “Documentación de presentación facultativa” del Capítulo II de las Bases Integradas “no definitivas”, se indica lo siguiente:

Importante para la Entidad

- *En caso el comité de selección considere evaluar otros factores además del precio, incluir el siguiente literal:*
 - a) *Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.*
 - *Si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, consignar el siguiente literal:*
 - b) *Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).*
 - *En caso de procedimientos de selección por relación de ítems cuando el monto del valor estimado de algún ítem corresponda al monto de una Adjudicación Simplificada, se incluye el siguiente literal:*
 - Ítem N° [...]
 - c) *Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 10).*

Al respecto, la Entidad habría consignado los siguientes casos: b) para la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, y c) procedimientos de selección por relación de ítems cuando el monto del valor referencial de algún ítem corresponda al monto de una Adjudicación Simplificada, siendo que estos no aplicarían para el presente procedimiento de selección.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- Se **suprimirán** los supuestos b) y c) del numeral 2.2.2. “Documentación de presentación facultativa” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

3.3. Requisitos de Calificación: Experiencia del postor en la especialidad

De la revisión del literal B “Experiencia del postor en la especialidad”, consignado en el numeral 3.2 “Requisitos de Calificación” del Capítulo III de las Bases Integradas no Definitivas, se aprecia lo siguiente:

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

PARA EL ÍTEM 01:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 2,137,200.00 (Dos Millones Ciento Treinta y Siete Mil Doscientos con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran bienes similares a los siguientes: venta de maquinaria pesada en general

PARA EL ÍTEM 02:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 1,620,000.00 (Un Millón Seiscientos Veinte Mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran bienes similares a los siguientes: venta de maquinaria pesada en general

PARA EL ÍTEM 03:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 1,781,979.00 (Un Millón Setecientos Ochenta y Un Mil Novecientos Setenta y Nueve con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran bienes similares a los siguientes: venta de maquinaria pesada en general

PARA EL ÍTEM 04:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 3,768,000.00 (Tres Millones Setecientos Sesenta y Ocho Mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran bienes similares a los siguientes: venta de maquinaria pesada en general

(...)

De la revisión del requerimiento materia de indagación se aprecia que no se consignó el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”, siendo este habría sido incorporado en las Bases Administrativas; por lo que no habría sido materia de indagación de mercado.

Por su parte, mediante el Informe N° 0403-2023-DACM/MDCH de fecha 24 de agosto de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

Sobre el particular el sustento técnico y legal se da conforme al siguiente detalle: El monto mínimo consignado como facturación para acreditar el

requisito de calificación "Experiencia del Postor en la Especialidad" se encuentra dentro del parámetro que las Bases Estándar permiten al haber consignado el Comité el monto correspondiente al porcentaje solicitado en nuestro requerimiento (3 veces el valor estimado) como requisito mínimo para la calificación de la Experiencia del Postor en la Especialidad, habiendo tenido dicho comité acceso a los documentos que comprenden el expediente de contratación y haber verificado el valor estimado aprobado en el expediente de contratación, trasladándolo a las Bases tal cual lo solicitado.

(...)

Lo mencionado encuentra sustento legal en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD aprobada por Resolución N°210-2022OSCE/PRE, vigente desde el 28.10.2022, se establece que se puede consignar como requisito de Calificación, Experiencia del Postor en la especialidad, un MONTO DE FACTURACIÓN EXPRESADO EN NÚMEROS Y LETRAS EN LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA, MONTO QUE NO PODRÁ SER MAYOR A TRES (3) VECES EL VALOR ESTIMADO DE LA CONTRATACIÓN. Asimismo, debemos indicar que el monto de la facturación solicitada se da en consideración que se requiere una empresa que cuente con la debida experiencia la cual debe ser sustentada en los montos de facturación, se requiere una empresa que demuestre solvencia económica que evidencie el cumplimiento de las obligaciones económicas laborales que asumirá"

Sin embargo, la sola remisión al parámetro establecido en la normativa no significa el cumplimiento de las condiciones del mercado en cada caso concreto; por lo que, para determinar un monto específico (dentro del parámetro normativo), la Entidad debe analizar las condiciones del mercado; siendo que, en el presente procedimiento no hubo forma de determinar si las empresas cotizantes u otras se encuentran en capacidad de cumplir efectivamente con el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" establecido.

Con relación a ello, mediante Carta N° 013-LP N°002-2023-CS/MDCH de fecha 5 de setiembre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

"En segundo lugar, del contenido del artículo 49 del Reglamento y lo señalado en las Bases Estándar objeto de la presente contratación, se establece que, "la Entidad puede adoptar el requisito de calificación relativo a la experiencia del postor en la especialidad.

*De acuerdo a lo mencionado líneas arriba, **el comité de selección SE ACOGE a la observación de Suprimir el referido requisito de calificación, bajo responsabilidad.** basándose en el contenido del artículo 49 del Reglamento y lo señalado en las Bases Estándar objeto de la presente contratación donde se establece que, "la Entidad puede adoptar el requisito de calificación relativo a la experiencia del postor en la especialidad. Y dado que al numeral 29.8. El área usuaria es*

responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, y la calidad técnica. Y que como consecuencia de la revisión del Requerimiento N° 00000709 remitido se aprecia que, no se habría considerado el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad": y que este no habría sido materia de indagación de mercado.

El comité de selección solicita Suprimir el referido requisito de calificación ya que el mencionado requisito no es obligatorio conforme a los lineamientos de las Bases Estándar y al artículo 49 del Reglamento” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De esta manera, se aprecia que la Entidad, mediante Carta N° 013-LP N°002-2023-CS/MDCH, adoptó la decisión de suprimir, bajo su responsabilidad, el referido requisito de calificación. Por lo que, con ocasión de la integración de Bases se **suprimirá** el requisito de calificación “ Experiencia del postor en la especialidad”.

Sin perjuicio de lo expuesto, es conveniente señalar que, nuestra Dirección tiene entre sus funciones atender cuestionamientos relativos a actuaciones materiales de las Entidades, a través de la detección de riesgos⁹, y dado que, el presente procedimiento de selección se realizará sin requerir que los postores acrediten el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” -en atención a que no formó parte del requerimiento y la indagación de mercado-, ello implicaría la posible selección de una empresa sin experiencia y/o conocimiento en el rubro, por lo que, existiría un riesgo de incumplimiento en la ejecución contractual, debiéndose tener en cuenta lo siguiente:

- Corresponderá que el Titular de la Entidad, como responsable de supervisar el proceso de contratación en todos sus niveles, según lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley; verifique que en la ejecución contractual las entregas realizadas por el contratista resulten las adecuadas para el cumplimiento de la prestación, y de presentarse incumplimientos, si estos se debe directamente a la falta de experiencia del contratista, a efectos de evitar omitir el requerimiento de experiencia del postor en contrataciones futuras, de tal manera que se permita la satisfacción de los fines públicos y el mejor uso de recursos, en aras a lo dispuesto en el Principio de eficacia y eficiencia que rige toda contratación Estatal.
- Asimismo, el Titular de la Entidad deberá realizar todas las acciones que correspondan para evitar que el mencionado riesgo se materialice; siendo que, en caso este no pueda ser mitigado, deberá iniciarse el respectivo deslinde de responsabilidades, según los alcances del artículo 9 de la Ley e

⁹ Riesgos: Posibilidad de que suceda algún evento que tendrá un impacto sobre los objetivos de la Entidad, pudiendo entorpecer el desarrollo de sus funciones. Extraído de la Guía para la Administración del Riesgo. Bogotá, 2011.

impartir instrucciones para que situaciones similares no ocurran en futuros procedimientos de selección.

- Además, considerando que el literal m) del artículo 9 de la Ley N° 27785, “Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República”, señala que es un principio del control gubernamental el acceder, conocer y examinar la información y documentación referida a las operaciones de las Entidades, corresponde que el presente informe sea puesto en conocimiento del Órgano de Control Institucional de la Entidad, a efectos de que sea considerado en su plan de acción de supervisión, conforme a sus atribuciones.

3.4. Documentos para la admisión de la oferta

De la revisión del literal e) consignado en el numeral 2.2.1 “Documentación de presentación obligatoria” del Capítulo II de las Bases Integradas no Definitivas, se aprecia lo siguiente:

e) El postor debe presentar tales como autorizaciones del producto, folletos, instructivos, catálogos o similares para acreditar las características y/o requisitos funcionales específicos del bien previstos en las especificaciones técnicas deben ser acreditadas por el postor. Asimismo de no encontrarse la totalidad del requerimiento estos se pueden acreditar con la presentación de una Declaración Jurada.

De lo expuesto, se advierte que se está requiriendo autorizaciones del producto, folletos, instructivos, catálogos o similares para acreditar las características y/o requisitos funcionales específicos del bien previstos en las especificaciones técnicas y, de no encontrarse la totalidad del requerimiento, se solicita la presentación de una declaración jurada; lo cual implicaría que se requiere acreditar la totalidad de las especificaciones técnicas y/o no se consigna con precisión las especificaciones técnicas que deben acreditarse, asimismo, se solicita una declaración jurada adicional a la contenido en el Anexo N.º 3, lo cual no se condice con los lineamientos de las Bases Estándar.

Por su parte, mediante la Carta N° 014-LP N°002-2023-CS/MDCH de fecha 12 de setiembre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“Por ello de la solicitud de suprimir el requerimiento de una Declaración Jurada adicional y de la revisión del literal e) del numeral 2.2.1- Documentación de presentación obligatoria- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, solicitamos aclarar de la siguiente manera:

e) Consignar folletos y/o instructivos y/o catálogos y/o fichas que acrediten las características técnicas mínimas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de las bases, conforme al Formato de Acreditación de

Especificaciones Técnicas (Anexo N° 12).

Con razón de ello y de las precisiones del Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N°2034-2018-TCE-S1, precisamos las especificaciones técnicas del requerimiento que se acreditarán las cuales no son todas, sino aquellas características mínimas e imprescindibles.

Por este motivos precisamos y solicitamos que en las bases integradas definitivas y conforme a la observación realizada sugerimos la acreditación de las especificaciones técnicas conforme al Formato de Acreditación de las Especificaciones Técnicas (Anexo N° 12) adjunto a la presente”.

ANEXO N° 12

FORMATO DE ACREDITACIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN

CARGADOR FRONTAL				
CARACTERÍSTICAS GENERALES	REQUERIMIENTO MÍNIMO	OFERTADO	SUSTENTO FOLIOS	EN
MARCA :	Indicar.			
MODELO :	Indicar.			
PAIS DE PROCEDENCIA :	Indicar.			
MOTOR:				
MARCA :	Indicar			
CARACTERÍSTICAS :	Combustible diésel, 4 tiempos, de 6 cilindros, enfriado por agua. Turboalimentado, TIER III.			
Potencia Nominal	de 209 HP a 267 HP.			
Torque máximo	980Nm mínimo			
Cilindrada	9,3 litros como máximo.			
TRANSMISION:				
CARACTERÍSTICAS	Transmisión; indicar tipo, como mínimo 4 velocidades hacia adelante y 3 de retroceso			
Velocidad hacia delante máxima	no menor de 38 KPH			
Velocidad hacia atrás mínimo	25 km/hr			
Radio de giro externo a los neumáticos	Máximo 6,200 mm			
FRENOS:				
Frenos de servicio	De accionamiento hidráulico, de disco bañados en aceite			
SISTEMA HIDRAULICO:				
Presión	Mínimo 19,5 MPa ó 195 BAR			
Accionamiento	Joystick			
CUCHARÓN DE TRABAJO				
CARACTERÍSTICAS	Cucharón 3.1 m³ como mínimo, con dientes y segmentos			
Angulo de descarga	45° como mínimo			
Altura libre al suelo	Máximo 461 mm			
Fuerza Máxima de tracción/desprendimiento	Mínimo 152 KN			
PESO DE OPERACIÓN				
CARACTERÍSTICAS :	De 17,000 kg. hasta 18,200 kg.			
DIMENSIONES				
Distancia entre ejes	no menor de 3,300 mm.			

RETROEXCAVADORA CARGADORA SOBRE RUEDAS CON BRAZO EXTENSIBLE			
CARACTERÍSTICAS GENERALES	REQUERIMIENTO MÍNIMO	OFERTADO	SUSTENTO EN FOLIOS
MARCA:	Indicar		
MODELO:	Indicar		
PROCEDENCIA:	Indicar		
MOTOR:			
Características	De la misma marca del equipo a ofertar, indicar modelo, diésel, de 4 cilindros, enfriado por agua. Turboalimentado. Refrigerante de larga duración.		
Potencia Neta Mínimo (Según norma ISO 9249 o SAE J1349).	de 94 HP a 98 HP		

Torque Neto	no menor de 395Nm		
TIER	TIER 2 mínimo		
Cilindrada	no mayor a 4.5 lts.		
TRANSMISIÓN			
	Transmisión; indicar tipo, como mínimo 4 velocidades hacia adelante y 4 de retroceso. Tracción en las 4 ruedas (4x4).		
	Velocidad hacia delante máxima, no menor de 38 KPH.		
FRENOS:			
Características	De accionamiento hidráulico, de disco bañados en aceite, de mínimo mantenimiento		
SISTEMA HIDRÁULICO:			
Características	Caudal no menor a 145 lpm con la mayor presión de trabajo posible, no menor a 2,970 PSI.		
CUCHARÓN EXCAVADOR			
Fuerza de excavación	5,000 kJf como mínimo.		
BRAZO DE EXCAVACIÓN:			
Profundidad de excavación con brazo extendido	de 5.0 m. como mínimo.		
CUCHARON CARGADOR:			
	de uso general, ancho en 2,350 mm como máximo, capacidad mínima de 1.00 m3. Altura mínima del pivote para carga de camiones de 3.420 mm. Fuerza de rompimiento no menor de 50 KN		
Características			
PESO DE OPERACIÓN			
Características	de 7,500kg a 8,500kg		
DIMENSIONES:			
Características	Altura, ancho y largo indicar medidas en mm. Distancia entre ejes no menor de 2174 mm.		

MINICARGADOR CON IMPLEMENTOS			
REQUERIMIENTO			
MARCA:	Indicar		
MODELO:	Indicar		
PROCEDECENCIA:	Indicar		
MOTOR:			
Características	Indicar marca, diésel, de 4 cilindros, enfriado por agua. Turboalimentado.		
Potencia Neta Mínimo (Según norma ISO 9249 o SAE J1349).	de 70 HP a 75 HP		
Torque Neto	no menor de 252 Nm		
TIER	TIER 2 mínimo		
Cilindrada	no mayor a 3.3 lts.		
TRANSMISIÓN			
Tracción	Tracción en las 4 ruedas (4x4).		
Distancia entre ejes	máximo 1,250 mm		
CUCHARON CARGADOR:			
ancho del cucharón	mínimo 1875 mm		
capacidad de carga	Mínimo 975 kg (SIN CONTRAPESOS)		
Capacidad del cucharón	Mínimo 0.44 m3		
Altura pln de volteo	Mínimo 3,000 mm		
SISTEMA HIDRAULICO:			
Caudal	Mínimo 86 l/min		
Presión	Mínimo 3335 PSI		
VELOCIDAD DE TRASLADO			
Características	Mínimo 11 km/hr		
SISTEMA ELECTRICO			

Alternador	mínimo 80 Amperios		
PESO DE OPERACIÓN			
Características	de 3,360 kg a 3,500 kg (sin contrapesos)		
TANQUE DE COMBUSTIBLE			
Capacidad	Mínimo 90 litros (sin tanque auxiliar)		

CAMIONES VOLQUETE DE 15 M3			
CARACTERISTICAS GENERALES	REQUERIMIENTO MINIMO	OFERTADO	SUSTENTO EN FOLIOS
Marca	: Indicar		
Modelo	: Indicar		
Procedencia	: Indicar		
MOTOR			
Característica	: Indicar, marca, combustible Diesel turboalimentado.		
Potencia Neta	: Mínimo 440 HP indicar rpm		
Cilindrada	: Máxima 12400 cc		
Emisión de gases	: Mínimo EURO 5 o equivalente		
TRANSMISION			
Característica	: Indicar tipo y modelo.		
Configuración	: Doble corona (6x4 o 8x4)		
Números de velocidades	: Mínimo 12 velocidades adelante, en reversa indicar.		
EMBRAGUE			
Característica	: placa de resorte		
Embrague	: 430 mm		
DIRECCION			
Tipo	: hidráulica modelo indicar		
EJES			
Delantero	: cap. mínima de 9000 Kg de suspensión delantera; Muelles semielípticos		
Posterior	: capacidad 2x16,000 kg + suspensión posterior: Ballestas y/o muelles con barra estabilizadora		
TANQUE DE COMBUSTIBLE			
Material	: mínimo aluminio		
Capacidad	: 400 litros mínimo		

De esta manera, se aprecia que la Entidad, mediante Carta N° 014-LP N°002-2023-CS/MDCH determinó las características que serán acreditadas mediante folletos y/o instructivos y/o catálogos y/o fichas de cada uno de los ítems.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- Se **modificará** el literal e) del numeral 2.2.1. “Documentación de presentación obligatoria” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de acuerdo con lo expresado por la Entidad mediante Carta N° 014-LP N°002-2023-CS/MDCH.

Cabe precisar que se dejará sin efecto todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1. Se **procederá** a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3. Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases Definitiva por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4. Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección

Jesús María, 12 de septiembre de 2023