

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA: AS-SM-2-2023-MDAV/CS-1, PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE SALDO DE OBRA: MEJORAMIENTO E INSTALACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO DE HUAYCHAO, CAPILLAPATA, USTUNA Y OLLUCOPAMPA, DISTRITO DE ACOS VINCHOS - HUAMANGA - AYACUCHO".

En la Localidad de Acos Vinchos, siendo las 08:30:00 horas del día 05 del mes de diciembre del año Dos Mil veintitrés, se instalaron en la Oficina de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Acos Vinchos, los miembros del comité de selección, designados mediante RESOLUCION GERENCIAL MUNICIPAL N° 077-2023-MDAV-GM/A, de fecha 13 de noviembre del 2023 con la finalidad de cumplir con el cronograma del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada, (primera convocatoria) **AS-SM-2-2023-MDAV/CS-1, PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE SALDO DE OBRA: MEJORAMIENTO E INSTALACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO DE HUAYCHAO, CAPILLAPATA, USTUNA Y OLLUCOPAMPA, DISTRITO DE ACOS VINCHOS - HUAMANGA - AYACUCHO".** En este contexto los integrantes del comité de selección encargados de la conducción son:

- **DANIEL COLLAHUACHO CALLAÑAUPA**
Sub Gerente de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural.
- **YURI BAUTISTA CARRION**
Jefe de la Unidad de Logística y control Patrimonial.
- **JOSE LUIS PEREZ SOLORIZANO.**
Experto Independiente

Acto seguido el órgano Encargado de las Contrataciones inicia con la verificación del registro de participantes realizado de manera electrónica, identificándose a los siguientes participantes que se detallan a continuación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2023-11-26 22:23:11.0	Válido
2	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	2023-11-22 11:49:21.0	Válido
3	10257707283	OCAMPO PALOMINO CARLOS LUIS	2023-11-29 11:03:47.0	Válido
4	10283105968	PALOMINO ALCA VIRGILIO CIPRIANO	2023-11-22 14:35:14.0	Válido
5	10456958601	QUICAÑO ROJAS FEDRICH HENRY	2023-11-28 19:42:26.0	Válido
6	20452518024	TELIZCRO S.R.L.	2023-11-22 13:04:55.0	Válido
7	20452709393	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	2023-11-21 10:38:44.0	Válido
8	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-11-22 23:58:37.0	Válido
9	20574610045	BALESTRA S.A.C.	2023-11-21 18:00:55.0	Válido
10	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP	2023-11-27	Válido

		SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10:25:52.0	
11	20601323355	JKR SAN MATEO E I R L	2023-11-24 01:26:40.0	Válido
12	20601790271	FELITA S.A.C	2023-11-23 20:03:25.0	Válido
13	20602894801	ALABASTRO S.A.C	2023-11-21 17:36:33.0	Válido

Luego de la verificación del registro de participantes, se realiza la verificación de los postores que presentaron sus Ofertas por la plataforma de SEACE, siendo los siguientes:

Nro. item	Descripción del item			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DEL SALDO DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO E INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO DE HUAYCHAO, CAPILLAPATA, USTUNA Y OLLUCOPAMPA, DISTRITO DE ACOS VINCHOS ¿ HUAMANGA ¿ AYACUCHO¿.			
20574610045	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	30/11/2023	17:53:19	Electronico
20452709393	CONSORCIO PRISMA	30/11/2023	20:34:20	Electronico
20452518024	CONSORCIO KORMAX	30/11/2023	23:58:53	Electronico

En seguida de acuerdo al calendario del procedimiento de selección se efectuó la verificación de la presentación de documentos obligatorios para la Admisión de las Ofertas, siendo las siguientes:

RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	ESTADO
20574610045	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	NO ADMITIDO
20452709393	CONSORCIO PRISMA	ADMITIDO
20452518024	CONSORCIO KORMAX	NO ADMITIDO

Detalle de Las Razones de los postores que no fueron Admitidos:

RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	DETALLE
20574610045	CONSORCIO SUPERVISOR URPA	<ul style="list-style-type: none"> No adjunta el Acta de acuerdos adoptados en Junta General de Socios; en donde se acredite fehacientemente el acuerdo adoptado por la junta general de socios de manera unánime y/o mayoría; esto de conformidad al principio de predictibilidad tipificada en el sub numeral 1.15 del numeral 1 del artículo IV. Principios del Procedimiento Administrativo. De modo que se hubiera obtenido una información completa en la presente oferta, respecto del cambio de denominación y/o Razón Social. Así mismo se informa que, el postor de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara y completa



(específicamente, respecto del cambio de denominación y/o Razón Social). Por ende, dicha omisión no es subsanable de acuerdo lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE, el comité de selección NO ADMITE la oferta, de conformidad a la RESOLUCION N° 3539-2022-TCE-S4, la misma que menciona textualmente: "(...) corresponde a los postores un actuar diligente respecto a la presentación de ofertas claras, toda vez que su evaluación se realiza de FORMA INTEGRAL O CONJUNTA, LO QUE IMPLICA EL ANÁLISIS DE LA TOTALIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE SE PRESENTAN, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, (...), que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

- En el Anexo 4. Declaración Jurada de Plazo de prestación del Servicio de Consultoría de Obra. El postor oferta un plazo de prestación del servicio de consultoría de obra OBJETO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de 195 días calendarios.

Al respecto, se precisa que el OBJETO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN es: CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA **SUPERVISION DE LA EJECUCION DE SALDO DE OBRA**: MEJORAMIENTO E INSTALACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO DE HUAYCHAO, CAPILLAPATA, USTUNA Y OLLUCOPAMPA, DISTRITO DE ACOS VINCHOS - HUAMANGA - AYACUCHO.

Del cual el postor oferta 195 días calendarios respecto de la supervisión de la ejecución del saldo de obra en mención, encontrándose fuera del plazo de la supervisión de la ejecución de la obra que corresponde a 180 días calendarios. (la misma que se encuentra detallada en el capítulo III de las Bases integradas).

De la misma manera, se precisa que, los términos de referencia, específicamente en el capítulo antes mencionado, han previsto actividades posteriores a la supervisión de la ejecución de la obra, la misma que comprende además la Elaboración del Informe Final, Revisión de la Liquidación del contrato de Obra y presentación de liquidación final de Consultoría de Obra (15 días calendarios), (ver captura de pantalla)

DESCRIPCION DEL OBJETO	Nº DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO
Supervisión de obra	180	DÍAS CALENDARIOS
Elaboración del Informe Final, Revisión de la Liquidación del contrato de Obra y presentación de liquidación final de Consultoría de Obra (15 días calendarios)	15	DÍAS CALENDARIOS

Del párrafo precedente se informa que el postor no oferta el plazo para el desarrollo de las actividades posteriores a la supervisión de la ejecución de la obra, la misma que comprende además la Elaboración del Informe Final, Revisión de la Liquidación del contrato de Obra y presentación de liquidación final de Consultoría de Obra.

Por las razones antes expuestas, y de conformidad al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en donde precisa que el plazo parcial o total ofertado, es insubsanable; el comité de selección NO ADMITE la oferta, toda vez que el postor oferta únicamente un plazo de 195 días calendarios para la supervisión de la ejecución de la obra. Superando el plazo que se solicita de 180 días calendarios para la supervisión de la ejecución de obra. Asimismo, el postor no oferta el plazo que se solicita según TDR, para la Elaboración del Informe Final, Revisión de la Liquidación del contrato de Obra y presentación de liquidación final de Consultoría de Obra.

- Se toma en cuenta lo siguiente, el postor CONSORCIO SUPERVISOR URPA, presenta el anexo N° 05 PROMESA DE CONSORCIO. La cual está conformada por dos empresas (CONSORC 1- BALESTRA S.A.C. y CONSORC 2 SANTA CRUZ CASTRO HENRRY)

- BALESTRA S.A.C. (CONSORCIADO 1) en donde precisa en las obligaciones del consorciado que éste acreditará la experiencia del postor en la especialidad para el presente procedimiento de selección, bajo el siguiente enunciado: "responsable de la documentación que acredita su

experiencia como postor en la especialidad". Sin embargo, en el anexo N° 08, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el consorciado N° 01 (BALESTRA S.A.C.) NO ACREDITA EXPERIENCIA ALGUNA para el presente procedimiento de selección, toda vez que este consorciado N° 01 (BALESTRA S.A.C.) tiene la VIGENCIA PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA COMO CONSULTOR DE OBRAS EN EL REGISTRO NACIONAL DE proveedores desde el 15/11/2022, y revisada de manera integral la experiencia aportada a partir de la fecha antes mencionada NO ACREDITA EXPERIENCIA ALGUNA y por consiguiente se evidencia que el CONSORCIO SUPERVISOR URPA presenta INFORMACIÓN INCONGRUENTE O INEXACTA, vulnerando así el principio de presunción de veracidad, tipificado en la ley 27444 LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL la cual menciona textualmente: Principio de presunción de veracidad.- En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formuladas por los administrados en la forma prescrita por esta ley responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esto debido a que la información del anexo N° 05 PROMESA FORMAL DE CONSORCIO y el anexo N° 08 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, no guardan una relación de congruencia, toda vez que, el consorciado N° 01 (BALESTRA S.A.C.) NO ACREDITA EXPERIENCIA ALGUNA a partir de la entrada en vigencia como consultor de obras, pero sin embargo en el anexo N° 05, este consorciado N° 01 (BALESTRA S.A.C.) informa como obligación del consorciado su acreditación de experiencia. Por consiguiente, toda vez que, la información presentada en el anexo N° 05 no guarda congruencia con la revisión integral de la oferta, el comité de selección NO ADMITE la oferta.

20452518024

CONSORCIO
KORMAX

- En el Anexo 4. Declaración Jurada de Plazo de prestación del Servicio de Consultoría de Obra. El postor oferta un plazo de prestación del servicio de consultoría de obra OBJETO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de 195 días calendarios.

Al respecto, se precisa que el OBJETO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN es: CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA **SUPERVISION DE LA EJECUCION DE SALDO DE OBRA**: MEJORAMIENTO E INSTALACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO DE HUAYCHAO, CAPILLAPATA, USTUNA Y OLLUCOPAMPA, DISTRITO DE ACOS VINCHOS - HUAMANGA - AYACUCHO.

Del cual el postor oferta 195 días calendarios respecto de la supervisión de la ejecución del saldo de obra en mención, encontrándose fuera del plazo de la supervisión de la ejecución de la obra que corresponde a 180 días calendarios. (la misma que se encuentra detallada en el capítulo III de las Bases integradas).

De la misma manera, se precisa que, los términos de referencia, específicamente en el capítulo antes mencionado, han previsto actividades posteriores a la supervisión de la ejecución de la obra, la misma que comprende además la Elaboración del Informe Final, Revisión de la Liquidación del contrato de Obra y presentación de liquidación final de Consultoría de Obra (15 días calendarios), (ver captura de pantalla)

DESCRIPCION DEL OBJETO	Nº DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO
Supervisión de obra	180	DÍAS CALENDARIOS
Elaboración del Informe Final, Revisión de la Liquidación del contrato de Obra y presentación de liquidación final de Consultoría de Obra (15 días calendarios)	15	DÍAS CALENDARIOS

Del párrafo precedente se informa que el postor no oferta el plazo para el desarrollo de las actividades posteriores a la supervisión de la ejecución de la obra, la misma que comprende además la Elaboración del





Informe Final, Revisión de la Liquidación del contrato de Obra y presentación de liquidación final de Consultoría de Obra.

Por las razones antes expuestas, y de conformidad al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en donde precisa que el plazo parcial o total ofertado, es insubsanable; el comité de selección NO ADMITE la oferta, toda vez que el postor oferta únicamente un plazo de 195 días calendarios para la supervisión de la ejecución de la obra. Superando el plazo que se solicita de 180 días calendarios para la supervisión de la ejecución de obra. Asimismo, el postor no oferta el plazo que se solicita según TDR, para la Elaboración del Informe Final, Revisión de la Liquidación del contrato de Obra y presentación de liquidación final de Consultoría de Obra.

- Se toma en cuenta lo siguiente, el postor CONSORCIO KORMAX, presenta el anexo N° 05 PROMESA DE CONSORCIO. La cual está conformada por dos (02) empresas: (CONSORC 1- TELIZCRO SRL y JOSE LUIS OLARTE DAVALOS). Se detalla:

JOSE LUIS OLARTE DAVALOS (CONSORCIADO 2) en donde precisa en las obligaciones del consorciado que éste acreditará la experiencia del postor en la especialidad para el presente procedimiento de selección, bajo el siguiente enunciado: "responsable de la veracidad documentaria que acredita su Experiencia en la especialidad ante el consorcio".

Sin embargo, en el anexo N° 08, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el consorciado N° 02 (JOSE LUIS OLARTE DAVALOS) NO ACREDITA EXPERIENCIA ALGUNA para el presente procedimiento de selección, y por consiguiente se evidencia que el CONSORCIO KORMAX presenta INFORMACIÓN INCONGRUENTE O INEXACTA, vulnerando así el principio de presunción de veracidad, tipificado en la ley 27444 LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL la cual menciona textualmente: Principio de presunción de veracidad.- En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formuladas por los administrados en la forma prescrita por esta ley responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esto debido a que la información del anexo N° 05 PROMESA FORMAL DE CONSORCIO y el anexo N° 08 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, no guardan una relación de congruencia, toda vez que, el consorciado N° 02 (JOSE LUIS OLARTE DAVALOS) NO ACREDITA EXPERIENCIA ALGUNA (ver anexo N° 08), pero sin embargo en el anexo N° 05, éste consorciado N° 02 (JOSE LUIS OLARTE DAVALOS) informa como obligación del consorciado su acreditación de experiencia.

Por consiguiente, toda vez que, la información presentada en el anexo N° 05 no guarda congruencia con la revisión integral de la oferta, el comité de selección NO ADMITE la oferta.

Acto seguido se procede a la Calificación de las Ofertas técnicas de los postores ADMITIDOS, la cual se detalla a continuación:

A. CAPACIDAD LEGAL.

RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	ESTADO
20452709393	CONSORCIO PRISMA	CALIFICA

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD NO COMPUTADA.	ESTADO
20452709393	CONSORCIO PRISMA	-----	CALIFICA

Acto seguido se procede a realizar la Evaluación Técnica de los postores que fueron CALIFICADOS.

FACTOR DE EVALUACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	DETALLE DEL FACTOR DE EVALUACIÓN.	PUNTAJE OBTENIDO
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO PRISMA	El postor tiene una experiencia del postor en la especialidad acumulado de S/. 1,328,160.06 (un millón trescientos veintiocho mil ciento sesenta con 06/100 soles).	70 Puntos
METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA	CONSORCIO PRISMA	Presenta	30 Puntos.

Resumen del cuadro anterior:

RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA TOTAL
20452709393	CONSORCIO PRISMA	100 puntos

Acto seguido se Procede a realizar la evaluación económica de los postores que obtuvieron el puntaje mínimo de 80 puntos, el cual se detalla:

RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA TOTAL
20452709393	CONSORCIO PRISMA	100 puntos

Puntaje Total obtenido: puntaje de evaluación técnica x coeficiente de ponderación técnica + puntaje de evaluación económico x coeficiente de ponderación económico.

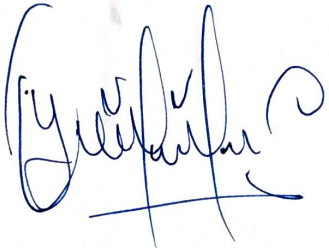

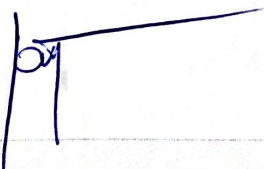
$$PT = 100 \times 0.80 + 100 \times 0.20$$

$$PT = 80 + 20$$

$$\text{PUNTAJE TOTAL} = 100 \text{ puntos}$$

El Comité de Selección de acuerdo a lo obtenido en la evaluación de las ofertas, otorga la BUENA PRO por unanimidad. **Al postor** CONSORCIO PRISMA (conformado por la empresa WARI CONSULTORES E.I.R.L Con RUC N° 20452709393 y la empresa VENTURA PALOMINO JULIO CESAR con RUC N° 10282708511), por el monto de **S/.329,769.00 (TRESCIENTOS VEINTINUEVE MIL SETECIENTOS SESENTA Y NUEVE CON 00/100 SOLES)**, el monto incluye los tributos de ley.

De conformidad a lo actuado, siendo a las 09:20 horas del mismo día, se da por concluido el presente acto, procediéndose a dar la lectura, la que se aprueba sin observación y se firma en señal de conformidad.

	 <hr/> DANIEL COLLAHUACHO CALLAÑAUPA Presidente Titular	 <hr/> JOSE LUIS PÉREZ SOLORZANO. 2do miembro Titular
<hr/> YURI BAUTISTA CARRION 1er miembro Titular		