

FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	7
---	----------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	<p>En la ciudad de Perene, a los 21 días del mes de Diciembre del año 2023, en la Oficina de la Sub Gerencia de Obras Publicas de la Municipalidad Distrital de Perene, ubicado en el JR. 22 DE OCTUBRE NRO. 140 URB. LA ESPERANZA JUNIN - CHANCHAMAYO - PERENE, a las 16:25 pm horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección Permanente designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 0216-2023-MDP/GM, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 012-2023-CSP/MDP - Primera Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO EN LA AA. VV. BELLA VISTA SANGANI DEL DISTRITO DE PERENE - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN" - CON CUI N° 2416067, a fin de EFECTUAR LA APERTURA Y EVALUACION DE LAS OFERTAS, presentadas al presente procedimiento de selección.</p>
---	------------------------------	---

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente Titular	ING. FERNANDEZ BORJA RAFAEL FRANCISCO	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural
		Suplente			
Primer Miembro	C.P.C. NAVARRO ARRIETA ANGEL ESTEBAN	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Logística y Servicios Auxiliares
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. RAMOS CENTENO WILLIAM RICAR	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Obras Publicas
		Suplente			
DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO DE REGISTRO
1	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.		
2	SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	20134101190	VALIDO
3	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20407917520	VALIDO
4	TORRES CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20486513137	VALIDO
5	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20486976404	VALIDO
6	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20494986320	VALIDO
7	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20533943706	VALIDO
8	KEXA S.A.C.	20542059291	VALIDO
9	CCM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20568756038	VALIDO
10	FORTALEZA DEL ANDE S.A.C.	20602375715	VALIDO
		20607103144	VALIDO
DETALLE DE LOS POSTORES			

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas Electronicas:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SANGARENI	20/12/2023	23:15:13
2	SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	20/12/2023	20:38:42

Acto seguido, se procede con la evaluación de las ofertas de los postores.

6 Acto seguido, se procede con la evaluación de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	<p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 30%;">Consignar las razones para su no admisión</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td><td></td><td> <p>El postor 'SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L., es NO ADMITIDA, puesto que presentó su Precio de la Oferta (Anexo N° 6) - de la Propuesta técnica, con montos que no concuerda la sumatoria total de la partida con las sub Partidas de cada ítem, en cuanto se refiere a la partida 01.04.02 MOVIMIENTO DE TIERRAS (Página N° 02), monto total de S/. 24,556.33, cabe precisar que las sub partidas, de 01.04.02.01 EXCAVACION MANUAL TN C/BOLONERIA P/CONEX. DOMICILIARIAS, es por el importe de S/. 7,536.50, Sub partida 01.04.02.02 REFINE Y NIVELACION DE FONDOS TUB. 6"-8", por el importe de S/. 1,099.07, y la Sub Partida 01.05.07.04 CODO PVC DE 8", por el importe de S/. 190.60, (Página N° 01), siendo la sumatoria de las sub partidas por el importe de S/. 8,826.17, por lo que difiere de la sumatoria de la partida y sub partidas que da de la resultante del Costo Directo; la misma que según las consideraciones de los Gastos Generales, Utilidad, IGV y el Monto Total; resulta un monto diferente a lo consignado en su OFERTA, Por lo que luego de la sumatoria total de los montos consignados, esta difiere del Monto Total de su OFERTA, por lo tanto, no acredita según lo requerido en el numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, 2.2.1 Documentación de Presentación Obligatoria; 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la Oferta, del Literal g) El Precio de la Oferta en Soles; y corresponden de conformidad a la Sección Específica de las Bases Integradas", asimismo según la RESOLUCIÓN N° 1301-2022-TCE-S4 - TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, el mismo que precisa; "Es Responsabilidad de los postores presentar su oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos, motivo por el cual, el hecho que no ha considerado las sub partidas, es de su entera Responsabilidad, máxime, si como se ha desarrollado, por lo que, no corresponde aplicar la subsanación de ofertas en el presente caso según el artículo 60 del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado.</p> </td></tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión			<p>El postor 'SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L., es NO ADMITIDA, puesto que presentó su Precio de la Oferta (Anexo N° 6) - de la Propuesta técnica, con montos que no concuerda la sumatoria total de la partida con las sub Partidas de cada ítem, en cuanto se refiere a la partida 01.04.02 MOVIMIENTO DE TIERRAS (Página N° 02), monto total de S/. 24,556.33, cabe precisar que las sub partidas, de 01.04.02.01 EXCAVACION MANUAL TN C/BOLONERIA P/CONEX. DOMICILIARIAS, es por el importe de S/. 7,536.50, Sub partida 01.04.02.02 REFINE Y NIVELACION DE FONDOS TUB. 6"-8", por el importe de S/. 1,099.07, y la Sub Partida 01.05.07.04 CODO PVC DE 8", por el importe de S/. 190.60, (Página N° 01), siendo la sumatoria de las sub partidas por el importe de S/. 8,826.17, por lo que difiere de la sumatoria de la partida y sub partidas que da de la resultante del Costo Directo; la misma que según las consideraciones de los Gastos Generales, Utilidad, IGV y el Monto Total; resulta un monto diferente a lo consignado en su OFERTA, Por lo que luego de la sumatoria total de los montos consignados, esta difiere del Monto Total de su OFERTA, por lo tanto, no acredita según lo requerido en el numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, 2.2.1 Documentación de Presentación Obligatoria; 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la Oferta, del Literal g) El Precio de la Oferta en Soles; y corresponden de conformidad a la Sección Específica de las Bases Integradas", asimismo según la RESOLUCIÓN N° 1301-2022-TCE-S4 - TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, el mismo que precisa; "Es Responsabilidad de los postores presentar su oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos, motivo por el cual, el hecho que no ha considerado las sub partidas, es de su entera Responsabilidad, máxime, si como se ha desarrollado, por lo que, no corresponde aplicar la subsanación de ofertas en el presente caso según el artículo 60 del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado.</p>
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión						
		<p>El postor 'SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L., es NO ADMITIDA, puesto que presentó su Precio de la Oferta (Anexo N° 6) - de la Propuesta técnica, con montos que no concuerda la sumatoria total de la partida con las sub Partidas de cada ítem, en cuanto se refiere a la partida 01.04.02 MOVIMIENTO DE TIERRAS (Página N° 02), monto total de S/. 24,556.33, cabe precisar que las sub partidas, de 01.04.02.01 EXCAVACION MANUAL TN C/BOLONERIA P/CONEX. DOMICILIARIAS, es por el importe de S/. 7,536.50, Sub partida 01.04.02.02 REFINE Y NIVELACION DE FONDOS TUB. 6"-8", por el importe de S/. 1,099.07, y la Sub Partida 01.05.07.04 CODO PVC DE 8", por el importe de S/. 190.60, (Página N° 01), siendo la sumatoria de las sub partidas por el importe de S/. 8,826.17, por lo que difiere de la sumatoria de la partida y sub partidas que da de la resultante del Costo Directo; la misma que según las consideraciones de los Gastos Generales, Utilidad, IGV y el Monto Total; resulta un monto diferente a lo consignado en su OFERTA, Por lo que luego de la sumatoria total de los montos consignados, esta difiere del Monto Total de su OFERTA, por lo tanto, no acredita según lo requerido en el numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, 2.2.1 Documentación de Presentación Obligatoria; 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la Oferta, del Literal g) El Precio de la Oferta en Soles; y corresponden de conformidad a la Sección Específica de las Bases Integradas", asimismo según la RESOLUCIÓN N° 1301-2022-TCE-S4 - TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, el mismo que precisa; "Es Responsabilidad de los postores presentar su oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos, motivo por el cual, el hecho que no ha considerado las sub partidas, es de su entera Responsabilidad, máxime, si como se ha desarrollado, por lo que, no corresponde aplicar la subsanación de ofertas en el presente caso según el artículo 60 del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado.</p>						

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7	1	SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	<p>Estando a lo señalado en el párrafo anterior, es responsabilidad del postor de verificar su oferta antes de enviar de manera electrónica a través del SEACE, esto según los lineamientos determinados en la sección general, numeral 1.7 Presentación y Apertura de Ofertas; de las bases integradas del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2023-CSP/MDP -PRIMERA CONVOCATORIA, la misma que indica: "...El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad ...".</p> <p>Asimismo, El postor 'SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L., es NO ADMITIDA, puesto que presento su oferta electrónica en la fecha y en el horario establecido según el cronograma del presente procedimiento de selección, el mismo que figura en la Plataforma del SEACE, "LISTADO DE DOCUMENTOS GENERALES DE LA OFERTA / EXPRESIÓN DE INTERÉS"; ítem 1º Propuesta Técnica en archivo de PDF, ítem 2º Propuesta Económica en archivo de PDF y ítem 3º Propuesta económica en archivo en Excel, cabe precisar que al descargar el archivo de la propuesta económica en Excel, se verifica que el monto "TOTAL DEL COSTO DIRECTO", "GASTO GENERALES", "GASTO VARIABLES", "TOTAL DE GASTOS GENERALES", Y "UTILIDAD", no guarda relación con los montos detallados en el ANEXO N° 6 siendo montos diferentes del "TOTAL DEL COSTO DIRECTO", "GASTO GENERALES", "GASTO VARIABLES", "TOTAL DE GASTOS GENERALES", Y "UTILIDAD", por lo tanto, es responsabilidad del postor de verificar su oferta antes de enviar de manera electrónica a través del SEACE, esto según los lineamientos determinados en la sección general, numeral 1.7 Presentación y Apertura de Ofertas; de las bases integradas del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2023-CSP/MDP -PRIMERA CONVOCATORIA la misma que indica: "...El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad ...".</p> <p>En ese sentido, se ha comprobado que la información contenida en la oferta presentada en el procedimiento de selección, no es clara, objetiva y precisa y en casos similares el tribunal a través de la RESOLUCION N° 235-2022-TCE-S4, Sumilla; dispone que"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".</p>
---	---	--	--

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC N°	Nombre del Representante Legal o Común del Consorcio	Item(s) a los que postula
8	1 CONSORCIO SANGARENI INTEGRADO POR LAS EMPRESAS FORTALEZA DEL ANDE S.A.C. RUC N° 20607103144 KEXA S.A.C. RUC N° 20568756038	SANCHEZ TORRES JOSE	ITEM UNICO

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE TOTAL
9	1 CONSORCIO SANGARENI INTEGRADO POR LAS EMPRESAS FORTALEZA DEL ANDE S.A.C. RUC N° 20607103144 KEXA S.A.C. RUC N° 20568756038	454,838.79	$Pi = \frac{454,838.79}{454838.79} \times 100 = 100.00$	100.00

BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO Y BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	INCLUYE IGV	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	ACREDITA DISCAPACITADO	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL
10 1 CONSORCIO SANGARENI INTEGRADO POR LAS EMPRESAS FORTALEZA DEL ANDE S.A.C. RUC N° 20607103144 KEXA S.A.C. RUC N° 20568756038	100.00	SI	0	NO	5	105.00

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

POR LO TANTO, LA EVALUACION Y EL ORDEN DE PRELACION QUEDA DE LA SIGUIENTE MANERA:

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
11	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO SANGARENI
		FACTORES	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
		PUNTAJES	105.00
		ORDEN DE PRELACION	1

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases; De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato

12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO SANGARENI
----	----------------------------------	---------------------

FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO	CALIFICADA	

POR LO TANTO, LA EVALUACION Y EL ORDEN DE PRELACION QUEDA DE LA SIGUIENTE MANERA:

13	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO SANGARENI	
	13.1 FACTORES	PUNTAJES	ORDEN DE PRELACION
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 PUNTOS	1

14	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer [1°] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	CONSORCIO SANGARENI	

15	ACUERDO ADOPTADO		
	Finalmente siendo las 18:55 pm horas del mismo día, mes y año el comité de selección permanente por unanimidad da por aprobados los resultados de la evaluación, por lo que firman para mayor conformidad.		

16	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PERENE COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PERENE COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PERENE COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE
	ING. FERNANDEZ BORJA RAFAEL FRANCISCO PRESIDENTE TITULAR	C.P.C. NAVARRO ARRIETA ANGEL ESTEBAN 1° MIEMBRO TITULAR	ING. RAMOS CENTENO WILLIAM RICHAR 2° MIEMBRO TITULAR
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITE DE SELECCION			

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	8
---	----------------	---

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

- 2 En la ciudad de Perene, a los 21 días del mes de Diciembre del año 2023, en la Oficina de la Sub Gerencia de Obras Publicas de la Municipalidad Distrital de Perene, ubicado en el JR. 22 DE OCTUBRE NRO. 140 URB. LA ESPERANZA JUNIN - CHANCHAMAYO - PERENE, a las 19:00 pm horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección Permanente designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 0216-2023-MDP/GM, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la **Adjudicación Simplificada N° 012-2023-CSP/MDP - Primera Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO SANITARIO EN LA AA. VV. BELLA VISTA SANGANI DEL DISTRITO DE PERENE - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN" - CON CUI N° 2416067, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.**

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

3	Presidente Titular	ING. FERNANDEZ BORJA RAFAEL FRANCISCO	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural
			Suplente			
	Primer Miembro	C.P.C. NAVARRO ARRIETA ANGEL ESTEBAN	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Logística y Servicios Auxiliares
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING. RAMOS CENTENO WILLIAM RICAR	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Obras Publicas
			Suplente			

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

4	Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado
	CONSORCIO SANGARENI		S/. 454,838.79

BASE LEGAL

- 5 Artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: " El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación"

ACUERDO ADOPTADO

- 6 Finalmente siendo las 19:15 pm horas del mismo día, mes y año el comité de selección permanente por unanimidad da por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado se otorga LA BUENA PRO, al postor **CONSORCIO SANGARENI**, Integrados por las empresas (**FORTALEZA DEL ANDE S.A.C., CON RUC N° 20607103144 y por la Empresa KEXA S.A.C., CON RUC N° 20568756038**), por el monto de **S/. 454,838.79 (CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y OCHO CON 79/100 SOLES)**, incluido IGV.

Así mismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y el numeral 1.16 del Artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación posterior de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas admitidas y/o calificadas en el presente procedimiento de selección.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PERENE
COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PERENE
COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PERENE
COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE

ING. FERNANDEZ BORJA RAFAEL FRANCISCO
PRESIDENTE TITULAR

C.P.C. NAVARRO ARRIETA ANGEL ESTEBAN
1° MIEMBRO TITULAR

ING. RAMOS CENTENO WILLIAM RICAR
2° MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES