

FORMATO N° 17
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

FORMATO N° 17 - CP-002-2025-MDM

2 **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la ciudad de Megantoni, a lo 19 días del mes de junio del año 2025, en la OFICINA DE ABASTECIMIENTO, a las 14:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04-004-2025-GM-MDM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO -SM-2-2025-MDM/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE LA EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E. 64449, DISTRITO DE MEGANTONI DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

3 **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|---|----------|---|--------------|---|
| Presidente | Ing. JUAN ALEJANDRO MAMANI LLANO | Titular | X | Dependencia: | Oficina de estudios de Inversión |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | Ing. JUSTO JUAN JUAREZ CHAIÑA | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerencia de Evaluación de proyectos |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | Ing. ELIZABETH MARIBEL ARGANDOÑA GUERRERO | Titular | X | Dependencia: | Oficina de Abastecimiento |
| | | Suplente | | | |

4 **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante | RUC |
|----|--|-------------|
| 1 | FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS | 10096049671 |
| 2 | CALIXTO BAUTISTA ANTONIO MARIANO | 10103562436 |
| 3 | ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL | 10198001240 |
| 4 | VILLAZANA JAVIER RAFAEL ANGEL | 10200746959 |
| 5 | DURAN ROCA CARLOS ALBERTO | 10239928779 |
| 6 | FLORES SULCA TEOFILO | 10282974857 |
| 7 | VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX | 10403887493 |
| 8 | MURRIETA CORIAT WESTLY REYNERIO | 10404371865 |
| 9 | BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO | 10408417479 |
| 10 | VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO | 10410952217 |
| 11 | GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL | 10433867527 |
| 12 | ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS | 10443845483 |
| 13 | PONCE DE LEON MELLADO LUIS RAPHAEL | 10458224230 |
| 14 | HUARCA MAQUERA BENJAMIN | 10471464380 |
| 15 | MEZA GUILLERMO VITMAR VLADIMIR | 10474511044 |
| 16 | ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C. | 20490932411 |
| 17 | AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 20493929403 |
| 18 | NOJE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C | 20494124441 |
| 19 | INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C. | 20520884298 |
| 20 | QORIWAYRA CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20527722731 |
| 21 | JACK RANDY CONSULTORES E.I.R.L. | 20528217207 |
| 22 | PIRAMIDE PROYECTOS PARA EL DESARROLLO E.I.R.L. | 20534794054 |
| 23 | CORPORACION PROINCO PERU S.A.C. | 20539700791 |
| 24 | GIO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-GIO S.A.C. | 20564228622 |
| 25 | A & C COMERCIALES E.I.R.L. | 20600094913 |
| 26 | PENTAGONO PERU CONSTRUCCIONES CIVILES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. | 20600284470 |
| 27 | CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L. | 20601369185 |
| 28 | ARQUITECTURA CUSQUENA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ARQCUS E.I.R.L. | 20605077065 |
| 29 | CIVIL ENGINEERS GROUP S.A.C. | 20607360066 |
| 30 | INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C. | 20607570249 |
| 31 | CORPORACION VERASUR C & R SERVICIOS GENERALES S.R.L. | 20609179067 |

5 **DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|----------------------------------|-----------------------|----------------------|
| 1 | CONSORCIO PDL NUEVA LUZ | 2/06/2025 | 22:22:25 |
| 2 | CONSORCIO EDUCATIVO MEGANTONI | 2/06/2025 | 23:49:54 |
| 3 | BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO | 2/06/2025 | 20:06:13 |
| 4 | MURRIETA CORIAT WESTLY REYNERIO | 2/06/2025 | 23:15:41 |

6 Acto seguido, se procede con la descarga del SEACE las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases - verificación de los documentos admisibles de las ofertas presentadas.

| ADMISIBILIDAD DEL POSTOR | POSTORES | | | |
|---|----------------------------|----------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|
| | 1) CONSORCIO PDL NUEVA LUZ | 2) CONSORCIO EDUCATIVO MEGANTONI | 3) BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO | 4) MURRIETA CORIAT WESTLY REYNERIO |
| 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS | | | | |
| presentación obligatoria | | | | |
| 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta | | | | |
| a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | CUMPLE | CUMPLE | No corresponde | No corresponde |
| g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6.) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| RESULTADO DE ADMISIBILIDAD | ADMISIBLE | ADMISIBLE | ADMISIBLE | ADMISIBLE |
| 2.2.2. Documentación de presentación facultativa: | | | | |
| a) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | - | - |

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO PDL NUEVA LUZ | ÚNICO |
| 2 | CONSORCIO EDUCATIVO MEGANTONI | ÚNICO |
| 3 | BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO | ÚNICO |
| 4 | MURRIETA CORIAT WESTLY REYNERIO | ÚNICO |

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases que forma parte de la presente Acta.

| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO PDL NUEVA LUZ |
|---------------------------------------|---------------------------------|-------------------------|
| CALIFICACIÓN | | CALIFICACIÓN |
| A | CAPACIDAD LEGAL | CALIFICA |
| B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | CALIFICA |
| B.1 | CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE | CALIFICA |

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | | |
|-------|---|--|--|
| | B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | CALIFICA |
| | B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | CALIFICA |
| | C | EXPERIENCIA DEL CONTRATISTA EN LA ESPECIALIDAD | CALIFICA |
| | RESULTADO | | CALIFICA |
| 9.1.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | CONSORCIO EDUCATIVO MEGANTONI |
| | CALIFICACIÓN | | CALIFICACIÓN |
| | A | CAPACIDAD LEGAL | CALIFICA |
| | B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | CALIFICA |
| | B.1 | CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE | CALIFICA |
| | B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | CALIFICA |
| | B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | CALIFICA |
| | C | EXPERIENCIA DEL CONTRATISTA EN LA ESPECIALIDAD | CALIFICA |
| | RESULTADO | | CALIFICA |
| 9.1.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 | | BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO |
| | CALIFICACIÓN | | CALIFICACIÓN |
| | A | CAPACIDAD LEGAL | CALIFICA |
| | B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | CALIFICA |
| | B.1 | CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE | CALIFICA |
| | B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | CALIFICA |
| | B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | CALIFICA |
| | C | EXPERIENCIA DEL CONTRATISTA EN LA ESPECIALIDAD | CALIFICA |
| | RESULTADO | | CALIFICA |
| 9.1.4 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4 | | MURRIETA CORIAT WESTLY REYNERIO |
| | FACTORES | | CALIFICACIÓN |
| | A | CAPACIDAD LEGAL | CALIFICA |
| | B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | CALIFICA |
| | B.1 | CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE | CALIFICA |
| | B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | CALIFICA |
| | B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | CALIFICA |
| | C | EXPERIENCIA DEL CONTRATISTA EN LA ESPECIALIDAD | CALIFICA |
| | RESULTADO | | CALIFICA |
| 9.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación | |
| 1 | - | - | |
| 10 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula | |
| 1 | CONSORCIO PDL NUEVA LUZ | UNICO | |
| 2 | CONSORCIO EDUCATIVO MEGANTONI | UNICO | |
| 3 | BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO | UNICO | |
| 4 | MURRIETA CORIAT WESTLY REYNERIO | UNICO | |
| 11 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| 11.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| | Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. | | |
| 12 | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
| | COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR | | |
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO PDL NUEVA LUZ | |
| | FACTORES | PUNTAJES | |

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | | |
|--|------------------------------------|---|------------------|
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 60 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 0 puntos |
| | C | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | 0 puntos |
| | D | INTEGRIDAD A LA CONTRATACIÓN PÚBLICA | 0 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 60 puntos |

| | | | | |
|------|--|---|--------------------------------------|-------------------|
| 12.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | CONSORCIO EDUCATIVO MEGANTONI | |
| | FACTORES | | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 60 puntos | |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 35 puntos | |
| | C | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | 3 puntos | |
| | D | INTEGRIDAD A LA CONTRATACIÓN PÚBLICA | 2 puntos | |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | 100 puntos |

| | | | | |
|------|--|---|-----------------------------------|-------------------|
| 12.3 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 | | BRAVO MONDONEDO JOAN CARLO | |
| | FACTORES | | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 60 puntos | |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 35 puntos | |
| | C | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | 3 puntos | |
| | D | INTEGRIDAD A LA CONTRATACIÓN PÚBLICA | 2 puntos | |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | 100 puntos |

| | | | | |
|------|--|---|--|-------------------|
| 12.4 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4 | | MURRIETA CORIAT WESTLY REYNERIO | |
| | FACTORES | | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 60 puntos | |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 35 puntos | |
| | C | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | 3 puntos | |
| | D | INTEGRIDAD A LA CONTRATACIÓN PÚBLICA | 2 puntos | |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | 100 puntos |

| | | | | |
|---|--|--|-----------------------|--|
| 13 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | | |
| De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | |
| 1 | CONSORCIO PDL NUEVA LUZ | | 60 puntos | |
| 2 | CONSORCIO EDUCATIVO MEGANTONI | | 100 puntos | |
| 3 | BRAVO MONDONEDO JOAN CARLO | | 100 puntos | |
| 4 | MURRIETA CORIAT WESTLY REYNERIO | | 100 puntos | |
| Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | |
| 1 | CONSORCIO PDL NUEVA LUZ | | 60 puntos | |

| | | | | |
|----|--|--|--------------------------------|--|
| 14 | De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasarán a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | | Puntaje por Evaluación Técnica | |
| 1 | CONSORCIO EDUCATIVO MEGANTONI | | 100 puntos | |
| 2 | BRAVO MONDONEDO JOAN CARLO | | 100 puntos | |
| 3 | MURRIETA CORIAT WESTLY REYNERIO | | 100 puntos | |

| | | | | |
|--|--|------------------|-------------------------|--|
| 15 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: | | | |
| Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial | |
| 1 | CONSORCIO EDUCATIVO MEGANTONI | 535,234.35 | 100% | |
| 2 | BRAVO MONDONEDO JOAN CARLO | 481,710.92 | 90% | |
| 3 | MURRIETA CORIAT WESTLY REYNERIO | 490,077.60 | 91.56% | |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| 16 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | | |
| De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas | | |
| 1 | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| 17 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: | | | |
| 7.1 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL | | | |
| De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado se rechazaron las ofertas por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial y/o las que | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | | | |
| 1 | No corresponde | | | |
| 7.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS | | | |
| Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se | | | | |

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica |
|----|----------------------------------|----------------------------------|
| 1 | CONSORCIO EDUCATIVO MEGANTONI | 90 puntos |
| 2 | BRAVO MONDONEDO JOAN CARLO | 100 puntos |
| 3 | MURRIETA CORIAT WESTLY REYNERIO | 98 puntos |

18 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de

| Orden de | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
|----------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | CONSORCIO EDUCATIVO MEGANTONI | 80 puntos | 18 puntos | 98 puntos |
| 2 | BRAVO MONDONEDO JOAN CARLO | 80 puntos | 20 puntos | 100 puntos |
| 3 | MURRIETA CORIAT WESTLY REYNERIO | 80 puntos | 19.60 puntos | 99.60 puntos |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

19 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Referencial |
|--|------------------|-------------------------------|
| BRAVO MONDONEDO JOAN CARLO | S/ 481,710.92 | Si No |
| | | X |

20 ACUERDO ADOPTADO

De los resultados obtenidos, el Comité de selección en estricta observancia de las condiciones establecidas en los documentos del presente procedimiento de selección, el marco normativo vigente y en cumplimiento a lo establecido en el Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se acuerda: otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. OTORGANDO LA BUENA PRO al postor BRAVO MONDONEDO JOAN CARLO, con RUC N° 10408417479, correspondiente al procedimiento de selección: CONCURSO PÚBLICO N.° 002-2025-MDM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE LA EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E. 64449, DISTRITO DE MEGANTONI DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCION DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO; por un monto ofertado que asciende al importe total de S/ 481,710.92 (CUATROSCIENTOS OCHENTA Y UN MIL, SETECIENTOS DIEZ CON 92/100 SOLES) - NO INCLUYE IGV, Asimismo, la presente acta se registrará y notificará a través del SEACE. No habiendo más asuntos que tratar, siendo las 17:30 horas del mismo día, mes y año, dándose por concluido este acto, firmando en señal de conformidad.

22

Ing. JUAN ALEJANDRO MAMANI LLANO

Ing. JUSTO JUAN JUAREZ CHAÑA

Ing. ELIZABETH MARIBEL ARGANDOÑA GUERRERO
Segundo Miembro

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES