

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-MDY-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE RECREACIÓN Y ESPARCIMIENTO EN EL SECTOR PEÑAS NEGRAS DEL PUEBLO TRADICIONAL EL CERRO DEL DISTRITO DE YARABAMBA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA

En Yarabamba, en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial, a las 16:00 horas del día 28 de abril de 2025, se reunió el Comité de Selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 023-2025-GM/MDY, e integrado por:

Presidente	Javier Enrique Moreno Roque
Miembro 1	Fritz Fernando García Charaja
Miembro 2	Liz Retamozo Chávez

Con el fin de dar a conocer los resultados de la Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 008-2025-MDY-1, por la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE RECREACIÓN Y ESPARCIMIENTO EN EL SECTOR PEÑAS NEGRAS DEL PUEBLO TRADICIONAL EL CERRO DEL DISTRITO DE YARABAMBA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, según el siguiente detalle:

1. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo al cronograma establecido, se registraron a través de la plataforma del SEACE los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10293428846	PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE	08/04/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10296062818	RUEDA YATTO JORGE ALBERTO	08/04/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20344483702	ARGOS ASOCIADOS S.A	28/03/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20406439829	CORPORACION ARGO CONSULTORIA INGENIERIA Y SERVICIOS EN GENERAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/03/2025	No válido
5	Proveedor con RUC	20447973996	S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/04/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20448090958	INDUSTRIA DE MAQUINARIAS Y EQUIPAMIENTOS S.R.L.	02/04/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20453886116	RCM VARGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	08/04/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20455678189	ESCORPIO / CCSG / S.A.C.	26/03/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	07/04/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	26/03/2025	Válido
11	Proveedor con RUC	20498670777	JUNIOR'S CONTRATISTAS S.R.L.	31/03/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20498671315	SEÑOR'S CONTRATISTAS S.R.L.	07/04/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20532543909	D Y K CONSTRUCCIONES S.A.C.	28/03/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20542699435	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/04/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20543492389	CORPORACION TIERRA SOL S.A.C	26/03/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	02/04/2025	Válido
17	Proveedor con RUC	20558351790	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.	02/04/2025	Válido
18	Proveedor con RUC	20558593963	JP CONSTRUCCION & SUMINISTROS S.R.L.	27/03/2025	Válido
19	Proveedor con RUC	20559086135	HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.	02/04/2025	Válido
20	Proveedor con RUC	20564531996	CONSULTORA Y EJECUTORA GRUPO G Y G S.A.C.	08/04/2025	Válido
21	Proveedor con RUC	20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERU S.A.C.	01/04/2025	Válido
22	Proveedor con RUC	20601078873	NEO PLATINIUM SH & SH S.R.L.	26/03/2025	Válido
23	Proveedor con RUC	20601300916	CVC INGENIEROS & CONSTRUCCION E.I.R.L.	02/04/2025	Válido
24	Proveedor con RUC	20601933307	H Y E INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	28/03/2025	Válido
25	Proveedor con RUC	20602018297	DELVILLAREAL E.I.R.L.	27/03/2025	Válido
26	Proveedor con RUC	20602692664	MONTEBLANCO SERVICIOS Y CONSTRUCCION S.A.C.	31/03/2025	Válido
27	Proveedor con RUC	20602845665	COMPAÑIA CONSTRUCTORA A&L E.I.R.L.	31/03/2025	Válido
28	Proveedor con RUC	20603092865	CONSORCIO MAMUT E.I.R.L.	27/03/2025	Válido
29	Proveedor con RUC	20603469578	CIRCOLO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	03/04/2025	Válido
30	Proveedor con RUC	20603943075	B3L CONSTRUCTORA E.I.R.L.	30/03/2025	Válido

31	Proveedor con RUC	20604357951	FAPECONS INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	02/04/2025	Válido
32	Proveedor con RUC	20604577021	METRIKA CONSTRUCTORES S.A.C.	09/04/2025	Válido
33	Proveedor con RUC	20605563253	MAJHSA MATERIALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	02/04/2025	Válido
34	Proveedor con RUC	20605908188	LYA CONTRATISTAS S.A.C.	28/03/2025	Válido
35	Proveedor con RUC	20607293342	CETCON INGENIERIA S.A.C.	03/04/2025	Válido
36	Proveedor con RUC	20608301853	SURCO CONSTRUCTORA S.A.C.	26/03/2025	Válido
37	Proveedor con RUC	20608368656	4D CONTRATISTAS S.A.C.	09/04/2025	Válido
38	Proveedor con RUC	20608698371	E & F EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.	28/03/2025	Válido
39	Proveedor con RUC	20608978128	CONSTRUCTORA GAMONAL Y CIA. S.A.C.	09/04/2025	Válido
40	Proveedor con RUC	20609893258	J & M AOP CONSTRUCTORES E.I.R.L.	02/04/2025	Válido
41	Proveedor con RUC	20611382724	RG INGENIERIA & ARQUITECTURA E.I.R.L.	28/03/2025	Válido
42	Proveedor con RUC	20612447846	CMD CONSTRUCTORES & CONSULTORES S.A.C.	28/03/2025	Válido
43	Proveedor con RUC	20612724874	GRUPO LAB CONSTRUCTORA & CONSULTORA S.A.C.	28/03/2025	Válido
44	Proveedor con RUC	20613357816	CORPORACION FORJO PERU E.I.R.L.	03/04/2025	Válido

2. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

De los participantes registrados, cinco (05) presentaron su oferta electrónica a través del SEACE, en el día y horario establecido en el cronograma de la plataforma del SEACE:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARABAMBA
Nomenclatura :	AS-SM-8-2025-MDY-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE RECREACIÓN Y ESPARCIMIENTO EN EL SECTOR PEÑAS NEGRAS EN EL DISTRITO DE YARABAMBA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA".

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social		
1	EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE RECREACIÓN Y ESPARCIMIENTO EN EL SECTOR PEÑAS NEGRAS EN EL DISTRITO DE YARABAMBA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA".		
20564531996	CONSORCIO AVANZA	10/04/2025	20:08:55
20453886116	DIVINO NIÑO	10/04/2025	20:51:18
20532543909	CONSORCIO PEÑAS	10/04/2025	21:19:33
20558593963	JP CONSTRUCCION & SUMINISTROS S.R.L.	10/04/2025	21:42:04
20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	10/04/2025	23:25:55

3. REVISIÓN Y ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, se procedió a la descarga de las ofertas presentadas, realizando la verificación de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, con el resultado siguiente:

DOCUMENTOS DE ADMISIÓN	CONSORCIO AVANZA	CONSORCIO DIVINO NIÑO	CONSORCIO PEÑAS
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple	Cumple	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	Cumple	Cumple	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5)	Cumple	Cumple	Cumple
g) El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)	Cumple	*Cumple	Cumple
CONDICIÓN	ADMITIDA	*ADMITIDA	ADMITIDA

DOCUMENTOS DE ADMISIÓN	JP CONSTRUCCION & SUMINISTROS S.R.L.	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple	Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	Cumple	Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5)	No corresponde	No corresponde
g) El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)	Cumple	Cumple
CONDICIÓN	ADMITIDA	ADMITIDA

*** CONSORCIO DIVINO NIÑO:**

De la revisión del Anexo N° 6 de la oferta del postor (folio 22 al 29), el comité de selección advierte errores aritméticos, los cuales se detalla a continuación:

- Según el Anexo N° 6 de la oferta del postor, se tiene monto total ofertado de S/ 1,275,785.66

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CREACIÓN DEL SERVICIO DE RECREACIÓN Y ESPARCIMIENTO EN EL SECTOR PEÑAS NEGRAS DEL PUEBLO TRADICIONAL EL CERRO DEL DISTRITO DE YARABAMBA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA.	S/. 1,275,785.66
TOTAL	S/. 1,275,785.66
SON: UN MILLON DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y CINCO CON 66/100 SOLES.	

- De la revisión de las operaciones aritméticas de dicho anexo, se verifica que el monto ofertado correcto debió ser S/ 1,275,785.73

Según el numeral 1.10. SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, de las bases integradas del procedimiento de selección, se establece lo siguiente:

"La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada".

Por lo tanto, el comité de selección, en cumplimiento al artículo 60.4 del RLCE, realiza la corrección aritmética de la oferta económica del postor CONSORCIO DIVINO NIÑO, siendo el monto correcto ofertado de **S/ 1,275,785.73** (Un millón doscientos setenta y cinco mil setecientos ochenta y cinco con 73/100 soles).






4. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:

Acto seguido, el Comité de Selección procede a verificar las ofertas económicas de los postores admitidos, para la Evaluación correspondiente:

Nº	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION		MYPE	Empresas integradas con personas con Discapacidad	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
		PRECIO OFERTADO S/	Precio (100 puntos)				
1	CONSORCIO AVANZA	S/ 1,275,785.66	100.00	5.00	SI	105.00	1
2	CONSORCIO PEÑAS	S/ 1,275,785.66	100.00	5.00	SI	105.00	1
3	JP CONSTRUCCION & SUMINISTROS S.R.L.	S/ 1,275,785.66	100.00	5.00	SI	105.00	1
4	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	S/ 1,275,785.66	100.00	5.00	SI	105.00	1
5	CONSORCIO DIVINO NIÑO	S/ 1,275,785.73	99.99	4.99	SI	104.98	2

5. SORTEO ELECTRONICO:

Debido a que hubo empate en el puntaje total, se procede a realizar el sorteo electrónico en la plataforma del SEACE, en cumplimiento al artículo 74. EVALUACION DE LAS OFERTAS, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225, con el resultado siguiente:

	Descripción del ítem	Monto ofertado	Detalle de precios unitarios	Orden de prelación
EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE RECREACIÓN Y ESPARCIMIENTO EN EL SECTOR PEÑAS NEGRAS EN E				
1	CONSORCIO AVANZA	1275785.66	 (16979 KB)	1
2	CONSORCIO PEÑAS	1275785.66	 (7428 KB)	2
3	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	1275785.66	 (47495 KB)	3
4	JP CONSTRUCCION & SUMINISTROS S.R.L.	1275785.66	 (4040 KB)	4
5	DIVINO NIÑO	1275785.73	 (16221 KB)	5

6. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

Acto seguido, el Comité de Selección, en cumplimiento al artículo 75. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225, procede a verificar los requisitos de Calificación de los postores, según el orden de prelación:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO AVANZA	CONSORCIO PEÑAS	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	JP CONSTRUCCION & SUMINISTROS S.R.L.	CONSORCIO DIVINO NIÑO
ORDEN DE PRELACIÓN SEGÚN SORTEO	1	2	3	4	5
A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					

FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,417,539.62 (Un millón cuatrocientos diecisiete mil quinientos treinta y nueve con 62/100 soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a: Mejoramiento y/o ampliación de: área deportiva y/o área recreativa y/o servicio recreativo y deportivo	No Cumple	Cumple	No Cumple	No Cumple	No Cumple
CONDICIÓN	* DESCALIFICADA	CALIFICADA	** DESCALIFICADA	*** DESCALIFICADA	**** DESCALIFICADA

*** CONSORCIO AVANZA:**

Respecto al requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el comité de selección observa lo siguiente:

- En el Contrato N° 1 (folio 41 de su oferta), tiene por objeto el "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO EN LA URBANIZACION PEDRO DIEZ CANSECO, CUIDAD SATELITE DEL DISTRITO DE JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO – PROVINCIA AREQUIPA – DEPARTAMENTO AREQUIPA", al respecto las bases integradas del procedimiento de selección establecen como obra similar a: "Mejoramiento y/o ampliación de:
 - área deportiva y/o
 - área recreativa y/o
 - servicio recreativo y deportivo".

LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2019-MDJBYP-EJECUCION DE OBRA

MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO EN LA URBANIZACION PEDRO DIEZ CANSECO, CIUDAD SATELITE DEL DISTRITO DE JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO – PROVINCIA AREQUIPA – DEPARTAMENTO AREQUIPA

Por lo tanto, la experiencia similar presentada por el postor: "SERVICIO RECREATIVO", **no cumple** según las obras similares establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección. En consecuencia, dicha experiencia, no se considera válida.

- En el Acta de Recepción de Obra del Contrato N° 2 (folio 67 de su oferta), tiene por objeto el "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO, RECREATIVO Y ESPARCIMIENTO EN EL MIRADOR Y PARQUE ECOLOGICO DE QUICHINIHUAYA CENTRO POBLADO YARABAMBA – PROVINCIA AREQUIPA – REGIÓN AREQUIPA", al respecto las bases integradas del procedimiento de selección establecen como obra similar a: "Mejoramiento y/o ampliación de:
 - área deportiva y/o
 - área recreativa y/o
 - servicio recreativo y deportivo".

ACTA DE RECEPCION DE OBRA

Entidad Ejecutora	Municipalidad Distrital y Villa de Yarabamba
Nombre de la Obra	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO RECREATIVO Y ESPARCIMIENTO EN EL MIRADOR Y PARQUE ECOLOGICO DE QUICHINIHUAYA CENTRO POBLADO YARABAMBA – PROVINCIA DE AREQUIPA – REGION AREQUIPA

Por lo tanto, la experiencia similar presentada por el postor: "SERVICIO DEPORTIVO, RECREATIVO Y ESPARCIMIENTO", **no cumple** según las obras similares establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección. En consecuencia, dicha experiencia, no se considera válida.

- 3) En el Contrato N° 4 (folio 81 de su oferta), tiene por objeto el "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO DEL ESTADIO MUNICIPAL DEL PUEBLO TRADICIONAL DEL YURA VIEJO DISTRITO DE YURA - AREQUIPA - AREQUIPA", al respecto las bases integradas del procedimiento de selección establecen como obra similar a: "Mejoramiento y/o ampliación de:
- área deportiva y/o
 - área recreativa y/o
 - servicio recreativo y deportivo".

CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO DEL ESTADIO MUNICIPAL DEL PUEBLO TRADICIONAL DE YURA VIEJO DISTRITO DE YURA - AREQUIPA - AREQUIPA"
(ADJUDICACION SIMPLIFICADA 006 2019-MDV)

Por lo tanto, la experiencia similar presentada por el postor: "SERVICIO DEPORTIVO", **no cumple** según las obras similares establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección. En consecuencia, dicha experiencia, no se considera válida.

Por lo tanto, siendo que, el postor CONSORCIO AVANZA, en el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, solo acredita válidamente un monto de S/ 851,619.55 (Ochocientos cincuenta y un mil seiscientos diecinueve con 55/100 soles), monto que es inferior al monto facturado acumulado equivalente a 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL S/ 1,417,539.62 (Un millón cuatrocientos diecisiete mil quinientos treinta y nueve con 62/100 soles), solicitado en las bases integradas; en consecuencia, en cumplimiento a la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 y su Reglamento y en función a las Bases Integradas del procedimiento de selección, el comité de selección acuerda declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor CONSORCIO AVANZA, debido a que **NO CUMPLE** con acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

**** JP CONSTRUCCION & SUMINISTROS S.R.L.:**

Respecto al requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el comité de selección observa lo siguiente:

- 1) En el Contrato de Ejecución de Obra N° 001-2022-MDC (folio 45) adjuntado en su oferta, presenta el CONTRATO DE CONSORCIO (folios 35 al 37), en el cual de la revisión del contrato de consorcio adjuntado, se observa que en dicho contrato **no se estableció el porcentaje de las "Obligaciones" que se asumió en el contrato.**

Las Bases Integradas Definitivas del procedimiento de selección (página 44), establece lo siguiente:

"En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato".

Respecto al el porcentaje de las obligaciones en contratos de consorcio, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, mediante Resolución N° 1315-2022-TCE-S4, establece lo siguiente:

*"A partir de lo expuesto, se advierte que la Promesa de Consorcio debía contener, entre otras, la información mínima relativa a las obligaciones a las que se compromería cada uno de los integrantes en la ejecución del objeto de la contratación, siendo que en el caso de ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio debían comprometerse a ejecutar las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación y **precisar dichas obligaciones** en la promesa de consorcio, información que, además, debía cumplir y consignar **el contrato de consorcio** respectivo.*

(...)

*Sin embargo, de una revisión integral del contrato de consorcio cuestionada, se verifica que **sólo se indica el porcentaje de participación** del Impugnante (60%), **sin precisar** que el mismo guarda relación con las actividades directamente relacionadas con el objeto de la contratación (ejecución de la obra), tal como la directiva señala que se deben precisar. Por tanto, el contrato de consorcio presentado en la oferta del postor **no cumple** con lo establecido en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, **por lo que no puede acreditar dicha experiencia**".*

Siendo que el contrato de consorcio solo hace referencia a los porcentajes de participación, mas no cuál es el porcentaje de las obligaciones que asumen los integrantes del consorcio; asimismo, se aclara que, de la revisión integral de dicho documento, tampoco se aprecia ninguna otra cláusula de la cual se desprenda el porcentaje de las obligaciones que asumen los consorciados.

En consecuencia, el comité de selección no puede considerar dicha experiencia como válida, en cumplimiento a las Bases Integradas Definitivas y a la Resolución N° 1315-2022-TCE-S4 del TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Por lo tanto, siendo que, el postor JP CONSTRUCCION & SUMINISTROS S.R.L., en el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, solo acredita válidamente un monto de S/ 1,069,878.06 (Un millón sesenta y nueve mil ochocientos setenta y ocho con 06/100 soles), monto que es inferior al monto facturado acumulado equivalente a 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL S/ 1,417,539.62 (Un millón cuatrocientos diecisiete mil quinientos treinta y nueve con 62/100 soles), solicitado en las bases integradas; en consecuencia, en cumplimiento a la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 y su Reglamento y en función a las Bases Integradas del procedimiento de selección, el comité de selección acuerda declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor JP CONSTRUCCION & SUMINISTROS S.R.L., debido a que **NO CUMPLE** con acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

***** CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.:**

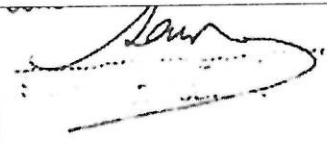
Respecto al requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el comité de selección observa lo siguiente:

- 1) En el Contrato N° 1 (folio 25 de su oferta), tiene por objeto el "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RECREACION Y ESPARCIMIENTO EN EL PARQUE N° 24 EN EL AA.HH. LA MANSION I DEL DISTRITO DE SOCABAYA - AREQUIPA - AREQUIPA", al respecto las bases integradas del procedimiento de selección establecen como obra similar a:
"Mejoramiento y/o ampliación de:
- área deportiva y/o
- área recreativa y/o
- servicio recreativo y deportivo".

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RECREACION Y ESPARCIMIENTO EN EL PARQUE N°24 EN EL AA.HH. LA MANSION I DEL DISTRITO DE SOCABAYA-AREQUIPA-AREQUIPA" CUI N°2471614
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-MDS-1
(PRIMERA CONVOCATORIA)

Por lo tanto, la experiencia similar presentada por el postor: "SERVICIO DE RECREACION Y ESPARCIMIENTO", **no cumple** según las obras similares establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección. En consecuencia, dicha experiencia, no se considera válida.

- 2) En el Contrato N° 2 (folio 51 de su oferta), de la revisión de la oferta del postor, del Contrato N° 038-2023-MDCC, se observa que no se puede identificar quien suscribe el contrato, estando completamente ILEGIBLE, como se demuestra a continuación:



"EL CONTRATISTA"

Según el numeral 1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS, del CAPÍTULO I de las bases integradas del procedimiento de selección, página N° 5, se establece lo siguiente:

*"El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y **su contenido sea legible**".*

Respecto a la legibilidad de la firma en los contratos, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la Resolución N° 4191-2022-TCE-S4, establece lo siguiente:

"Así pues, contrario a lo alegado por el Adjudicatario, de los documentos mostrados, se aprecia que su oferta evidencia la existencia de información ilegible de carácter trascendente, como es el caso de la identificación de los suscriptores de los contratos y constancias de prestación presentados para la acreditación de su experiencia; máxime, si la propia Entidad, al absolver el recurso de apelación, ha señalado que éste hecho implica que no se pueda determinar fehacientemente la idoneidad de dichos documentos. Además, cabe considerar que, esta situación afecta la trazabilidad de la experiencia que se pretende acreditar, en la medida que no es posible identificar de manera clara y precisa a los intervinientes en los documentos presentados.

(...)

*Bajo dicho contexto, es pertinente señalar que, de acuerdo con el artículo 60 del Reglamento, **esta situación no resulta subsanable**, pues admitir ello, implicaría modificar el alcance de la oferta presentada por el Adjudicatario.*

Bajo dicho contexto, se ha determinado que el Adjudicatario ha incumplido con presentar una oferta legible, conforme a las disposiciones de las bases integradas”.

Por lo tanto, se tiene que el contrato presentado por el postor, no se puede identificar los nombres de la persona que firma el contrato; en consecuencia, en función a las bases integradas y la Resolución N° 4191-2022-TCE-S4 del TCE, no se pueden validar dicho contrato.

- 3) En el Contrato N° 3 (folio 78 de su oferta), tiene por objeto la “CREACIÓN DEL SERVICIO DE RECREACION Y ESPARCIMIENTO EN EL PARQUE N° 1 Y 2 DE LA URB. EL TREBOL DE SANTA CLARA DEL DISTRITO DE SOCABAYA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, PARQUE N° 2 CUI N° 2416530”, al respecto las bases integradas del procedimiento de selección establecen como obra similar a: “Mejoramiento y/o ampliación de:
- área deportiva y/o
 - área recreativa y/o
 - servicio recreativo y deportivo”.

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE RECREACIÓN Y ESPARCIMIENTO EN EL PARQUE N° 1 Y 2 DE LA URB. EL TRÉBOL DE SANTA CLARA DEL DISTRITO DE SOCABAYA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, “PARQUE N° 2” CUI N° 2416530
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2023-MDS

Por lo tanto, la experiencia similar presentada por el postor: “CREACIÓN DEL SERVICIO DE RECREACION Y ESPARCIMIENTO”, **no cumple** según las obras similares establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección. En consecuencia, dicha experiencia, no se considera válida.

Por lo tanto, siendo que, el postor CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C., en el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, solo acredita válidamente un monto de S/ 851,619.55 (Ochocientos cincuenta y un mil seiscientos diecinueve con 55/100 soles), monto que es inferior al monto facturado acumulado equivalente a 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL S/ 1,417,539.62 (Un millón cuatrocientos diecisiete mil quinientos treinta y nueve con 62/100 soles), solicitado en las bases integradas; en consecuencia, en cumplimiento a la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 y su Reglamento y en función a las Bases Integradas del procedimiento de selección, el comité de selección acuerda declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C., debido a que **NO CUMPLE** con acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

- 4) En el Contrato N° 4 (folio 103 de su oferta), tiene por objeto el “MEJORAMIENTO DEL AREA DE RECREACION Y ESPARCIMIENTO DEL AA.HH. AMPLIACION JAVIER HERAUD, DISTRITO DE ALTO SELVA ALEGRE - AREQUIPA - AREQUIPA”, al respecto las bases integradas del procedimiento de selección establecen como obra similar a: “Mejoramiento y/o ampliación de:
- área deportiva y/o
 - área recreativa y/o
 - servicio recreativo y deportivo”.

ADJUDICACIÓN DIRECTA PÚBLICA N° 001-2014-CEP/MDASA
EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL ÁREA DE RECREACIÓN Y ESPARCIMIENTO DEL AA.HH. AMPLIACIÓN JAVIER HERAUD, DISTRITO DE ALTO SELVA ALEGRE - AREQUIPA - AREQUIPA”

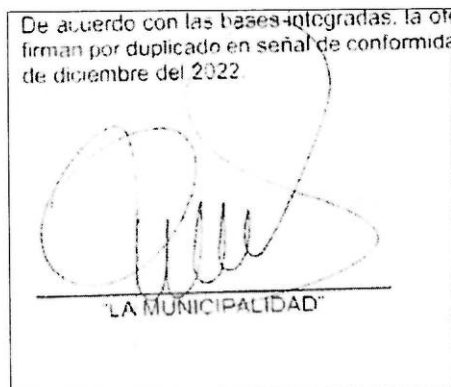
Por lo tanto, la experiencia similar presentada por el postor: “AREA DE RECREACION Y ESPARCIMIENTO”, **no cumple** según las obras similares establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección. En consecuencia, dicha experiencia, no se considera válida.

Por lo tanto, siendo que, el postor CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C., en el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, no acredita el monto facturado acumulado equivalente a 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL S/ 1,417,539.62 (Un millón cuatrocientos diecisiete mil quinientos treinta y nueve con 62/100 soles), solicitado en las bases integradas; en consecuencia, en cumplimiento a la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 y su Reglamento y en función a las Bases Integradas del procedimiento de selección, el comité de selección acuerda declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C., debido a que **NO CUMPLE** con acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

**** **CONSORCIO DIVINO NIÑO:**

Respecto al requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el comité de selección observa lo siguiente:

- 1) En el Contrato N° 2 (folio 41 de su oferta), de la revisión de la oferta del postor, del Contrato N° 00019-2022-SGL-GAF-MDS, se observa que no se puede identificar al funcionario que firma el contrato, siendo el nombre del funcionario representante de la Entidad es completamente ILEGIBLE, como se demuestra a continuación:



Según el numeral 1.7 PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS, del CAPÍTULO I de las bases integradas del procedimiento de selección, página N° 5, se establece lo siguiente:

*"El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y **su contenido sea legible**".*

Respecto a la legibilidad de la firma en los contratos, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la Resolución N° 4191-2022-TCE-S4, establece lo siguiente:

"Así pues, contrario a lo alegado por el Adjudicatario, de los documentos mostrados, se aprecia que su oferta evidencia la existencia de información ilegible de carácter trascendente, como es el caso de la identificación de los suscriptores de los contratos y constancias de prestación presentados para la acreditación de su experiencia; máxime, si la propia Entidad, al absolver el recurso de apelación, ha señalado que éste hecho implica que no se pueda determinar fehacientemente la idoneidad de dichos documentos. Además, cabe considerar que, esta situación afecta la trazabilidad de la experiencia que se pretende acreditar, en la medida que no es posible identificar de manera clara y precisa a los intervinientes en los documentos presentados.

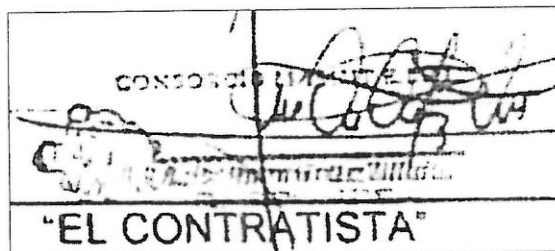
(...)

*Bajo dicho contexto, es pertinente señalar que, de acuerdo con el artículo 60 del Reglamento, **esta situación no resulta subsanable**, pues admitir ello, implicaría modificar el alcance de la oferta presentada por el Adjudicatario.*

Bajo dicho contexto, se ha determinado que el Adjudicatario ha incumplido con presentar una oferta legible, conforme a las disposiciones de las bases integradas".

Por lo tanto, se tiene que el contrato presentado por el postor, no se puede identificar al funcionario que firma el contrato; en consecuencia, en función a las bases integradas y la Resolución N° 4191-2022-TCE-S4 del TCE, no se pueden validar dicho contrato.

- 2) En el Contrato N° 3 (folio 66 de su oferta), de la revisión de la oferta del postor, del Contrato N° 001-2024-MDCH-01, se observa que no se puede identificar quien suscribe el contrato, estando completamente ILEGIBLE, como se demuestra a continuación:



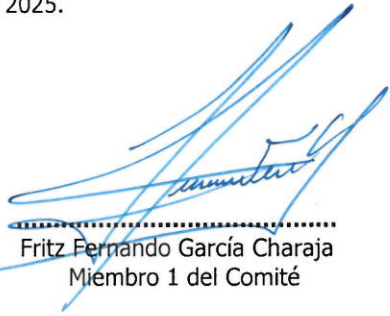
Por lo tanto, siendo que, el postor CONSORCIO DIVINO NIÑO, en el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, solo acredita válidamente un monto de S/ 774,000.00 (Setecientos setenta y cuatro mil con 00/100 soles), monto que es inferior al monto facturado acumulado equivalente a 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL S/ 1,417,539.62 (Un millón cuatrocientos diecisiete mil quinientos treinta y nueve con 62/100 soles), solicitado en las bases integradas; en consecuencia, en cumplimiento a la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225 y su Reglamento y en función a las Bases Integradas del procedimiento de selección, el comité de selección acuerda declarar **DESCALIFICADA** la oferta del postor CONSORCIO DIVINO NIÑO, debido a que **NO CUMPLE** con acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

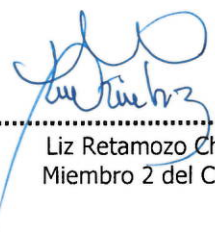
7. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

En consecuencia, el Comité de Selección procede a otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N° 008-2025-MDY-1**, por la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE RECREACIÓN Y ESPARCIMIENTO EN EL SECTOR PEÑAS NEGRAS DEL PUEBLO TRADICIONAL EL CERRO DEL DISTRITO DE YARABAMBA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA**, al postor que cumple los requisitos de admisión, evaluación y calificación: **CONSORCIO PEÑAS** (DAMBEZ COMPANY E.I.R.L. y D Y K CONSTRUCCIONES S.A.C.) por el monto de **S/ 1,275,785.66** (Un millón doscientos setenta y cinco mil setecientos ochenta y cinco con 66/100 Soles) incluidos los impuestos de Ley.

A continuación, se suscribe la presente Acta por parte del Comité de Selección, en señal de conformidad, siendo las 17:10 horas del día 28 de abril de 2025.


.....
Javier Enrique Moreno Roque
Presidente del Comité


.....
Fritz Fernando García Charaja
Miembro 1 del Comité


.....
Liz Retamozo Chávez
Miembro 2 del Comité