

CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
PEC-PROC-6-2024-MINEDU/UE-108-1

PRIMERA CONVOCATORIA

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA CL 534093 CL 256784 CL 357660 CL 410605 CL 17840

ITEM 06

ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACIÓN DE LA IRI EN LA I.E. Nro 273 EN EL CP CORIS, DISTRITO DE CORIS, PROVINCIA DE AJJA, REGIÓN ÁNCASH - CL Nro 17840 - FUR Nro 2433911.

P O S T O R E S	Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad											FACTORES DE EVALUACION							ORDEN DE PRELACION		
	a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. DNI - Persona Natural Vigencia de Poder - Persona Jurídica (vigentidad mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notificarán las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e)Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)				f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especializado y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)	RESULTADO	EVALUACIÓN TÉCNICA				EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL		CALIFICA / NO CALIFICA	
												EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO		EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES		TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)				PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.70)
												M>= 3 veces el valor referencial: 30 puntos M>= 2 veces el valor referencial y <3 veces el valor referencial: 20 puntos M>= 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 10 puntos		M>= 3 veces el valor referencial: 70 puntos M>= 2 veces el valor referencial y <3 veces el valor referencial: 50 puntos M>= 1 veces el valor referencial y <2 veces el valor referencial: 30 puntos							
												COMPONENTE		Valor Referencial Y 30							
Elaboración del Expediente Técnico		S/ 28,309.38		S/ 29,478.45																	
Ejecución de Obra		S/ 343,342.00		S/ 309,007.80																	
VALOR REFERENCIAL		S/ 372,651.38		S/ 334,486.25																	
POSTORES	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	MONTO \$ Equivalente Técnico	MONTO \$ Obra	TOTAL OFERTA	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	PUNTOS	PUNTOS								
1	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL		SUBSANÓ		25,478.45	309,007.80	334,486.25	NO CUMPLE			NO ADMITIDA										
2	Postor según archivo: CONSORCIO DOBLE A&E (AK ENGINEERING & CONSTRUCTION SA - DOBLE A & E SERVICIOS GENERALES SAC) Postor según registro en SEACE: Alvecaa Item 1 y 2- Consorcio Doble A Y E Item 3,4 y 5	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	25,478.45	309,007.80	334,486.25	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANÓ	ADMITIDA	0	70	70		NO CALIFICA				
3	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.		SUBSANÓ		25,478.44	309,007.69	334,486.13	NO CUMPLE			NO ADMITIDA										
4	CONSORCIO EQUUS (CONSTRUCCIONES EQUUS SA - WILBER ANDRES AYALA AMESQUITA)				25,478.45	309,007.80	334,486.25			NO CUMPLE	NO ADMITIDA										
5	CONSORCIO ARMAR (ARMAR PROYECTOS SAC - INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN JJ & JT EIRL)	NO SUBSANÓ CORRECTAMENTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	25,478.45	309,007.80	334,486.25	NO CUMPLE	NO SUBSANÓ	CUMPLE	NO ADMITIDA									
6	CONSORCIO CONISEM (ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES SRL - CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES SRL)									NO CUMPLE	NO ADMITIDA										
7	CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE EIRL - MARCO ANTONIO FLORES RAZURI)	NO SUBSANÓ CORRECTAMENTE			25,478.45	309,007.80	334,486.25				NO ADMITIDA										
8	CONSORCIO HUASCARAN (SOSAIFER SRL - FLORENTINO ANTONIO ANTUNEZ CELMI)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	25,478.45	309,007.80	334,486.25	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANÓ	NO ADMITIDA									
9	CONSORCIO SAN LORENZO II (CONSORCIO VENANCIO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INGP&R ASOCIADOS SRL)									NO CUMPLE	NO ADMITIDA										
10	CONTRATISTAS GENERALES HG INGENIEROS E.I.R.L. - CGHGC	NO SUBSANÓ CORRECTAMENTE			25,478.45	309,007.80	334,486.25				NO ADMITIDA										
11	CONSORCIO SANTA ISABEL (INVERSIONES SINCOMAQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PILLACA CAMARA JAVIER EMERSON)				25,478.44	309,007.80	334,486.24	NO CUMPLE			NO ADMITIDA										

OBSERVACIONES

1	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p>"Anexo N° 01: ASIENTO DICE: B00002 DEBE DECIR: A0001"</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor cumple con subsanar lo solicitado.</p> <p>Sin embargo, de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad General de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) respecto a la oferta económica del postor, se obtuvo respuesta mediante MEMORANDO N° 002613-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD, donde precisan que:</p> <p>"1.-) 2.1-EN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES ITEM 2.03 (FINANCIEROS), EL POSTOR OFERTA CARTA FIANZA DE FIEL CUMPLIMIENTO CON UNIDAD DE MEDIDA "% SIENDO LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASES "GLOBAL".</p> <p>2.2-EN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES ITEM 2.03 (FINANCIEROS), EL POSTOR OFERTA CARTA FIANZA DE DE ADELANTO DIRECTO CON UNIDAD DE MEDIDA "% SIENDO LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASES "GLOBAL".</p> <p>2.3-EN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES ITEM 2.03 (FINANCIEROS), EL POSTOR OFERTA CARTA FIANZA DE DE ADELANTO DE MATERIALES CON UNIDAD DE MEDIDA "% SIENDO LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASES "GLOBAL".</p> <p>2.4-EN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES ITEM 2.03 (FINANCIEROS), EL POSTOR OFERTA SENCICO (0.2% PRESUPUE SIN IGV), CON UNIDAD DE MEDIDA "% SIENDO LA DESCRIPCION CONSIDERADA EN LAS BASES CONTRIBUCION SENCICO.A SU VEZ,LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASESES "GLOBAL".")"</p> <p>En sentido, debido a la información que difiere de las bases integradas del procedimiento y los términos de referencia, NO SE ADMITE LA OFERTA.</p>																																	
2	Postor según archivo: CONSORCIO DOBLE A & E (AK ENGINEERING & CONSTRUCTION SA - DOBLE A & E SERVICIOS GENERALES SAC) Postor según registro en SEACE: Akeasa Item 1 y 2 - Consorcio Doble A Y E Item 3,4 y 5	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p>"Anexo N° 06 Legalizar las firmas del documento."</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor cumple con subsanar lo solicitado. En ese sentido, SE ADMITE LA OFERTA.</p>																																	
3	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p>"Anexo N° 01: ASIENTO DICE: B00001 DEBE DECIR: A00001"</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor cumple con subsanar lo solicitado.</p> <p>Por otro lado, cabe indicar que de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad General de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) respecto a la oferta económica del postor, se obtuvo respuesta mediante MEMORANDO N° 002613-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD, donde precisan:</p> <p>"1.-) 1.- PARA EL ITEM EXPEDIENTE TECNICO EL POSTOR OFERTA EL 89.9997%.</p> <p>1.1-EL POSTOR EN EL PRESUPUESTO TOTAL DE EXPEDIENTE TECNICO OFERTA S/25,478.45 SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/25,478.44.</p> <p>2.- PARA EL ITEM EJECUCION DE OBRA EL POSTOR OFERTA EL 89.9997%.</p> <p>2.1-EN EL DESAGREGADO DEL COSTO DIRECTO ITEM 3 DEMOLICION DE EDIFICACIONES EXISTENTES - INCLUYE DEMOLICION DE PISOS Y ELIMINACION EL POSTOR OFERTA UN VALOR DE S/17,273.45 SIENDO CALCULO ARITMETICO ES S/17,273.19</p> <p>2.2-EN EL DESAGREGADO DEL COSTO DIRECTO ITEM 3 DEMOLICION DE LOSAS DE CONCRETO EL POSTOR OFERTA UN VALOR DE S/1,772.83 SIENDO CALCULO ARITMETICO ES S/1,772.87</p> <p>2.3-EN EL DESAGREGADO DEL COSTO DIRECTO ITEM 5 CANAL DE EVACUACION AGUAS PLUVIALES EL POSTOR OFERTA UN VALOR DE S/9,030.78 SIENDO CALCULO ARITMETICO ES S/9,030.80</p> <p>2.4-EN EL RESUMEN TOTAL DEL COSTO DIRECTO EL POSTOR OFERTA UN VALOR DE S/216,628.20 SIENDO EL CALCULO ARITMETICO S/216,628.11</p> <p>2.4-EN EL DESAGREGADO DE LOS GASTOS GENERALES ITEM 1.01 EL POSTOR OFERTA EL ITEM CON LA DESCRIPCION ING. RESIDENTE DE OBRA SIENDO LA DESCRIPCION CONSIDERADA EN LAS BASES RESIDENTE DE OBRA.</p> <p>3.EL POSTOR EN LOS GASTOS GENERALES CONSIDERA UN PORCENTAJE DE 10.89 % SIENDO EL CALCULO ARITMETICO DEL PORCENTAJE 10.88501%</p> <p>4-EN EL RESUMEN DEL PRESUPUESTO DE EJECUCION DE OBRA, PARA EL ITEM PRESUPUESTO TOTAL DE EJECUCION DE OBRA, EL POSTOR OFERTA S/ 309,007.80, SIENDO EL CALCULO ARITMETICO CORRECTO S/ 309,007.69"</p> <p>Asimismo, indica cálculo de corrección aritmética de acuerdo a lo siguiente:</p> <table><tr><th>COMPONENTE</th><th>SERIESELES</th><th>VALORES</th></tr><tr><td></td><td>ARITMETICO</td><td>OFERTADO</td></tr><tr><td>A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (incl. I+D+i+I+V)</td><td>25,478.45</td><td>25,478.44</td></tr><tr><td>B. EJECUCION DE OBRA</td><td>309,007.80</td><td>309,007.69</td></tr><tr><td> • COSTO DIRECTO</td><td>S/ 216,628.11</td><td>S/ 216,628.11</td></tr><tr><td> • IMPUESTO GENERAL</td><td>S/ 10,156.00</td><td>S/ 10,156.00</td></tr><tr><td> • GASTOS GENERALES FIJOS</td><td>S/ 4,470.00</td><td>S/ 4,470.00</td></tr><tr><td> • GASTOS GENERALES VARIABLES</td><td>S/ 7,126.10</td><td>S/ 7,126.10</td></tr><tr><td> • I+D+i+I+V</td><td>S/ 21,626.01</td><td>S/ 21,626.01</td></tr><tr><td> • IGV</td><td>S/ 47,126.77</td><td>S/ 47,126.77</td></tr><tr><td>TOTAL A+B</td><td>S/ 334,486.25</td><td>S/ 334,486.13</td></tr></table> <p>TOTAL EXPEDIENTE TECNICO: 25,478.45 TOTAL OBRA: 309,007.69</p> <p>En virtud de ello, se aplica corrección aritmética a la oferta de S/ 334,486.25 a S/ 334,486.13, al respecto dado que el nuevo valor se encuentra por debajo del límite inferior establecido en el numeral 1.3 del capítulo I de la sección específica de las bases integradas del procedimiento, NO SE ADMITE LA OFERTA.</p>	COMPONENTE	SERIESELES	VALORES		ARITMETICO	OFERTADO	A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (incl. I+D+i+I+V)	25,478.45	25,478.44	B. EJECUCION DE OBRA	309,007.80	309,007.69	• COSTO DIRECTO	S/ 216,628.11	S/ 216,628.11	• IMPUESTO GENERAL	S/ 10,156.00	S/ 10,156.00	• GASTOS GENERALES FIJOS	S/ 4,470.00	S/ 4,470.00	• GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ 7,126.10	S/ 7,126.10	• I+D+i+I+V	S/ 21,626.01	S/ 21,626.01	• IGV	S/ 47,126.77	S/ 47,126.77	TOTAL A+B	S/ 334,486.25	S/ 334,486.13
COMPONENTE	SERIESELES	VALORES																																	
	ARITMETICO	OFERTADO																																	
A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (incl. I+D+i+I+V)	25,478.45	25,478.44																																	
B. EJECUCION DE OBRA	309,007.80	309,007.69																																	
• COSTO DIRECTO	S/ 216,628.11	S/ 216,628.11																																	
• IMPUESTO GENERAL	S/ 10,156.00	S/ 10,156.00																																	
• GASTOS GENERALES FIJOS	S/ 4,470.00	S/ 4,470.00																																	
• GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ 7,126.10	S/ 7,126.10																																	
• I+D+i+I+V	S/ 21,626.01	S/ 21,626.01																																	
• IGV	S/ 47,126.77	S/ 47,126.77																																	
TOTAL A+B	S/ 334,486.25	S/ 334,486.13																																	
4	CONSORCIO EQUUS (CONSTRUCCIONES EQUUS SA - WILBER ANDRES AYALA AMESQUITA)	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p>"ANEXO N°06: Contenido mínimo del Contrato de Consorcio</p> <p>En el primer párrafo de identificación de consorcio CONSTRUCCIONES EQUUS.</p> <p>DICE: PARTIDA ELECTRONICA N° 06585200 DEBE DECIR: PARTIDA ELECTRONICA N° 03018482"</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor NO cumple con subsanar lo solicitado. En ese sentido, NO SE ADMITE LA OFERTA.</p>																																	
5	CONSORCIO ARMAR (ARMAR PROYECTOS SAC - INGENIERIA Y CONSTRUCCION JJ & JT EIRL)	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p>"Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Sirvase presentar el certificado de vigencia de poder de la empresa ARMAR PROYECTOS SAC con una antigüedad no mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión.</p> <p>Anexo N° 05: Sirvase corregir el nombre del consorcio."</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles, el postor remite su vigencia poder con fecha de expedición el 28 de junio de 2024 lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección que señala: "El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión", al respecto se precisa que la fecha de presentación de ofertas se llevó a cabo el 27 de junio de 2024. Asimismo, omite la subsanación del Anexo N° 05.</p> <p>Por otro lado, cabe indicar que de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad General de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) respecto a la oferta económica del postor, se obtuvo respuesta mediante MEMORANDO N° 002613-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD, donde precisan:</p> <p>"1.-) 2.1-EN EL DESAGREGADO DE COSTO DIRECTO ITEM 4 EL POSTOR OFERTA EL TEM CON LA DESCRIPCION DEMOLICION DE LOSA DE CONCRETO SIENDO LA DESCRIPCION CONSIDERADA EN LAS BASES LOSA RECREATIVA (5.00 X 5.00m)"</p> <p>En sentido, debido a la información que difiere de las bases integradas del procedimiento y los términos de referencia, así como la no subsanación de los documentos requeridos, NO SE ADMITE LA OFERTA.</p>																																	

6	CONSORCIO CONISEM (ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES SRL - CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES SRL)	<p>De la revisión del Anexo N° 06 - Contrato de Consorcio se advierte que el postor indica el El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes en dos oportunidades de la siguiente manera:</p> <div><div>1.- OBLIGACIONES DE ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L. 84% DE OBLIGACIONES</div><div>ITEM 95 (19% DE OBLIGACIONES) ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACIÓN DE LA IRI EN LA I.E. N° 273 EN EL CP. CORIS, DISTRITO DE CORIS, PROVINCIA DE AJAJA, REGIÓN ÁNCASH CL N° 17840 - FUR N° 2433911</div></div> <div><div>2.- OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 46% DE OBLIGACIONES</div><div>ITEM 65 (81% DE OBLIGACIONES) ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL COMPONENTE EDIFICACIÓN DE LA IRI EN LA I.E. N° 273 EN EL CP. CORIS, DISTRITO DE CORIS, PROVINCIA DE AJAJA, REGIÓN ÁNCASH CL N° 17840 - FUR N° 2433911</div></div>
7	CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE EIRL - MARCO ANTONIO FLORES RAZURI)	<p>De acuerdo a lo indentificado, se define la doble distribución de obligaciones como incongruencia. En ese sentido, la oferta NO ES ADMITIDA. Se deja expreso que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p> <p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente: "Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. Si no se presenta el certificado de vigencia de poder de la empresa INVERSIONES AGUILAR CALLE EIRL con una antigüedad no mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión." Transcurrido el plazo de dos días hábiles, el postor remite su vigencia poder con fecha de expedición el 25 de junio de 2024, lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección que señala: "El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión". Se precisa que la fecha de presentación de ofertas se llevó a cabo el 27 de junio de 2024, en ese sentido se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.</p>