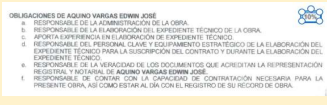
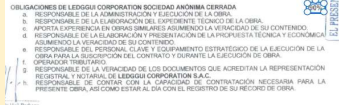
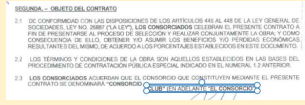
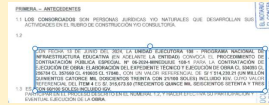


CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS  
PEC-PROC-6-2024-MINEDU/UE 108-1

PRIMERA CONVOCATORIA																							
ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA CL 534093 CL 256784 CL 357660 CL 410605 CL 17840																							
ITEM 04																							
ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL COMPONENTE CERCO PERIMETRICO DE LA IRI EN LA I.E. Nro 20140 EN EL CP JUAN VELASCO, DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA, REGIÓN PIURA - CL Nro 410605 - FUR Nro 2434010.																							
P O S T O R E S	Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad									FACTORES DE EVALUACION													
	a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. DNI - Persona Natural Vigencia de Poder - Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notifican las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e)Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)				f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especializado y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)	RESULTADO	EVALUACIÓN TÉCNICA				EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICA/ NO CALIFICA	ORDEN DE PRELACION			
					EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO		EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES					TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	OFERTA ECONOMICA - 0.70	PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.70)								
					M >= 3 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 10 puntos		M >= 3 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 10 puntos																
					PUNTOS		PUNTOS																
COMPONENTE					Valor Referencial V.R.		Límite Inferior																
Elaboración del Expediente Técnico					S/ 28,369.38		S/ 25,478.45																
Ejecución de Obra					S/ 287,364.22		S/ 258,627.80																
VALOR REFERENCIAL					S/ 315,673.60		S/ 284,106.25																
POSTORES									CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	MONTO \$/ Expediente Técnico	MONTO \$/ Obra	TOTAL OFERTA	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	PUNTOS	PUNTOS			
1	CONSORCIO CLUB (LEDGGUI CORPORATION SAC - AQUINO VARGAS EDWIN JOSE)										NO CUMPLE		NO ADMITIDA										
2	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. VALTOL				SUBSANÓ				25,478.45	258,627.80	284,106.25	NO CUMPLE		NO ADMITIDA									
3	Postor según archivo: CONSORCIO DOBLE AIE (AK ENGINEERING & CONSTRUCTION SA - DOBLE A & E SERVICIOS GENERALES SAC) Postor según registro en SEACE: Alcacea Item 1 y 2 - Consorcio Doble A Y E Item 3,4 y 5				CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	25,478.45	258,627.80	284,106.25	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANÓ	ADMITIDA	0	70	70					NO CALIFICA
4	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.				SUBSANÓ				25,478.44	258,629.36	284,107.80	NO CUMPLE		NO ADMITIDA									
5	CONSORCIO EQQUS (CONSTRUCCIONES EQQUS SA - WILBER ANDRES AYALA AMESQUITA)							NO CUMPLE	25,478.45	258,627.80	284,106.25		NO CUMPLE	NO ADMITIDA									
6	CONSORCIO ARMAR (ARMAR PROYECTOS SAC - INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN JJ & JT EIRL)				NO SUBSANÓ CORRECTAMENTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	25,478.45	258,627.80	284,106.25	NO SUBSANÓ		NO ADMITIDA									
7	CONSORCIO CONISEM (ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES SRL - CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES SRL)								28,369.38	287,364.22	315,673.60	NO CUMPLE		NO CUMPLE	NO ADMITIDA								
8	CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE EIRL - MARCO ANTONIO FLORES RAZURI)				NO SUBSANÓ CORRECTAMENTE				25,478.45	258,627.80	284,106.25			NO ADMITIDA									
9	CONSORCIO SAN LORENZO II (CONSORCIO VENANCIO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INGPER ASOCIADOS SRL)								25,478.45	258,627.80	284,106.25		NO CUMPLE	NO ADMITIDA									
10	CONSORCIO SAN ISIDRO (ANIOMACHRI CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL - CONSTRUCTORA LA TORRE CONTRATISTAS GENERALES SRL)								25,478.45	258,627.80	284,106.25		NO CUMPLE	NO ADMITIDA									

1	<b>CONSORCIO CLUB</b> (LEDGGUI CORPORATION SAC - AQUINO VARGAS EDWIN JOSE)	<p>De la revisión del Anexo N° 06 - Contrato de Consorcio se advierte que existen imágenes superpuestas al documento que alteran el contenido:</p> <div></div> <p>En ese sentido, dado que el documento se encuentra vulnerado, <b>NO SE ADMITE LA OFERTA</b>.</p> <p>Por otro lado, cabe indicar que de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) respecto a la oferta económica del postor, se obtuvo respuesta mediante MEMORANDO N° 002613-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD, donde precisan:</p> <p>(...)“Se advierte que el postor en el ítem 3.-EJECUCIÓN DE COMPONENTES, Cerco Vivo de cabuya (Suministro, Transporte e Instalación), altera la unidad de medida en la OFERTA considera (und) siendo la unidad de medida considerada en las bases (m)”.</p> <p>Dicha observación altera contenido esencial de la oferta.</p>																																	
2	<b>VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. VALTOL</b>	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p>"Anexo N° 01: ASIENTO DICE: B00002 DEBE DECIR: A0001"</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor cumple con subsanar lo solicitado.</p> <p>Por otro lado de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) respecto a la oferta económica del postor, se obtuvo respuesta mediante MEMORANDO N° 002613-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD, donde precisan que:</p> <p>(...)“2.-EN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES ÍTEM 2.03 (FINANCIEROS), EL POSTOR OFERTA CARTA FIANZA DE FIEL CUMPLIMIENTO CON UNIDAD DE MEDIDA “%” SIENDO LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASES “GLOBAL” 2.2.-EN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES ÍTEM 2.03 (FINANCIEROS), EL POSTOR OFERTA CARTA FIANZA DE DE ADELANTO DIRECTO CON UNIDAD DE MEDIDA “%” SIENDO LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASES “GLOBAL” 2.3.-EN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES ÍTEM 2.03 (FINANCIEROS), EL POSTOR OFERTA CARTA FIANZA DE DE ADELANTO DE MATERIALES CON UNIDAD DE MEDIDA “%” SIENDO LA UNIDAD DE MEDIDA CONSIDERADA EN LAS BASES “GLOBAL” 2.4.-EN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES ÍTEM 2.03 (FINANCIEROS), EL POSTOR OFERTA SERVICIO (0.2% PRESUPUESTO SIN IGV), CON UNIDAD DE MEDIDA “%” SIENDO LA DESCRIPCIÓN CONSIDERADA EN LAS BASES “GLOBAL” (...)”</p> <p>En sentido, debido a la información que difiere de las bases integradas del procedimiento y los términos de referencia, <b>NO SE ADMITE LA OFERTA</b>.</p>																																	
3	<p>Postor según archivo: <b>CONSORCIO DOBLE A&amp;E</b> (AK ENGINEERING &amp; CONSTRUCTION SA - DOBLE A &amp; E SERVICIOS GENERALES SAC)</p> <p>Postor según registro en SEACE: Akessa ítem 1 y 2 - Consorcio Doble A Y E ítem 3.4 y 5</p>	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p>"Anexo N° 06 Legalizar las firmas del documento."</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor cumple con subsanar lo solicitado. <b>En ese sentido, SE ADMITE LA OFERTA</b>.</p>																																	
4	<b>CONSTRUCTORA NOAS J &amp; J S.R.L.</b>	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p>"Anexo N° 01: ASIENTO DICE: B00001 DEBE DECIR: A00001"</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor cumple con subsanar lo solicitado.</p> <p>Por otro lado, cabe indicar que de acuerdo al apoyo solicitado a la Unidad Gerencial de Reconstrucción frente a Desastres (UGRD) respecto a la oferta económica del postor, se obtuvo respuesta mediante MEMORANDO N° 002613-2024-MINEDU-VMGI-PRONIED-UGRD, donde precisan:</p> <p>(...)“1.- Para el ítem expediente técnico el postor oferta el 89.999999% 1.1.-Se advierte que el postor en el detalle de RESUMEN GENERAL DEL PRESUPUESTO, Folio N° 17, correspondiente ítem Expediente Técnico, SE OFERTA S/ 25,478.45, siendo el cálculo correcto S/ 25,478.44. 2.- Para el ítem ejecución de obra el postor oferta el 90.000544% 2.1.-Se advierte que el postor en el detalle de PRESUPUESTO DIRECTO DE OBRA, ítem 3.-EJECUCIÓN DE COMPONENTES, Cerco Perimétrico Malla Galvanizada, SE OFERTA S/ 144,876.33, siendo el cálculo correcto S/ 144,876.90 2.2.-Se advierte que el postor en el detalle de PRESUPUESTO DIRECTO DE OBRA, ítem 3.-EJECUCIÓN DE COMPONENTES, Cerco Vivo de cabuya (Suministro, Transporte e Instalación), SE OFERTA S/ 7,113.04, siendo el cálculo correcto S/ 7,113.67 2.3.- En el desagregado de gastos generales, para el ítem 1.01 PERSONAL TECNICO, ADMINISTRATIVO - INCLUYE BENEFICIOS SOCIALES Y OTROS, el postor oferta "Ing. Residente de Obra" siendo la descripción considerada en las bases " Residente de Obra"</p> <p>(...)”</p> <p>Asimismo, indica cálculo de corrección aritmética de acuerdo a lo siguiente:</p> <table><thead><tr><th>COMPONENTE</th><th>SUB-TOTALES</th><th>SUB-TOTALES</th></tr><tr><th></th><th>ASIGNADO</th><th>OFERTADO</th></tr></thead><tbody><tr><td>A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (INCL. UNIDAD + IGV)</td><td>25,478.44</td><td>25,478.45</td></tr><tr><td>B. EJECUCION DE OBRA</td><td>258,420.31</td><td>259,027.91</td></tr><tr><td>• GASTOS DIRECTOS</td><td>S/ 177,818.34</td><td>S/ 180,000.00</td></tr><tr><td>• GASTOS GENERALES</td><td>S/ 21,586.00</td><td>S/ 21,586.91</td></tr><tr><td>• GASTOS GENERALES VARIABLES</td><td>S/ 18,125.00</td><td>S/ 18,125.00</td></tr><tr><td>• GASTOS GENERALES FIJOS</td><td>S/ 4,461.00</td><td>S/ 4,461.91</td></tr><tr><td>• UNIDAD</td><td>10.00%</td><td>S/ 17,781.34</td></tr><tr><td>• IGV</td><td>10.00%</td><td>S/ 20,482.14</td></tr><tr><td>TOTAL A&amp;E</td><td>S/ 284,167.80</td><td>S/ 284,168.32</td></tr></tbody></table> <p>En virtud de ello, se aplica corrección aritmética a la oferta de S/ 284,106.25 a S/ 284,107.80. Al respecto, si bien el valor total de la oferta se encuentra dentro de los límites establecidos, el valor total del expediente técnico se corrige de S/ 25,478.45 a S/25,478.44, siendo este nuevo monto inferior al límite de S/ 25,478.45 establecido en el numeral 1.3 del capítulo I de la sección específica de las bases integradas del procedimiento, por esta razón <b>NO SE ADMITE LA OFERTA</b>.</p>	COMPONENTE	SUB-TOTALES	SUB-TOTALES		ASIGNADO	OFERTADO	A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (INCL. UNIDAD + IGV)	25,478.44	25,478.45	B. EJECUCION DE OBRA	258,420.31	259,027.91	• GASTOS DIRECTOS	S/ 177,818.34	S/ 180,000.00	• GASTOS GENERALES	S/ 21,586.00	S/ 21,586.91	• GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ 18,125.00	S/ 18,125.00	• GASTOS GENERALES FIJOS	S/ 4,461.00	S/ 4,461.91	• UNIDAD	10.00%	S/ 17,781.34	• IGV	10.00%	S/ 20,482.14	TOTAL A&E	S/ 284,167.80	S/ 284,168.32
COMPONENTE	SUB-TOTALES	SUB-TOTALES																																	
	ASIGNADO	OFERTADO																																	
A. ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO (INCL. UNIDAD + IGV)	25,478.44	25,478.45																																	
B. EJECUCION DE OBRA	258,420.31	259,027.91																																	
• GASTOS DIRECTOS	S/ 177,818.34	S/ 180,000.00																																	
• GASTOS GENERALES	S/ 21,586.00	S/ 21,586.91																																	
• GASTOS GENERALES VARIABLES	S/ 18,125.00	S/ 18,125.00																																	
• GASTOS GENERALES FIJOS	S/ 4,461.00	S/ 4,461.91																																	
• UNIDAD	10.00%	S/ 17,781.34																																	
• IGV	10.00%	S/ 20,482.14																																	
TOTAL A&E	S/ 284,167.80	S/ 284,168.32																																	
5	<b>CONSORCIO EQUUS</b> (CONSTRUCCIONES EQUUS SA - WILBER ANDRES AYALA AMESQUITA)	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p>"Anexo N° 03: Falta de firma ANEXO N°06: Contenido mínimo del Contrato de Consorcio. En el primer párrafo de identificación de consorcio CONSTRUCCIONES EQUUS. DICE: PARTIDA ELECTRONICA N° 06585200 DEBE DECIR: PARTIDA ELECTRONICA N° 03018462"</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles otorgado, el postor NO cumple con subsanar lo solicitado. En ese sentido, <b>NO SE ADMITE LA OFERTA</b>.</p>																																	
6	<b>CONSORCIO ARMAR</b> (ARMAR PROYECTOS SAC - INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN JJ & JT E.I.RL)	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente:</p> <p>"Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Si vase presentar el certificado de vigencia de poder de la empresa ARMAR PROYECTOS SAC con una antigüedad no mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión. Anexo N° 05: Si vase corregir el nombre del consorcio."</p> <p>Transcurrido el plazo de dos días hábiles, el postor remite su vigencia poder con fecha de expedición el 28 de junio de 2024 lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección que señala: "El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión", al respecto se precisa que la fecha de presentación de ofertas se llevó a cabo el 27 de junio de 2024. Asimismo, omite la subsanación del Anexo N° 05. En ese sentido se declara <b>NO ADMITIDA</b> la oferta del postor.</p>																																	

7	<b>CONSORCIO CONISEM</b> (ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES SRL - CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES SRL)	<p>De la revisión del Anexo N° 06 - Contrato de Consorcio se advierte que el postor indica el El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes en dos oportunidades de la siguiente manera:</p> <div><div>1.- OBLIGACIONES DE ACROMEL CONSULTORES &amp; CONSTRUCTORES S.R.L. 84% DE OBLIGACIONES</div><div>2.- OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 46% DE OBLIGACIONES</div></div> <div><div>ITEM 04 (10% DE OBLIGACIONES): ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL COMPONENTE CERCO PERIMETRICO DE LA IRI EN LA I.E. N° 20140 EN EL CP JUAN VELASCO, DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA, REGION PIURA - CL N° 410605 - FUR N° 2434010</div><div>ITEM 04 (90% DE OBLIGACIONES): ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DEL COMPONENTE CERCO PERIMETRICO DE LA IRI EN LA I.E. N° 20140 EN EL CP JUAN VELASCO, DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA, REGION PIURA - CL N° 410605 - FUR N° 2434010</div></div> <p>De acuerdo a lo indentificado, se define la doble distribución de obligaciones como incongruencia. En ese sentido, la oferta <b>NO ES ADMITIDA</b>. Se deja expreso que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p>
8	<b>CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA</b> (INVERSIONES AGUILAR CALLE EIRL - MARCO ANTONIO FLORES RAZURI)	<p>Durante la revisión de la oferta se solicitó al postor la subsanación de su oferta considerando lo señalado en el artículo 38 del Reglamento PEC, conforme a lo siguiente: "Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: <i>Sirvase presentar el certificado de vigencia de poder de la empresa INVERSIONES AGUILAR CALLE EIRL con una antigüedad no mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión.</i>" Transcurrido el plazo de dos días hábiles, el postor remite su vigencia poder con fecha de expedición el 28 de junio de 2024, lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección que señala: "El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario <u>a la presentación de ofertas</u>, computada desde la fecha de emisión". Se precisa que la fecha de presentación de ofertas se llevó a cabo el 27 de junio de 2024, en ese sentido se declara <b>NO ADMITIDA</b> la oferta del postor.</p>
9	<b>CONSORCIO SAN LORENZO II</b> (CONSORCIO VENANCIO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INGPER ASOCIADOS SRL)	<p>De la revisión del Anexo N° 06 - Contrato de Consorcio se advierte que en el consorcio señala en su CLÁUSULA SEXTA: CONTABILIDAD Y TRIBUTACIÓN que "llevará su propia contabilidad. Para lo cual se tramitará el RUC correspondiente ante la SUNAT". Al respecto, dicha propuesta contraviene lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección que señala en el fómato del Anexo N°06 "f) Identificar al integrante del consorcio a quien efectuará el pago y entrará la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el registro único de contribuyentes (RUC) del consorcio." Por lo expuesto, dado que el postor no identificó el numero de RUC del consorcio se declara <b>NO ADMITIDA</b> la oferta del postor.</p>
10	<b>CONSORCIO SAN ISIDRO</b> (AUDIMACHRI CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EIRL - CONSTRUCTORA LA TORRE CONTRATISTAS GENERALES SRL)	<p>De la revisión del Anexo N°06 se advierte que no ha cumplido con describir de manera expresa y completa el contenido mínimo de las facultades del representante común en la CLÁUSULA SÉTIMA ya que, según lo establecido en las bases integradas del referido procedimiento, el formato del Anexo N°06 indica que "b) La designación del representante común del consorcio. <u>Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista, hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.</u>" Por lo expuesto dado que la promesa de consorcio del postor contraviene el contenido mínimo del Anexo N° 06 establecido en las bases integradas del referido procedimiento, se declara <b>NO ADMITIDA</b> la oferta.</p>