

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA	
SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA I.E. DULCE NOMBRE DE JESUS (INSTALACIONES PROVISIONALES COAR CAJAMARCA)	
ACTA N° 00005	
CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	

1	NÚMERO DE ACTA				005	
SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL						
2	En la Dirección de Abastecimiento de la Sede del Gobierno Regional de Cajamarca, ubicada en el primer nivel del edificio de la Sede del Gobierno Regional Cajamarca, situado en el Jr. Santa Teresa de Journet N° 351-Urb. La Alameda, distrito, provincia y departamento de Cajamarca, siendo las 09:00 horas del día martes 09 de mayo del 2025, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante RESOLUCION DE GERENCIA GENERAL REGIONAL N° D55-2025-GR.CAJ/GGR, de fecha 01 de abril del 2025, encargados de dirigir, organizar y ejecutar el Procedimiento de Selección: Adjudicación Simplificada N° 008-2025-GR.CAJ - Primera Convocatoria , que tiene por objeto la CONTRATACION DEL SERVICIO: “SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA I.E. DULCE NOMBRE DE JESUS (INSTALACIONES PROVISIONALES COAR CAJAMARCA)”;; bajo el sistema de contratación: A SUMA ALZADA, Fuente de Financiamiento: Recursos Determinados - FONCOR; cuyo valor estimado asciende a la suma de S/ 179,602.88 (CIENTO SETENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS DOS CON 88/100 SOLES), a fin de proceder a la calificación y evaluación de las ofertas técnicas presentadas, a través del SEACE, en el presente procedimiento de selección.					
SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN						
El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
3	Presidente:	Ing. WILSON ANTONIO BRIONES BARRANTES	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Operaciones
	Primer Miembro:	Ing. ISELA MILENA CAMPOS JULON	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidaciones
	Segundo Miembro:	Mg. CPC. LISSETT JANNET SILVA LEIVA	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Abastecimiento
DETALLE DE LOS PARTICIPANTES						
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes:						
	Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social			Estado
	1	10002101756	MENDOZA PEÑA JULIO CESAR			Válido
	2	10402725791	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS			Válido
	3	10449410136	LEON PICHEN JOHANAN MILLER			Válido
	4	10462048331	FAICHIN VALDEZ ALFREDO			Válido
	5	10739472682	GONZALES APAZA RANDY STEVENS			Válido
	6	20477155805	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.			Válido
	7	20487802027	E&C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES SAC.			Válido
	8	20491624303	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L			Válido
	9	20491691914	JC INGENIEROS S.R.L			Válido
	10	20491816474	JBH CONTRATISTAS HUALGAYOC S.R.L			Válido
4	11	20495981810	SISTEMAS ELECTRICOS SRL			Válido
	12	20520577018	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AN & FA CONTRATISTAS GENERALES SAC			Válido
	13	20529418818	MULTISERVICIOS MARK' ANGELO E.I.R.L			Válido
	14	20529618078	INDUSTRIAS METALICAS TAMER S.R.L			Válido
	15	20529656328	SEMICO G&L SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			Válido
	16	20541624644	INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES Z Y B S.A.C.			Válido
	17	20570678702	EDIFICA - EDIFICACIONES CAPRICORNIO S.R.L.			Válido
	18	20570824962	G & R TERRONES INGENIEROS SRL			Válido
	19	20600757599	CONSTRUCTORA JOCAS E.I.R.L			Válido
	20	20600907213	TAFUR CONSTRUCCIONES ELECTRICAS OPERACIONALES S.R.L.			Válido
	21	20601010098	NISSI CONYSER S.R.L.			Válido
	22	20601080436	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			Válido
	23	20601172187	IMPORT & EXPORT IDIFE S.A.C.			Válido



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA			
SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA I.E. DULCE NOMBRE DE JESUS (INSTALACIONES PROVISIONALES COAR CAJAMARCA)			
ACTA N° 00005			
CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			

24	20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Válido
25	20601483085	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	Válido
26	20602220690	INDUSTRIAL JSK PERU E.I.R.L.	Válido
27	20602253768	"SVIMULT S.A.C."	Válido
28	20602299075	CONSTRUCTORA DEUS IN NOBIS S.R.L.	Válido
29	20602518486	GROUP CORPORACION VASMON S.R.L.	Válido
30	20603078081	ACERILLOS PROJECT S.R.L.	Válido
31	20603596987	CONSTRUCTORA SEGURA & ASOCIADOS S.A.C.	Válido
32	20604145644	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	Válido
33	20604442410	ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	Válido
34	20604475059	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.	Válido
35	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	Válido
36	20605873490	COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L.	Válido
37	20606010819	M & R PROYECTOS E INVERSIONES E.I.R.L.	Válido
38	20606208309	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
39	20607121240	PERU GERENCIA & CONSTRUCCION S.R.L.	Válido
40	20608110501	INMOBILIARIA Y CONSTRUCCION CUMBRE DORADA S.A.C	Válido
41	20608145312	ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS PERUANOS E.I.R.L.	Válido
42	20608928741	BLUEBIRD INTEGRAL SOLUTIONS S.A.C.	Válido
43	20609045338	CARTER & HURTADO S.R.L.	Válido
44	20609197154	DRAIBACG S.A.C.	Válido
45	20610108394	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA GREEN VALLEY S.A.C.	Válido
46	20610241191	PERSEIDAS BUSINESS E.I.R.L.	Válido
47	20610842624	CIAD PERU-ASESORES & CONSULTORES S.R.L.	Válido
48	20611139234	ABAMU INGENIERIA Y SOLUCIONES E.I.R.L.	Válido
49	20611509341	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES GMS S.R.L.	Válido
50	20611546077	B & C Q'ORIMARCA E.I.R.L	Válido
51	20611910585	HPS D' COMPANY S.A.C.	Válido
52	20612284084	GRUPO EMPRESARIAL AÑÑAU E.I.R.L.	Válido
53	20612417351	SAAVFER CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Válido
54	20612418871	CONSTRUCTORA NAMUCHE & OBRAS S.A.C.	Válido
55	20613046811	CORPORACION ALECAM E.I.R.L.	Válido
56	20613728687	MG & DZ CONSTRUCTORA S.R.L.	Válido
57	20613921002	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

*Leo* *Dea* *Sp*

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA
SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA I.E. DULCE NOMBRE DE JESUS (INSTALACIONES PROVISIONALES COAR CAJAMARCA)
ACTA N° 00005
CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicamente a través del SEACE, observándose que algunos se han consorciado; el detalle es el siguiente:

N° ORD.	POSTOR	RUC(s)	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN (%)	REPRESENTANTE LEGAL Y/O COMÚN + DNI
01	CONSORCIO KAYQA	20612284084	GRUPO EMPRESARIAL AÑÑAU E.I.R.L. (50%) – SERVICIOS GENERALES CERQMAR S.R.L. (50%)	SALDAÑA CHACHA LUIS CARLOS - 42876024
02	CONSTRUCTORA JOCAS E.I.R.L	20600757599	-	CASTAÑEDA COSTILLA JOSE LUIS - 40048445
03	FAICHIN VALDEZ ALFREDO	10462048331	-	FAICHIN VALDEZ ALFREDO - 46204833
04	CIAD PERU-ASESORES & CONSULTORES S.R.L.	20610842624	-	CUEVA COLLANTES EDWIN JEFFERSSON – 72970168
05	INMOBILIARIA Y CONSTRUCCION CUMBRE DORADA S.A.C	20608110501	-	ABANTO LEIVA ROGER CALIN - 72135516
06	DRAIBACG S.A.C.	20609197154	-	CASTAÑEDA CALLA ROSIO ARGENIS - 27917393
07	G & R TERRONES INGENIEROS SRL	20570824962	-	CARUAJULCA GUEVARA MARLENI - 42901424
08	CONSORCIO LIDER	20491691914	SERVICIOS GENERALES SCHELFER S.R.L. (50%) - JC INGENIEROS S.R.L. (50%)	RAMIREZ VENTURA FRANKLIN EDUARDO – 41859125
09	CONSORCIO ROSITA DE JESUS	20604145644	M&V CONSTRUYENDO SAC (50%) – CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA GREEN VALLEY SAC (50 %)	MACHUCA RIOS DENIS KEVIN – 74981848
10	MULTISERVICIOS MARK' ANGELO E.I.R.L	20529418818	-	BRICEÑO BARDALES JILMER ORLANDO - 41533221

Acto seguido, se procede con la calificación y evaluación de las ofertas técnicas:

#### 6 DETALLE DE LA ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido el Comité de selección procede a verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria de acuerdo al numeral 73.2 del artículo 73 -presentación de ofertas del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por el D.S. N° 377-2019-EF, Decreto Supremo N° 168- 2020-EF, Decreto Supremo N° 162-2021-EF y Decreto Supremo N° 234-2022-EF, en adelante el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por lo que, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considerará NO ADMITIDO, obteniendo el siguiente resultado.

*[Firma]*

*[Firma]*

*[Firma]*



**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA**

**SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA I.E. DULCE NOMBRE DE JESUS (INSTALACIONES PROVISIONALES COAR CAJAMARCA)**

**ACTA N° 00005**

**CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°  
08-2025-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA  
SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA I.E. DULCE NOMBRE DE JESUS (INSTALACIONES PROVISIONALES COAR CAJAMARCA)**

ADMISIBILIDAD DE OFERTAS - DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA									
N° Ord.	POSTOR	ADMISIBILIDAD							
		a) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 1)	b) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	c) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO (ANEXO N° 2)	d) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN (ANEXO N° 3)	e) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO (ANEXO N° 4)	f) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO (...) (ANEXO N° 5)	g) EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES. ADJUNTAR OBLIGATORIAMENTE EL (ANEXO N° 6)	h) RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD
		¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?
1	CONSORCIO KAYQA	NO ADJUNTA VIGENCIA DE PODER GRUPO EMPRESARIAL. AÑARAU	SI	SI	SI	EL PLAZO NO CONCUERDA CON LAS DISPOSICIONES DE LAS BASES INTEGRADAS	ADJUNTA ANEXO N° 5 SIN FIRMAS LEGALIZADAS	SI 173,116.04	NO ADMITIDA
2	CONSTRUCTORA JOCAS E.I.R.L	SI	SI	SI	SI	EL PLAZO NO CONCUERDA CON LAS DISPOSICIONES DE LAS BASES INTEGRADAS, INDICANDO QUE CORRESPONDE A UNA OBRA, SIENDO EL OBJETO DE CONTRATACION SERVICIO	NO CORRESPONDE	SI 162,027.81	NO ADMITIDA
3	FAICHIN VALDEZ ALFREDO	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI 143,399.00	ADMITIDA
4	CIAD PERU-ASESORES & CONSULTORES S.R.L.	SI	SI	SI	SI	EL PLAZO NO CONCUERDA CON LAS DISPOSICIONES DE LAS BASES INTEGRADAS	NO CORRESPONDE	SEÑALA QUE EL PRECIO OFERTADO CORRESPONDE A UN BIEN A CONTRATAR, SIENDO EL OBJETO DE LA CONTRATACION UN SERVICIO 444,990.00	NO ADMITIDA
5	INMOBILIARIA Y CONSTRUCCION CUMBRE DORADA S.A.C	SI	SI	SI	SI	EL PLAZO NO CONCUERDA CON LAS DISPOSICIONES DE LAS BASES INTEGRADAS	NO CORRESPONDE	SI 167,020.00	NO ADMITIDA
6	DRAIBACG S.A.C.	NO ADJUNTA VIGENCIA DE PODER	SI	SI	SI	EL PLAZO NO CONCUERDA CON LAS DISPOSICIONES DE LAS BASES INTEGRADAS	NO CORRESPONDE	SI 271,953.88	NO ADMITIDA
7	G & R TERRONES INGENIEROS SRL	SI	SI	SI	SI	EL PLAZO NO CONCUERDA CON LAS DISPOSICIONES DE LAS BASES INTEGRADAS	NO CORRESPONDE	SI 169,999.99	NO ADMITIDA
8	CONSORCIO LIDER	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI 170,000.00	NO ADMITIDA
9	CONSORCIO ROSITA DE JESUS	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI 161,642.59	ADMITIDA
10	MULTISERVICIOS MARK' ANGELO E.I.R.L	SI	SI	SI	SI	EL PLAZO NO CONCUERDA CON LAS DISPOSICIONES DE LAS BASES INTEGRADAS	NO CORRESPONDE	PRESENTA EL PRECIO OFERTADO EN UN ANEXO QUE NO CORRESPONDE, SEGUN LAS DISPOSICIONES DE LAS BASES INTEGRADAS	NO ADMITIDA

**7 COMENTARIOS: DE LA ADMISIÓN DE OFERTAS.**

El comité de selección por mayoría y en base a lo establecido en la normatividad de contrataciones del estado, ha determinado los resultados en cada etapa de este procedimiento de selección, a continuación se describe:

**7.1 SOBRE LA ADMISIÓN DE OFERTAS:** El comité de selección ha verificado lo establecido en el numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Por lo tanto, de conformidad con lo establecido en las bases integradas y en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, para la etapa de **ADMISIÓN** se ha verificado si las ofertas responden a las características y/o requisitos, detallados en las bases, caso contrario se consideran **NO ADMITIDAS**, a continuación se describe las consideraciones del colegiado respecto a esta etapa:

a) Las siguientes ofertas se consideran **NO ADMITIDAS**, para el presente procedimiento de selección:

1. **POSTOR: "CONSORCIO KAYQA; Integrado por: 1) GRUPO EMPRESARIAL AÑAÑAU E.I.R.L. y 2) SERVICIOS GENERALES CERQMARC S.R.L."**

La determinación del colegiado para no admitir la oferta del postor Consorcio Kayqa se sustenta bajo los siguientes argumentos normativos formales y legales:

- En el literal b) del numeral **2.2.1.1 Documentación para la admisión de la oferta**, que forma parte de la **Documentación de presentación obligatoria**, del **CAPÍTULO II de la Sección Específica de las Bases Integradas**, establece la presentación del documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta; siendo para el caso específico de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. Asimismo, en el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa, según corresponda.

Al respecto, el postor **CONSORCIO KAYQA** adjunta entre los folios 005 al 010 de su oferta, parte de la documentación exigida en el indicado extremo de las bases integradas; no obstante, si bien presenta el **CERTIFICADO DE VIGENCIA** del consorciado **SERVICIOS GENERALES CERQMARC S.R.L.**, omite la presentación de dicho documento que serviría para acreditar la representación del consorciado **GRUPO EMPRESARIAL AÑAÑAU E.I.R.L.**, por lo que se evidencia la falta de presentación de un documento necesario y obligatorio para la admisión de la oferta, mismo que hace imposible corroborar las facultades específicas de representación con las que contaría el representante legal de la empresa Grupo Empresarial Añañau E.I.R.L..

- En el literal e) del numeral **2.2.1.1 Documentación para la admisión de la oferta**, que forma parte de la **Documentación de presentación obligatoria**, del **CAPÍTULO II de la Sección Específica de las Bases Integradas**, establece la obligatoriedad de presentar el **Anexo N° 4 - Declaración jurada del plazo de prestación del servicio**, la cual debió elaborarse y suscribirse por todos los postores en estricta observancia y cumplimiento de las disposiciones establecidas en el numeral 1.8 de la misma sección de las bases integradas.

Asimismo, el numeral 1.8 "**PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**" de la sección específica de las bases integradas dispuso: Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **CUARENTA Y CINCO DÍAS CALENDARIO (45)** contados a partir del día siguiente de la suscripción del Acta de Inicio del Servicio.

En relación a ello, si bien el postor indica en el **Anexo N° 4 Declaración jurada del plazo de prestación del servicio**, que se compromete a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de cuarenta y cinco (45) días calendario, ello no concuerda en todos los extremos con las disposiciones del citado numeral 1.8 de la sección específica de las bases integradas, dado que el postor tenía la obligación de indicar explícitamente desde que momento se contabiliza dicho plazo, información que no fue plasmada en el referido Anexo N° 4.





ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA I.E. DULCE NOMBRE DE JESUS (INSTALACIONES PROVISIONALES COAR CAJAMARCA)

ACTA N° 00005

CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Por lo expuesto, se concluye que la oferta no contiene un documento obligatorio para la admisión de la oferta correspondiente al Certificado de Vigencia del representante legal del consorciado Grupo Empresarial Añañau E.I.R.L.; asimismo, no se ha desarrollado o desagregado el plazo de la ejecución contractual, es decir el postor solo ofrece el plazo de cuarenta y cinco (45) días calendario, sin tener en cuenta todos los extremos del numeral 1.8 de las bases integradas, siendo que para el presente caso debió indicar expresamente desde que momento iniciaba el cómputo del plazo contractual, lo cual colisiona con las disposiciones establecidas en el literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, donde se determina que es pasible a subsanación la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado** y al precio u oferta económica. Por lo tanto, el Comité de Selección por unanimidad declara NO ADMITIDA LA OFERTA del postor CONSORCIO KAYQA, al no cumplir con presentar la documentación mínima requerida para la admisión de su oferta técnico – económica.

2. POSTOR: "CONSTRUCTORA JOCAS E.I.R.L."

La determinación del colegiado para no admitir la oferta del postor CONSTRUCTORA JOCAS E.I.R.L. se sustenta bajo los siguientes argumentos normativos formales y legales:

- En el literal e) del numeral 2.2.1.1 Documentación para la admisión de la oferta, que forma parte de la Documentación de presentación obligatoria, del CAPÍTULO II de la Sección Específica de las Bases Integradas, establece la obligatoriedad de presentar el Anexo N° 4 - Declaración jurada del plazo de prestación del servicio, la cual debió elaborarse y suscribirse por todos los postores en estricta observancia y cumplimiento de las disposiciones establecidas en el numeral 1.8 de la misma sección de las bases integradas.

Asimismo, el numeral 1.8 "PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO" de la sección específica de las bases integradas dispuso: Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de CUARENTA Y CINCO DÍAS CALENDARIO (45) contados a partir del día siguiente de la suscripción del Acta de Inicio del Servicio.

En relación a ello, si bien el postor indica en el Anexo N° 4 Declaración jurada del plazo de prestación del servicio, que se compromete a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de cuarenta y cinco (45) días calendario, ello no concuerda en todos los extremos con las disposiciones del citado numeral 1.8 de la sección específica de las bases integradas, dado que el postor tenía la obligación de indicar explícitamente desde que momento se contabiliza dicho plazo, información que no fue plasmada en el referido Anexo N° 4.

Por lo expuesto, se concluye que la oferta no se ha desarrollado o desagregado el plazo de la ejecución contractual, es decir el postor solo ofrece el plazo de cuarenta y cinco (45) días calendario, sin tener en cuenta todos los extremos del numeral 1.8 de las bases integradas, siendo que para el presente caso debió indicar expresamente desde que momento iniciaba el cómputo del plazo contractual, lo cual colisiona con las disposiciones establecidas en el literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, donde se determina que es pasible a subsanación la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado** y al precio u oferta económica. Por lo tanto, el Comité de Selección por unanimidad declara NO ADMITIDA LA OFERTA del postor CONSTRUCTORA JOCAS E.I.R.L., al no cumplir con presentar la documentación mínima requerida para la admisión de su oferta técnico – económica.

3. POSTOR: "CIAD PERU-ASESORES & CONSULTORES S.R.L."

La determinación del colegiado para no admitir la oferta del postor Ciad Perú-Asesores & Consultores S.R.L. se sustenta bajo los siguientes argumentos normativos formales y legales:

- En el literal e) del numeral 2.2.1.1 Documentación para la admisión de la oferta, que forma parte de la Documentación de presentación obligatoria, del CAPÍTULO II de la Sección Específica de las Bases Integradas, establece la obligatoriedad de presentar el Anexo N° 4 - Declaración jurada del plazo de prestación del servicio, la cual debió elaborarse y suscribirse por todos los postores en estricta observancia y cumplimiento de las disposiciones establecidas en el numeral 1.8 de la misma sección de las bases integradas.



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA I.E. DULCE NOMBRE DE JESUS (INSTALACIONES PROVISIONALES COAR CAJAMARCA)

ACTA N° 00005

CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Asimismo, el numeral 1.8 “**PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**” de la sección específica de las bases integradas dispuso: Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **CUARENTA Y CINCO DÍAS CALENDARIO (45)** contados a partir del día siguiente de la suscripción del Acta de Inicio del Servicio.

En relación a ello, si bien la oferta del postor contiene el **Anexo N° 4 Declaración jurada del plazo de prestación del servicio**, el plazo determinado en este documento no guarda concordancia con el plazo establecido en las bases integradas, correspondiente a cuarenta y cinco (45) días calendario, contados a partir del día siguiente de la suscripción del Acta de Inicio del Servicio; en esa línea, se debe tener en cuenta que el presente procedimiento de selección no ha considerado como factor de evaluación el plazo de ejecución del servicio, por lo que todos los postores deben respetar el plazo establecido en el citado numeral 1.8 de la sección específica de las bases integradas, a fin de cumplir con las condiciones y características requeridas en los términos de referencia del servicio a prestar.

- En el literal e) del numeral 2.2.1.1 **Documentación para la admisión de la oferta**, que forma parte de la **Documentación de presentación obligatoria**, del **CAPÍTULO II** de la **Sección Específica de las Bases Integradas**, establece la obligatoriedad de presentar el **Anexo N° 6 – precio de la oferta**, la cual debió elaborarse y suscribirse por todos los postores en estricta observancia y cumplimiento.

Asimismo, en los anexos de las bases integradas en el Anexo N° 6 – Precio de la Oferta señala: El precio de la oferta (...) sobre el **costo del SERVICIO a contratar**, excepto la de (...). En relación a ello, el postor indica en el **Anexo N° 6 Precio de la Oferta**, que su precio ofertado corresponde a un BIEN a contratar, siendo el objeto de la presente contratación un servicio.

Por lo expuesto, se concluye que no se ha desarrollado correctamente el plazo de la ejecución contractual y el precio ofertado, es decir el postor ofrece un plazo de ejecución de la prestación del servicio distinto al establecido en las bases integradas y un precio diferente al objeto de la contratación, lo cual genera incertidumbre sobre la idoneidad y cumplimiento oportuno del servicio que se pretende contratar, lo cual colisiona con las disposiciones establecidas en el literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, donde se determina que es pasible a subsanación la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**. Por lo tanto, el Comité de Selección por unanimidad declara NO ADMITIDA LA OFERTA del postor CIAD PERÚ-ASESORES & CONSULTORES S.R.L., al no cumplir con presentar la documentación mínima requerida en las disposiciones establecidas para la admisión de su oferta técnico – económica.

**4. POSTOR: “INMOBILIARIA Y CONSTRUCCION CUMBRE DORADA S.A.C.”**

La determinación del colegiado para no admitir la oferta del postor **INMOBILIARIA Y CONSTRUCCION CUMBRE DORADA S.A.C.** se sustenta bajo los siguientes argumentos normativos formales y legales:

- En el literal e) del numeral 2.2.1.1 **Documentación para la admisión de la oferta**, que forma parte de la **Documentación de presentación obligatoria**, del **CAPÍTULO II** de la **Sección Específica de las Bases Integradas**, establece la obligatoriedad de presentar el **Anexo N° 4 - Declaración jurada del plazo de prestación del servicio**, la cual debió elaborarse y suscribirse por todos los postores en estricta observancia y cumplimiento de las disposiciones establecidas en el numeral 1.8 de la misma sección de las bases integradas.

Asimismo, el numeral 1.8 “**PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**” de la sección específica de las bases integradas dispuso: Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **CUARENTA Y CINCO DÍAS CALENDARIO (45)** contados a partir del día siguiente de la suscripción del Acta de Inicio del Servicio.

En relación a ello, si bien el postor indica en el **Anexo N° 4 Declaración jurada del plazo de prestación del servicio**, que se compromete a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de cuarenta y cinco



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA I.E. DULCE NOMBRE DE JESUS (INSTALACIONES PROVISIONALES COAR CAJAMARCA)

ACTA N° 00005

CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

(45) días calendario, ello no concuerda en todos los extremos con las disposiciones del citado numeral 1.8 de la sección específica de las bases integradas, dado que el postor tenía la obligación de indicar explícitamente desde que momento se contabiliza dicho plazo, información que no fue plasmada en el referido Anexo N° 4.

Por lo expuesto, se concluye que la oferta no se ha desarrollado o desagregado el plazo de la ejecución contractual, es decir el postor solo ofrece el plazo de cuarenta y cinco (45) días calendario, sin tener en cuenta todos los extremos del numeral 1.8 de las bases integradas, siendo que para el presente caso debió indicar expresamente desde que momento iniciaba el cómputo del plazo contractual, lo cual colisiona con las disposiciones establecidas en el literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, donde se determina que es pasible a subsanación la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado** y al precio u oferta económica. Por lo tanto, el Comité de Selección por unanimidad declara **NO ADMITIDA LA OFERTA** del postor **INMOBILIARIA Y CONSTRUCCION CUMBRE DORADA S.A.C.**, al no cumplir con presentar la documentación mínima requerida para la admisión de su oferta técnico – económica.

5. POSTOR: "DRAIBACG S.A.C."

La determinación del colegiado para no admitir la oferta del postor **DRAIBACG S.A.C.** se sustenta bajo los siguientes argumentos normativos formales y legales:

- En el literal b) del numeral **2.2.1.1 Documentación para la admisión de la oferta**, que forma parte de la **Documentación de presentación obligatoria**, del **CAPÍTULO II de la Sección Específica de las Bases Integradas**, establece la presentación del documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta; siendo para el caso específico de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. Asimismo, en el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa, según corresponda.

Al respecto, el postor **DRAIBACG S.A.C.**, omite la presentación de dicho documento que serviría para acreditar dicha representación, por lo que se evidencia la falta de presentación de un documento necesario y obligatorio para la admisión de la oferta, mismo que hace imposible corroborar las facultades específicas de representación con las que contaría el representante legal de la empresa **DRAIBACG S.A.C.**

- En el literal e) del numeral **2.2.1.1 Documentación para la admisión de la oferta**, que forma parte de la **Documentación de presentación obligatoria**, del **CAPÍTULO II de la Sección Específica de las Bases Integradas**, establece la obligatoriedad de presentar el **Anexo N° 4 - Declaración jurada del plazo de prestación del servicio**, la cual debió elaborarse y suscribirse por todos los postores en estricta observancia y cumplimiento de las disposiciones establecidas en el numeral 1.8 de la misma sección de las bases integradas.

Asimismo, el numeral 1.8 "**PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**" de la sección específica de las bases integradas dispuso: Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **CUARENTA Y CINCO DÍAS CALENDARIO (45)** contados a partir del día siguiente de la suscripción del Acta de Inicio del Servicio.

En relación a ello, si bien el postor indica en el **Anexo N° 4 Declaración jurada del plazo de prestación del servicio**, que se compromete a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de cuarenta y cinco (45) días calendario, ello no concuerda en todos los extremos con las disposiciones del citado numeral 1.8 de la sección específica de las bases integradas, dado que el postor tenía la obligación de indicar explícitamente desde que momento se contabiliza dicho plazo, información que no fue plasmada en el referido Anexo N° 4.

Por lo expuesto, se concluye que la oferta no contiene un documento obligatorio para la admisión de la oferta correspondiente al Certificado de Vigencia del representante legal del postor **DRAIBACG S.A.C.**; asimismo, no se ha desarrollado o



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA I.E. DULCE NOMBRE DE JESUS (INSTALACIONES PROVISIONALES COAR CAJAMARCA)

ACTA N° 00005

CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

desagregado el plazo de la ejecución contractual, es decir el postor solo ofrece el plazo de cuarenta y cinco (45) días calendario, sin tener en cuenta todos los extremos del numeral 1.8 de las bases integradas, siendo que para el presente caso debió indicar expresamente desde que momento iniciaba el cómputo del plazo contractual, lo cual colisiona con las disposiciones establecidas en el literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, donde se determina que es pasible a subsanación la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado** y al precio u oferta económica. Por lo tanto, el Comité de Selección por unanimidad declara NO ADMITIDA LA OFERTA del postor **DRAIBACG S.A.C.**, al no cumplir con presentar la documentación mínima requerida para la admisión de su oferta técnico – económica.

6. POSTOR: "G&R TERRONES INGENIEROS S.R.L."

La determinación del colegiado para no admitir la oferta del postor **G&R TERRONES INGENIEROS S.R.L.** se sustenta bajo los siguientes argumentos normativos formales y legales:

- En el literal e) del numeral **2.2.1.1 Documentación para la admisión de la oferta**, que forma parte de la **Documentación de presentación obligatoria**, del **CAPÍTULO II** de la **Sección Especifica de las Bases Integradas**, establece la obligatoriedad de presentar el **Anexo N° 4 - Declaración jurada del plazo de prestación del servicio**, la cual debió elaborarse y suscribirse por todos los postores en estricta observancia y cumplimiento de las disposiciones establecidas en el numeral 1.8 de la misma sección de las bases integradas.

Asimismo, el numeral 1.8 "**PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**" de la sección específica de las bases integradas dispuso: Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **CUARENTA Y CINCO DÍAS CALENDARIO (45)** contados a partir del día siguiente de la suscripción del Acta de Inicio del Servicio.

En relación a ello, si bien el postor indica en el **Anexo N° 4 Declaración jurada del plazo de prestación del servicio**, que se compromete a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de cuarenta y cinco (45) días calendario, ello no concuerda en todos los extremos con las disposiciones del citado numeral 1.8 de la sección específica de las bases integradas, dado que el postor tenía la obligación de indicar explícitamente desde que momento se contabiliza dicho plazo, información que no fue plasmada en el referido Anexo N° 4.

Por lo expuesto, se concluye que la oferta no se ha desarrollado o desagregado el plazo de la ejecución contractual, es decir el postor solo ofrece el plazo de cuarenta y cinco (45) días calendario, sin tener en cuenta todos los extremos del numeral 1.8 de las bases integradas, siendo que para el presente caso debió indicar expresamente desde que momento iniciaba el cómputo del plazo contractual, lo cual colisiona con las disposiciones establecidas en el literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, donde se determina que es pasible a subsanación la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado** y al precio u oferta económica. Por lo tanto, el Comité de Selección por unanimidad declara NO ADMITIDA LA OFERTA del postor **G&R TERRONES INGENIEROS S.R.L.**, al no cumplir con presentar la documentación mínima requerida para la admisión de su oferta técnico – económica.

7. POSTOR: "MULTISERVICIOS MARK' ANGELO E.I.R.L."

La determinación del colegiado para no admitir la oferta del postor **MULTISERVICIOS MARK' ANGELO E.I.R.L.** se sustenta bajo los siguientes argumentos normativos formales y legales:

- En el literal e) del numeral **2.2.1.1 Documentación para la admisión de la oferta**, que forma parte de la **Documentación de presentación obligatoria**, del **CAPÍTULO II** de la **Sección Especifica de las Bases Integradas**, establece la obligatoriedad de presentar el **Anexo N° 4 - Declaración jurada del plazo de prestación del servicio**, la cual debió elaborarse y suscribirse por todos los postores en estricta observancia y cumplimiento de las disposiciones establecidas en el numeral 1.8 de la misma sección de las bases integradas.



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA I.E. DULCE NOMBRE DE JESUS (INSTALACIONES PROVISIONALES COAR CAJAMARCA)

ACTA N° 00005

CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Asimismo, el numeral 1.8 "PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO" de la sección específica de las bases integradas dispuso: Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **CUARENTA Y CINCO DÍAS CALENDARIO (45)** contados a partir del día siguiente de la suscripción del Acta de Inicio del Servicio.

En relación a ello, si bien la oferta del postor contiene el **Anexo N° 4 Declaración jurada del plazo de prestación del servicio**, el plazo determinado en este documento no guarda concordancia con el plazo establecido en las bases integradas, correspondiente a cuarenta y cinco (45) días calendario, contados a partir del día siguiente de la suscripción del Acta de Inicio del Servicio; en esa línea, se debe tener en cuenta que el presente procedimiento de selección no ha considerado como factor de evaluación el plazo de ejecución del servicio, por lo que todos los postores deben respetar el plazo establecido en el citado numeral 1.8 de la sección específica de las bases integradas, a fin de cumplir con las condiciones y características requeridas en los términos de referencia del servicio a prestar.

- En el literal e) del numeral **2.2.1.1 Documentación para la admisión de la oferta**, que forma parte de la **Documentación de presentación obligatoria**, del **CAPÍTULO II de la Sección Específica de las Bases Integradas**, establece la obligatoriedad de presentar el **Anexo N° 6 – precio de la oferta**, la cual debió elaborarse y suscribirse por todos los postores en estricta observancia y cumplimiento.

Asimismo, en los anexos de las bases integradas en el Anexo N° 6 – Precio de la Oferta, el cual se debe adjuntar obligatoriamente, el postor presenta un Anexo que no corresponde según las disposiciones de dichas bases integradas al presente procedimiento.

**8. POSTOR: "CONSORCIO LIDER; Integrado por: 1) SERVICIOS GENERALES SCHELFER S.R.L. y 2) JC INGENIEROS S.R.L."**

La determinación del colegiado para no admitir la oferta del postor **CONSORCIO LIDER**. se sustenta bajo los siguientes argumentos normativos formales y legales:

- En el literal e) del numeral **2.2.1.1 Documentación para la admisión de la oferta**, que forma parte de la **Documentación de presentación obligatoria**, del **CAPÍTULO II de la Sección Específica de las Bases Integradas**, establece la obligatoriedad de presentar el **Anexo N° 4 - Declaración jurada del plazo de prestación del servicio**, la cual debió elaborarse y suscribirse por todos los postores en estricta observancia y cumplimiento de las disposiciones establecidas en el numeral 1.8 de la misma sección de las bases integradas.

Asimismo, el numeral 1.8 "PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO" de la sección específica de las bases integradas dispuso: Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **CUARENTA Y CINCO DÍAS CALENDARIO (45)** contados a partir del día siguiente de la suscripción del Acta de Inicio del Servicio.

En relación a ello, si bien el postor indica en el **Anexo N° 4 Declaración jurada del plazo de prestación del servicio**, que se compromete a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de cuarenta y cinco (45) días calendario, ello no concuerda en todos los extremos con las disposiciones del citado numeral 1.8 de la sección específica de las bases integradas, dado que el postor tenía la obligación de indicar explícitamente que el plazo ofertado correspondía a un servicio, información que no fue plasmada en el referido Anexo N° 4.

Por lo expuesto, se concluye que el postor dentro de su oferta [se compromete] a prestar el servicio de consultoría de obra, esto difiere del objeto de convocatoria. En el literal a) del numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, donde se determina que es pasible a subsanación la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Por lo tanto, el Comité de Selección por unanimidad declara **NO ADMITIDA LA OFERTA** del postor **CONSORCIO LIDER**, al no cumplir con presentar la documentación mínima requerida para la admisión de su oferta.



**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA**

**SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA I.E. DULCE NOMBRE DE JESUS (INSTALACIONES PROVISIONALES COAR CAJAMARCA)**

ACTA N° 00005  
**CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**7.2 SOBRE LA EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:**

- a. **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.** De acuerdo con el numeral 74.1 del Artículo 74 -evaluación de las ofertas- del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

De acuerdo con el numeral 74.2 del Artículo 74 -evaluación de las ofertas- del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente:

Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$$

Donde:

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°  
08-2025-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA  
SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA I.E. DULCE NOMBRE DE JESUS (INSTALACIONES PROVISIONALES COAR CAJAMARCA)

**EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS: FACTORES DE EVALUACIÓN**

N° Ord.	POSTOR	EVALUACIÓN ECONÓMICA		REMYPE 5% DEL PUNTAJE TOTAL		SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA LIMA Y CALLAO 10% DEL PUNTAJE TOTAL		PUNTAJE TOTAL	RESULTADO
		OFERTA ECONÓMICA	$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$						
		MONTO S/	PTJE. ECONÓMICO	¿CUMPLE?	5%	¿CUMPLE?	10%		
1	FAICHIN VALDEZ ALFREDO	S/ 143,199.00	100.00	SI	5.00	SI	10.00	115.00	1° LUGAR
3	CONSORCIO ROSITA DE JESUS	S/ 161,642.59	88.59	SI	4.43	NO	0.00	93.02	2° LUGAR



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA

SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA I.E. DULCE NOMBRE DE JESUS (INSTALACIONES PROVISIONALES COAR CAJAMARCA)

ACTA N° 00005



CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

- b. **CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:** Teniendo como base las ofertas admitidas, la calificación de las ofertas se harán de acuerdo a lo establecido como requisitos de calificación en el literal B. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE (B.3.1 FORMACION ACADEMICA, B.3.2 CAPACITACION Y B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE) Y C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

El comité de selección señala que, de acuerdo a lo establecido en las bases del procedimiento de selección, la calificación de las ofertas se describe a continuación:

1. Postor: "FAICHIN VALDEZ ALFREDO":

39

 <b>GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA</b> DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA CAJAMARCA		 <b>ORDEN DE COMPRA DE SERVICIOS</b> SIAF N° 220 2825	NÚMERO <b>1188</b>	DÍA <b>27</b>	MES <b>09</b>	AÑO <b>2022</b>
Señor (es): <b>ALFREDO FAICHIN VALDEZ</b>		RUC N° <b>10462048331</b>				
Dirección: <b>DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA CAJAMARCA</b>		<b>NOTIFICACIÓN</b> Recibido por: <i>[Firma]</i> DNI: <i>[Firma]</i> Fecha: <i>[Firma]</i> Firma: <i>[Firma]</i>				
Por cuenta de:		agradecemos a Ud.(s) ordenar se efectúe el siguiente servicio: MEMORANDO N° 242-2022-GR CAJ/DRAC-OD Referencias: TDRs				
<b>DESCRIPCIÓN</b> CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS PARA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE LAS OFICINAS DE ABASTECIMIENTOS, PERSONAL Y CAPILLA DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA CAJAMARCA, POR EL MONTO TOTAL DE CUARENTA MIL Y 10/100 SOLES (S/ 40,000.00) ÚNICO ENTREGABLE: INFORME TÉCNICO DEL SERVICIO AL 100% <i>[Firma]</i>						
LA PRESENTE ORDEN DE SERVICIO ESTA CONTEMPLADA POR TODOS LOS DOCUMENTOS DERIVADOS DEL PROCESO DE CONTRATACIONES QUE ESTABLECEN LAS OBLIGACIONES PARA LAS PARTES						
<b>ORDENACIÓN DE LA COMPRA</b> GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA CAJAMARCA Ing. Luis Alberto Sáenz Saucedo JEFE DE ABASTECIMIENTOS Adquisiciones JEFE U. A. S. A.		<b>AFECCIÓN PRESUPUESTAL</b> Programa: <b>ADMINISTRACIÓN</b> Sub Programa: Actividad: Componentes: Meta: <b>36</b> Clasific. de Gasto: <b>2.3.2.4.2.1</b> Fuente de Finan.: <b>RD</b>		<b>DISTRIBUCIÓN CONTABLE</b> Cuentas por Pagar <b>S/ 40,000.00</b> Hecho por: <b>EESL</b> Revisado por: <b>QSS</b>		
<b>DIRECCIÓN</b> GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA CAJAMARCA Ing. Perla Lina Lora Cordero DIRECTORA FIRMA Y SELLO		El que suscribe, declara bajo responsabilidad personal, haber RECIBIDO CONFORME el servicio a que se refiere la presente orden. NÚMERO: <b>1188</b> DÍA: <b>27</b> MES: <b>09</b> AÑO: <b>2022</b>		<i>[Firma]</i> <b>Alfredo Faichin Valdez</b> POSTOR DNI: <b>10462048331</b> FIRMA Y SELLO		
OBSERVACIONES: SE EXTIENDE LA PRESENTE ORDEN DE SERVICIOS PARA SU CANCELACION POR LA SUMA DE S/ 40,000.00 SOLES						

*[Firma]* *[Firma]* *[Firma]*





**GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA**  
DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA  
DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN  
UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS Y CONTROL PATRIMONIAL



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

CONST. N° 253 - 2025-GR-CAJ-DRA/OAD/UACP.

MAD. N° 10947285

EL QUE SUSCRIBE JEFE DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS Y CONTROL PATRIMONIAL- DIRECCION DE ADMINISTRACION DE LA DIRECCION REGIONAL DE AGRICULTURA CAJAMARCA, OTORGA LA SIGUIENTE:

**CONSTANCIA DE PRESTACIÓN**

A **ALFREDO FAICHIN VALDEZ**, con RUC. N° 10462048331, con domicilio legal en el Jr. Vicente Pita N° 191, Provincia y Departamento de Cajamarca, según detalle:

Con fecha 27 de setiembre de 2023, la Dirección Regional de Agricultura Cajamarca, Notifica la ORDEN DE SERVICIO N° 1188-2023, para los SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE LAS OFICINAS DE ABASTECIMIENTOS, PERSONAL Y CAPILLA DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA CAJAMARCA.

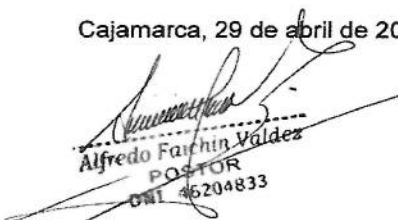
Por el importe de **S/. 40,000.00** (Cuarenta Mil con 00/100 soles).

Dicho trabajador cumplió satisfactoriamente con el servicio, **no** incurriendo en **PENALIDAD**.

Se emite la presente constancia a solicitud del interesado.

Cajamarca, 29 de abril de 2025.

  
GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA  
DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA  
DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN  
C.P.C. Carlos M. Atolaya Caballero  
JEFE DE ABASTECIMIENTOS

  
Alfredo Faichin Valdez  
POSTOR  
DNI 46204833

El postor presentó su documentación como parte de su oferta para el procedimiento de selección, incluyendo la Orden de Servicio N° 1188-2022 y la Constancia de Prestación de Servicios. Sin embargo, se advirtió que las fechas indicadas en dichos documentos presentan una evidente incongruencia temporal, al señalar que la orden fue emitida el 27 de septiembre de 2022, mientras que la conformidad del servicio indica que la orden fue notificada el 27 de septiembre de 2023. Esta contradicción es inaceptable en un procedimiento de contratación pública.



**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA**

**SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA I.E. DULCE NOMBRE DE JESUS (INSTALACIONES PROVISIONALES COAR CAJAMARCA)**

**ACTA N° 00005**

**CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

El principio de **diligencia** impone a los postores la obligación de presentar ofertas claras, precisas y congruentes, de manera que el Comité de Selección pueda advertir sin interpretaciones lo que el postor ofrece. Así lo ha establecido el Tribunal de Contrataciones del Estado en las Resoluciones N.º 381-2019-TCE-S1 y N.º 3578-2023-TCE-S2, donde se enfatiza que la claridad documental es fundamental para una correcta evaluación. En el presente caso, el postor ha incumplido este principio al presentar documentos con **fechas contradictorias**, específicamente una **Orden de Servicio fechada el 27 de septiembre de 2022** y una **Constancia de Prestación que indica la notificación de dicha orden el 27 de septiembre de 2023**, lo que resulta materialmente imposible y genera una evidente **incongruencia temporal**. Esta contradicción no solo compromete la confiabilidad de la oferta, sino que también revela una gestión documental negligente. En consecuencia, el postor no ha demostrado la **diligencia mínima esperada en un procedimiento de contratación pública**, afectando directamente la confianza que debe tener el Comité de Selección en la veracidad de la información presentada.

El principio de trazabilidad documental impone a los postores la obligación de presentar información que permita verificar, de manera clara y consistente, la secuencia lógica de los hechos y acciones realizados. Este principio ha sido ratificado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en las Resoluciones N.º 4173-2023-TCE-S2 y N.º 3139-2024-TCE-S1, donde se establece que la documentación presentada debe ser clara, precisa y permitir un seguimiento adecuado de las actividades ejecutadas. En el presente caso, los documentos presentados por el postor carecen de trazabilidad debido a las fechas contradictorias entre la Orden de Servicio (27 de septiembre de 2022) y la Constancia de Prestación del Servicio (27 de septiembre de 2023). Esta incongruencia temporal impide verificar de manera fehaciente el flujo del servicio prestado, es decir, no se puede determinar si el servicio fue efectivamente ejecutado en el período que se indica. La ausencia de trazabilidad en los documentos presentados afecta directamente la confiabilidad de la oferta, ya que no permite corroborar la correcta ejecución del servicio ni la correspondencia entre la contratación, la prestación y la conformidad del servicio. En consecuencia, esta falta de trazabilidad constituye un defecto grave, comprometiéndole la validez de la oferta y la transparencia del procedimiento de selección.

El principio de certeza es fundamental en los procedimientos de selección. Como se destaca en la Resolución N.º 01072-2024-TCE-S4, los documentos presentados deben proporcionar certeza al Comité de Selección respecto a los compromisos asumidos por el postor y la veracidad de sus afirmaciones.

Sin embargo, la presentación de documentos contradictorios por parte del postor debilita esta certeza, ya que el Comité de Selección no puede tener la seguridad de que el servicio fue efectivamente prestado en los términos establecidos. La inconsistencia en las fechas afecta la confianza en la oferta presentada y en la capacidad del postor para cumplir con sus obligaciones. En consecuencia, se concluye que el postor no ha cumplido con el principio de certeza, afectando gravemente la confiabilidad de su oferta.

La incongruencia entre las fechas de la Orden de Servicio (27 de septiembre de 2022) y la Conformidad del Servicio (27 de septiembre de 2023) es una falta grave que ha sido reiteradamente observada por el Tribunal de Contrataciones del Estado, como se señala en la Resolución N.º 00140-2024-TCE-S2. Este tipo de inconsistencias generan desconfianza y comprometen la validez de la oferta. El postor presentó documentos que se contradicen entre sí, lo cual evidencia una gestión documental deficiente y una falta de control en la información que ofrece a la Entidad.

De conformidad con el Artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), los postores deben cumplir con los requisitos y presentar información veraz, clara y coherente. En este caso, el postor ha presentado documentos con incongruencias graves, que afectan la certeza y trazabilidad de la información. Por tanto, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 75 del RLCE, corresponde descalificar la oferta presentada por el postor, dado que los documentos presentados no cumplen con los criterios de coherencia, trazabilidad y certeza exigidos por la normativa aplicable.

**8 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

El Comité de Selección, por **unanimidad**, declara como GANADOR al postor: **CONSORCIO ROSITA DE JESUS, conformada por M&V CONSTRUYENDO S.A.C. con RUC: 20604145644 y CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA GREEN VALLEY S.A.C. con RUC: 20610108394, otorgando la BUENA PRO del Procedimiento de Selección: Adjudicación Simplificada N° 08-2025-GR.CAJ - Primera Convocatoria, que tiene por objeto el SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA I.E. DULCE NOMBRE DE JESUS (INSTALACIONES PROVISIONALES COAR CAJAMARCA); conforme al siguiente detalle:**



**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA**

**SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA I.E. DULCE NOMBRE DE JESUS (INSTALACIONES PROVISIONALES COAR CAJAMARCA)**

**ACTA N° 00005**

**CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**Postor Ganador : CONSORCIO ROSITA DE JESUS**

**Monto Adjudicado : 161,642.59 (Setenta y Ocho Mil Cuatrocientos Vente y Cinco con 00/100 Soles).**

**Plazo de Ejecución : Cuarenta y cinco (45) días calendario, tal y como se detalla en su Anexo N° 4 adjunto a su oferta.**

El Comité de Selección basándose en el principio de presunción de la veracidad, acepta los documentos presentados por los postores, lo que han conllevado a la evaluación de los mismos; sin embargo, conforme a ley y en garantía de los derechos institucionales y salvaguarda de los intereses de la Entidad, las ofertas de los postores deberán ser verificados por el Órgano encargado de las Contrataciones – Direcciones de Abastecimiento, realizando el procedimiento de fiscalización posterior de las mismas.

Siendo las **16:30 horas** del día **07 de mayo de 2025** y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmándose la presente en señal de aceptación y conformidad.

**9 NOMBRE Y FIRMA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

  
 Ing. WILSON ANTONIO BRIONES BARRANTES  
**PRESIDENTE**

  
 Ing. ISELA MILENA CAMPOS JULON  
**PRIMER MIEMBRO TITULAR**

  
 Mg. LISSETT JANNET SILVA LEIVA  
**SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**