
INFORME N° 001-2025-CS-MML/SIE 002-2025-MML-OGA-OL

A : **MARIA CAROLINA SALAS BERMEJO**
Jefe
OFICINA DE LOGISTICA

De : **VICTOR ALEJANDRO ALARCON ZUBIETA**
Presidente
COMITÉ DE SELECCIÓN
SIE 002-2025-MML-OGA-OL


Asunto : Informe de analisis de declaratoria de desierto.

Referencia : Acta de Desierto de fecha 09.04.2025

Fecha : 24 de abril del 2025.

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente; asimismo, informarle lo siguiente:

I) Antecedentes

- 
- 1.1. Con fecha 19 de marzo del 2025, la Entidad efectuó la convocatoria del procedimiento de selección Subasta Inversa Electrónica N° 002-2025-MML-OGA-OL denominado "SERVICIO DE SEGURO OBLIGATORIO DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO – SOAT, PARA LOS VEHÍCULOS DE LA MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA".
 - 1.2. En las fechas del 20 al 31 de marzo de 2025, se efectuó el registro de participantes, registro y presentación de ofertas. Asimismo, en fecha 01 de abril de 2025, se efectuó la apertura de ofertas y el periodo de lances.
 - 1.3. Mediante "Acta de declaratoria de desierto" de fecha 09 de abril de 2025 el comité de selección declaró desierto el procedimiento de selección Subasta Inversa Electrónica N° 002-2025-MML-OGA-OL denominado "SERVICIO DE SEGURO OBLIGATORIO DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO – SOAT, PARA LOS VEHÍCULOS DE LA MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA".

II) Base Legal

- 2.1. Ley 32185: Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2025.
- 2.2. Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF y modificatorias (En adelante, la Ley).
- 2.3. Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias (En adelante, el Reglamento).
- 2.4. Ley N° 27815 - Ley del Código de Ética de la Función Pública.

III) Análisis

- 3.1. El numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento señala que: *"En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado*

o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; (...)"

- 3.2. Asimismo, el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento señala que: "En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad conforme se requiere en el numeral precedente, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE". (Lo subrayado es nuestro)
- 3.3. Concomitante a ello, el numeral 65.1 del artículo 65 del reglamento señala que: "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas". (Lo subrayado y en negrita es nuestro)
- 3.4. Sobre el particular, mediante "Acta de declaratoria de desierto" de fecha 09 de abril de 2025, declaró desierto el procedimiento de selección Subasta Inversa Electrónica N° 002-2025-MML-OGA-OL denominado "SERVICIO DE SEGURO OBLIGATORIO DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO – SOAT, PARA LOS VEHÍCULOS DE LA MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA", debido a que la Entidad no contaba con los recursos adicionales¹ para cubrir el monto de las ofertas que superaban el valor estimado.
- 3.5. Ahora bien, el numeral 65.2 del mismo artículo menciona que: "Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o **el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente.** Dicho informe es registrado en el SEACE". (Lo subrayado y en negrita es nuestro)
- 3.6. En ese sentido, el Comité de Selección procedió a evaluar los siguientes motivos de la declaratoria de desierto:

Cuadro N° 01

N°	Descripción	Marcar
a)	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
b)	Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.	
c)	Se presentaron tres (03) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: <ul style="list-style-type: none"> ofertas, no fueron admitidas [...] 3 ofertas, fueron rechazadas [X] ofertas, fueron descalificadas [...] 	X

¹ Memorando D000788-2025-MML-OGA-OSG de fecha 09.04.2025

- 3.7. Por lo que, para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

Cuadro N° 02

N°	Descripción	Marcar
a)	Se solicitó a los proveedores que se registraron como participantes en el proceso de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X
b)	Se efectuó la revisión de los actuados que declara desierto la convocatoria del procedimiento de selección objeto de la presente.	X

Respecto a los proveedores que se registraron como participantes:

- a) Conforme al registro de participantes, de las cuatro empresas registradas se advirtió que la empresa VITAL ASESORIA Y CONSULTORIA S.A.C fue la única que no presentó oferta, por lo que, mediante correo electrónico de fecha 14 de abril de 2025 se le solicitó el motivo por el cual no presentó su oferta, otorgándole como plazo hasta el día 22 de abril de 2025; sin embargo, no se obtuvo respuesta alguna a la fecha del presente informe.

Respecto a la revisión de los actuados que declara desierto la convocatoria del procedimiento de selección objeto de la presente:

- b) Mediante Acta de Desierto de fecha 09 de abril de 2025, el Comité de Selección resuelve **declarar desierto** el procedimiento de selección Subasta Inversa Electrónica N° 002-2025-MML-OGA-OL.

- c) De los vistos de la mencionada acta, se señala lo siguiente:

- Se contó con la participación de tres postores: MAPFRE PERU COMPAÑIA DE SEGUROS Y REASEGUROS, RIMAC SEGUROS Y REASEGUROS y PROTECTA S.A. COMPAÑIA DE SEGUROS Y REASEGUROS, **cuyos montos ofertados superaron el valor estimado.**
- De acuerdo al numeral 75.1 del artículo 75 del reglamento, se procedió a revisar las ofertas que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, requiriéndose a los postores MAPFRE PERU COMPAÑIA DE SEGUROS Y REASEGUROS y RIMAC SEGUROS Y REASEGUROS
- Con fecha 08 de abril de 2025, se solicitó al postor **MAPFRE PERU COMPAÑIA DE SEGUROS Y REASEGUROS** del cual remitió la reducción de su oferta, del postor **RIMAC SEGUROS Y REASEGUROS** no se obtuvo respuesta, de acuerdo al siguiente detalle:

Cuadro N° 03

POSTORES	Valor Ofertado Inicial	Nuevo valor por reducción de oferta	Valor Estimado	Diferencia
MAPFRE PERU COMPAÑIA DE SEGUROS Y REASEGUROS	S/ 4,291,355.00	S/. 3,550,000.00	S/. 3,129,710.00	S/ 420,290.00
RIMAC SEGUROS Y REASEGUROS	S/ 5,211,000.00	S/. 5,211,000.00	S/. 3,129,710.00	S/ 2,081,290.00

- Mediante Memorando D000788-2025-MML-OGA-OSG de fecha 09 de abril de 2025, la Oficina de Servicios Generales informa que la Oficina de Presupuesto ha manifestado que no cuentan con los recursos presupuestales que permitan la atención a lo solicitado.

3.8. De lo señalado se desprende que, se contó con la participación de postores; sin embargo, los montos ofertados superaron el VE en S/ 420,290.00 y S/ 2,081,290.00, siendo rechazados por no contar con los recursos presupuestales adicionales.

3.9. Sobre el particular, se procedió a revisar las posibles causas que conllevaron a que los montos ofertados sean considerablemente altos, advirtiendo en el Cronograma de Entregas de los Términos de Referencia que no se precisa claramente los vehículos que corresponde la renovación del SOAT por 1 (un) año y a cuales les corresponde la renovación por 3 (tres) años, lo cual colige con las consultas realizadas por la empresa RIMAC SEGUROS Y REASEGUROS con correo electrónico de fecha 31.03.2025.

Asimismo, corresponde poner en consideración del bróker los resultados de la declaratoria de desierto, a efecto de que la Estructura de costos sea evaluada por el Bróker de la Entidad.

3.10. Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente y la información obtenida, se ha podido determinar lo siguiente:

Cuadro N° 04

N°	Descripción	Marcar
1	Se contó con la participación de diversos postores; sin embargo, las ofertas fueron rechazadas por no contar con los recursos presupuestales adicionales.	X
1.1	Análisis: Conforme al numeral 3.9, corresponde evaluar y precisar el plazo de prestación del servicio por tipo de unidad vehicular, lo cual pudo conllevar a que los montos ofertados sean considerablemente altos.	X
2	Corresponde poner en consideración del bróker los resultados de la declaratoria de desierto, a efecto de que la Estructura de costos sea evaluada por el Bróker de la Entidad.	X

IV) Conclusiones

- 4.1. Las causas que conllevaron a la declaratoria de desierto del procedimiento de selección Subasta Inversa Electrónica N° 002-2025-MML-OGA-OL se debió a que las ofertas (S/ 3,550,000.00 y S/ 5,211,000.00) fueron rechazadas porque superaron el valor estimado (S/ 3,129,710.00) y no contó con la CCP, de conformidad al numeral 68.5 del artículo 68 del reglamento.
- 4.2. La posible causa que pudieron conllevar a que los montos ofertados sean considerablemente altos, es por la no precisión clara del plazo de ejecución de los vehículos por tipo de unidad vehicular (Ver cronograma de entrega), no distinguiéndose cuales serán por uno o tres años.

V) Recomendaciones

- 5.1. Se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

-
- i. Consultar al área usuaria la persistencia, bajo las mismas condiciones.
 - ii. Evaluar, determinar y precisar a que unidades vehiculares corresponde la renovación del SOAT por 1 (un) año y a cuales por 3 (tres) años.
 - iii. Poner en consideración del bróker los resultados de la declaratoria de desierto, a efecto de que la Estructura de costos sea evaluada por el Bróker de la Entidad.

5.2. Solo en caso que producto de la consulta se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo, para tal efecto se adjunta a la presente dicho expediente en 786 folios.

Es todo cuanto se informa para su conocimiento y fines que sirva determinar, salvo mejor parecer.

Atentamente,



VICTOR ALEJANDRO ALARCON ZUBIETA
Presidente- Comité de Selección
SIE 002-2025-MML-OGA-OL