



ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

LICITACION PUBLICA N° 001-2025-MDL/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:
MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE
EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO DE URINSAYA COLLANA, DISTRITO DE LAYO - PROVINCIA DE
CANAS - DEPARTAMENTO DE CUSCO" - CÓDIGO: 2460249**

En el ambiente de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Layo, ubicado en la calle Principal S/N, Distrito de Layo; siendo las 10:30 horas del día 26 de mayo de 2025, se reúnen los miembros del Comité de Selección designados mediante **RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 060-2025-GM/MDL-C, de fecha 26 de marzo del 2025**, en uso de sus competencias acorde al Artículo 44° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; quienes se encargarán de la preparación, conducción, realización y hasta la culminación del procedimiento de selección: **LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2025-MDL/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO DE URINSAYA COLLANA, DISTRITO DE LAYO - PROVINCIA DE CANAS - DEPARTAMENTO DE CUSCO" - CÓDIGO: 2460249**, el mismo que está integrado por las siguientes personas:

- **EDISON WILLIAMS NAVARRO NUÑEZ** **PRESIDENTE TITULAR**
- **WILBER LEOCADIO GARCIA FLORES** **1ER MIEMBRO**
- **EDWIN PINEDA RAFAELE** **2DO MIEMBRO SUPLENTE**

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

El presidente del Comité de Selección, dio inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participantes los siguientes:

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL
1	10282974857	FLORES SULCA TEOFILLO
2	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL
3	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.
4	20319190962	P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
5	20349311608	JJR DURAND SAC
6	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.
7	20399678553	INGENIERIA DEL CONCRETO PACIFICO EIRL.
8	20448168060	MASSUR CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL.
9	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SRL
10	20450269060	CONTRATISTAS GENERALES ATLANTIS S.A.C.
11	20490858181	KRADI E.I.R.L.
12	20495171494	TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.
13	20506039208	NEGRILL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
14	20527760071	ANKA E.I.R.L
15	20527814261	ORION SAC
16	20527848246	PUMA ASOCIADOS S.R.L.
17	20529476851	H & M INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
18	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.
19	20534171081	C & S CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
20	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

21	20568161786	CONGEKER E.I.R.L.
22	20571203988	GISS CONSTRUCTION E.I.R.L.
23	20600102011	CIMAS CONSULTORES E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
24	20600386477	CORPORATIVO EMPRESARIAL SAN ANTONIO E.I.R.L.
25	20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.
26	20600622782	J Y L INVERSIONES EMPRESA DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-J Y LIN E.I.R.L.
27	20600682033	CONSTRUCTORA DIANLLER S.A.C.
28	20601540763	RURACHKANI PERU CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.
29	20601976782	CUSCOBRAS E.I.R.L.
30	20602067671	TEKSA S.A.
31	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU
32	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L
33	20603253141	GUIMESA E.I.R.L.
34	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.
35	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.
36	20605349782	G & I ASOCIADOS CONSULTORES E.I.R.L.
37	20606079941	GRUPO RH AUDITORES & CONSULTING E.I.R.L.
38	20608042271	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
39	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.
40	20609528941	GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.
41	20609553414	CONSULTORES EJECUTORES ABG BAUTISTA E.I.R.L.
42	20610627162	ERPCA CONSULTORIA EJECUCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
43	20610922555	CORPORACION LIDERCOM S.A.C.
44	20612243892	CL INGENIERIA & DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA



II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Luego de haberse verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el presidente del Comité de Selección informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas, son:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO DE URINSAYA COLLANA, DISTRITO DE LAYO- PROVINCIA DE CANAS-DEPARTAMENTO DE CUSCO			
20399678553	INGENIERIA DEL CONCRETO PACIFICO EIRL	16/05/2025	15:31:59	Electronico
20605349782	CONSORCIO DRADO	16/05/2025	17:07:09	Electronico
20527848246	PUMA ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PUMA ASOCIADOS S.R.L	16/05/2025	19:56:50	Electronico
20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERU S.A.C.	16/05/2025	23:03:42	Electronico
20534171081	CONSORCIO SAN PANCRACIO	19/05/2025	19:08:37	Electronico
20490858181	KRAD INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - KRADI E.I.R.L.	19/05/2025	21:37:18	Electronico



NOTA: CONSORCIO NUEVO HORIZONTE

El postor no emitió su propuesta en el sistema SEACE dicho esto se encuentra como un borrador, cuyo registro es 19 de mayo de 2025 a las 18:09:40, está marcado como "Borrador no enviado", por tal motivo dicha propuesta se considera **NO VALIDA**.

III. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección procede a descargar y verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **NO ADMITIDO**, obteniendo el siguiente resultado:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	INGENIERIA DEL CONCRETO PACIFICO EIRL	CONSORCIO DRADO	PUMA ASOCIADOS SRL	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERU SAC	CONSORCIO SAN PANCRACIO	KRAD INGENIEROS EIRL
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
a.4) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
a.5) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	-	Cumple	-	-	Cumple	-
a.7) El precio de la oferta en SOLES	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	Cumple	No cumple
RESULTADO	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA



SUSTENTO DE POSTORES NO ADMITIDOS:

1. INGENERIA DEL CONCRETO PACIFICO EIRL:

El comité de selección, ha encontrado varias incongruencias en la oferta económica del postor, por tanto la función del comité de selección no es interpretar ambigüedades o esclarecer incongruencias de las ofertas, si no de aplicar las bases administrativas integradas en función a lo establecido para el presente caso, con la finalidad de no vulnerar el trato igualitario, justo y competencia de los postores, es que se da las condiciones de igualdad, debiendo prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de los montos ofertados y velar por un eficiente de los recursos del estado.

Por razones expuestas y en estricta concordancia con la **RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2, OPINION N° 123-2019-NTD Y RESOLUCION N° 1693-2019-TCE-S2**, donde indica que toda información en la oferta deber ser objetiva, clara, precisa y congruente ente si y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genere, determinar que deba ser desestimada, mas aun, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicas las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicciones de lo realmente ofertado, en tal sentido, este comité de selección despliega sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y demás a ellos la **RESOLUCION ° 0312-2016-TCE-S4**, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilita al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, **NO DEBERÁ SERÁ ADMITIDA**.

Por lo tanto, este colegiado considera **NO ADMITIDA** la oferta del postor por los fundamentos expuestos líneas arriba.

Se resalta algunas observaciones cual no coinciden con el expediente de obra.

01.02.14.04	RELLENO Y COMPACTACIÓN DE ZANJA CON MATERIAL PROPIO ZARANDEADO, E=0.20m
01.02.14.05	RELLENO Y COMPACTACIÓN DE ZANJA CON MATERIAL PROPIO SIN ZARANDEADO, E=0.30m
01.02.14.08	SUMINISTRO E INSTALACION DE CAJA DE CÁ"SA"NA" P/VALVULA DE PASO ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL PARA ESTRUCTURAS DE CONCRETO (O. DE ARTE)
01.02.15.04	TAPA METALICA 0.6 x 0.6 x 1/8"
01.03.01.11	TAPA METALICA 0.4 x 0.4 x 1/8"
01.03.01.12	TAPA METALICA 0.4 x 0.4 x 1/8"
01.03.04.02	EXCAVACION MANUAL EN TIERRA COMPACTA Secc=0 SOx0.80 A PULSO

Cabe indicar de acuerdo al art. 60 del reglamento no procede la subsanación cuando las observaciones se refieran a: [...] discrepancias entre el contenido de la propuesta (técnica o económica) y los requisitos establecidos en las bases, o cuando la propuesta contenga aspectos que alteren las condiciones de la convocatoria

- Si el presupuesto describe componentes, materiales o especificaciones diferentes a las exigidas en las especificaciones técnicas (ej.: en el ET del presupuesto del expediente técnico "TAPA METALICA 0.6 x 0.6 x 1/8" y el presupuesto del postor menciona "TAPA METALICA 0.6 x 0.6 x 118"), se configura una discrepancia no subsanable, pues altera las condiciones de la convocatoria en las especificaciones técnicas cual es parte integral de las bases.

2. CONSORCIO DRADO

De los documentos presentados por el postor, se aprecia que los documentos de presentación obligatoria señalan como **CONSORCIO DRAGO**, no obstante, se aprecia que el postor se registró en el SEACE como **CONSORCIO DRADO**, sobre el particular, la **DIRECTIVA N° 003-2020-OSCE/CD "DISPOSICIONES APLICABLES PARA EL ACCESO Y REGISTRO DE INFORMACIÓN EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO - SEACE"** indica en su numeral.

11.2.2.3 de la presentación de ofertas

- a.- Los proveedores presentan sus ofertas o expresiones de interés de manera electrónica a través del SEACE mediante formularios electrónicos y certificados digitales.

Es responsabilidad del proveedor registrar adecuadamente y oportunamente la información que corresponde a su oferta, debiendo verificar de interés que se encuentre en el estado de borrador, no son consideradas por la entidad

Dicho esto, el Anexo 6 está firmado por otro consorcio, cual implica que la persona que firmó ese documento no es la persona autorizada para hacerlo en representación de su consorcio. En el caso de consorcios, el Anexo 6, que generalmente es una declaración jurada o compromiso, debe ser firmado por el representante común del consorcio.

Por otro lado, la forma de presentación de la oferta de acuerdo al art 59 y el art 90 del Reglamento, se manifiesta que las declaraciones juradas, formatos formularios previstos en las bases que conforman la oferta debe ser debidamente firmado por el postor, los demás documentos son visados por el postor. En caso de persona jurídica por su representante legal, apoderado o mandatario.

1.6 FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.

(el énfasis y el subrayado son agregados)

Por lo expuesto, se observa que el postor realizó visto en el Anexo N° 6, dicho esto se sostiene que el postor no cumplió con presentar su oferta de acuerdo con lo establecido en las bases integradas, por lo que su oferta es declarada **NO ADMITIDA**.

Con la finalidad de verificar si lo anotado corresponde a una situación de subsanación, es pertinente referirnos a lo dispuesto por el artículo 60 del Reglamento, el cual contempla los supuestos de subsanación de ofertas, conforme a lo siguiente:

Artículo 60.- Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.4. En los documentos que contiene el precio ofertado y oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. (...)

De otra parte, la Entidad informa que en las bases integradas se indica que no se acepta el pegado de la imagen de una firma o **visto**, dicho esto el postor en el Anexo N° 6 realiza visto en las hojas. Por cual en cumplimiento a la **RESOLUCIÓN N° 2377-2019-TCE-S2**, se indica que no resulta aplicable dicho análisis para el Anexo N° 6 que contiene el precio ofertado, pues no se podría solicitar la subsanación de aquel documento al no estar permitido por la normativa de contratación pública.

En esa medida, se evidencia que la exigencia de que la oferta cuente con visto y, por ende, que ésta se insertó al formato cual fue presentada (con otro consorcio y visto bueno en el Anexo 6).



De lo expuesto, permite que este Colegiado aclara que la firma y la rúbrica constituyen actos de distinta naturaleza, pues esta última es el visado que los postores se encuentran obligados a consignar en toda la oferta, mientras que la firma constituye la expresión de la manifestación de voluntad del representante legal del oferente que debe constar en cada declaración jurada, anexo o formato exigido en las Bases, específicamente para cada procedimiento de selección.

Así, es importante acotar que dicho lineamiento es consecuencia de lo dispuesto en el numeral 59.2 del artículo 59 del Reglamento, según el cual las ofertas son suscritas por el postor o su representante legal designado para dicho efecto.

Atendiendo a lo expuesto, se aprecia que el "insertado" o el "pegado" de imágenes de firmas o vistos resulta contrario a las disposiciones contenidas en las bases y, por ende, a la normativa de contrataciones del Estado.

Por tanto, a partir de lo señalado, se desprende que el postor no cumplió con presentar su oferta de conformidad con las disposiciones establecidas en las bases del procedimiento de selección.

OTRAS OBSERVACIONES:

CONTRATO CON LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENAVISTA ALTA:

En primer lugar, corresponde señalar que la Directiva N° 005-2019-OSCE-CD "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", aprobada mediante Resolución N° 017-2019-OSCE/PRE, y las disposiciones complementarias a la Ley y el Reglamento manifiestan que:

El contenido mínimo de la promesa de consorcio, para efectos de su participación en el marco de un procedimiento de selección; debe contener necesariamente las obligaciones de cada uno de los integrantes y sus respectivos porcentajes, según lo citado a continuación:

- La Directiva N° 005-2019-OSCE-CD, manifiesta que **todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.**

Precisado lo anterior, resulta pertinente señalar que la promesa de consorcio suscrita por cada uno de sus integrantes debe, necesariamente, indicar las "obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio" y "el porcentaje de las obligaciones de cada uno"; siendo que, para el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, cada integrante debe precisar las actividades a las que se comprometían en la ejecución del contrato, las cuales deben estar vinculadas directamente al objeto de la contratación, y cada integrante tiene el deber de precisar las obligaciones a las que se comprometían en la ejecución del objeto del contrato pudiendo éstas estar o no vinculadas directamente a dicho objeto.

De lo manifestado se observa que dicho consorcio no pacto comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones

CLAUSULA SEGUNDA: OBJETO, ALCANCES, DENOMINACION Y PORCENTAJES DE PARTICIPACION	
PARA EFECTOS DE LLEVAR ADELANTE LA EJECUCION DE LA OBRA CITADA EN LA CLAUSULA PRIMERA, LOS CONSORCIADOS CONVIENEN EN CONSTITUIR UN CONSORCIO QUE SE DENOMINARA CONSORCIO BUENAVISTA , EN CONCORDANCIA CON LOS ARTICULOS 445 Y DEMAS PERTINENTES DE LA LEY GENERAL DE SOCIEDADES, RESPONDIENDO POR LA BUENA EJECUCION DE LA OBRA Y POR LAS OBLIGACIONES QUE CONTRAE LA MISMA, EN CUANTO A LA DISTRIBUCION DE RESPONSABILIDADES, GASTOS, COSTOS, GANANCIAS Y/O PERDIDAS QUE SE OBTENGAN O DERIVEN DE LA OBRA, TENIENDO EN CUENTA LOS SIGUIENTES PORCENTAJES DE PARTICIPACION:	
*TRIPLE R – CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	70.00% (SETENTA POR CIENTO)
CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	30.00% (TREINTA POR CIENTO)

Por ente, dicho contrato no se consigna como parte de la experiencia del postor.



CONTRATO CON LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALPO:

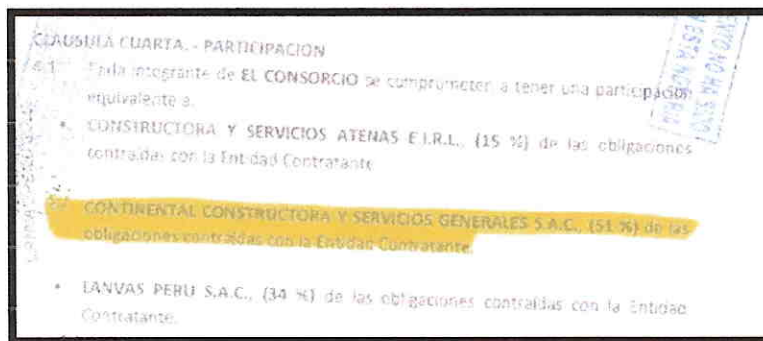
En primer lugar, corresponde señalar que la Directiva N° 005-2019-OSCE-CD "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", aprobada mediante Resolución N° 017-2019-OSCE/PRE, y las disposiciones complementarias a la Ley y el Reglamento manifiestan que:

El contenido mínimo de la promesa de consorcio, para efectos de su participación en el marco de un procedimiento de selección; debe contener necesariamente las obligaciones de cada uno de los integrantes y sus respectivos porcentajes, según lo citado a continuación:

- La Directiva N° 005-2019-OSCE-CD, manifiesta que **todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.**

Precisado lo anterior, resulta pertinente señalar que la promesa de consorcio suscrita por cada uno de sus integrantes debe, necesariamente, indicar las "obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio" y "el porcentaje de las obligaciones de cada uno"; siendo que, para el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, cada integrante debe precisar las actividades a las que se comprometían en la ejecución del contrato, las cuales deben estar vinculadas directamente al objeto de la contratación, y cada integrante tiene el deber de precisar las obligaciones a las que se comprometían en la ejecución del objeto del contrato pudiendo éstas estar o no vinculadas directamente a dicho objeto.

De lo manifestado se observa que dicho consorcio no pacto comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones



Por ente, dicho contrato no se consigna como parte de la experiencia del postor.

3. PUMA ASOCIADOS SRL

El comité de selección, ha encontrado varias incongruencias en la oferta económica del postor, por tanto la función del comité de selección no es interpretar ambigüedades o esclarecer incongruencias de las ofertas, si no de aplicar las bases administrativas integradas en función a lo establecido para el presente caso, con la finalidad de no vulnerar el trato igualitario, justo y competencia de los postores, es que se da las condiciones de igualdad, debiendo prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de los montos ofertados y velar por un eficiente de los recursos del estado.

Por razones expuestas y en estricta concordancia con la **RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2, OPINION N° 123-2019-NTD Y RESOLUCION N° 1693-2019-TCE-S2**, donde indica que **toda información en la oferta deber ser objetiva, clara, precisa y congruente ente si y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas**, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genere, determinar que deba ser desestimada, más aun, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta,



esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicas las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicciones de lo realmente ofertado, en tal sentido, este comité de selección despliega sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y demás a ellos la **RESOLUCION ° 0312-2016-TCE-S4, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilita al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, NO DEBERÁ SER ADMITIDA.**

01.02.11.02.01	TRABAJOS PRELIMINARES				24.419.60
01.02.11.02.01.01					23.28
01.02.11.02.01.02	TRAZO Y REP. ANTEO PRELIMINAR DE ESTRUCTURAS	m2	2.42	8.48	20.52
		m2	2.42	1.14	3.26

Se resalta algunas observaciones cual no coinciden con el expediente de obra.

Como se observa en el ITEM N° 01.02.11.02.01.01, no estipula ningún concepto cual estaría alterando a lo solicitado según el expediente técnico, así mismo El Anexo N° 6 es esencial para determinar la **oferta económica**. Si falta el detalle de una partida obligatoria, la entidad considera la propuesta **incompleta o no conforme**, lo tanto, este colegiado considera **NO ADMITIDA**

01.05.01.04	RELLENO Y COMPACTACIÓN DE ZANJA CON MATERIAL PROPIO ZARANDEADO. E=0.20m	m	4,474.21	4.90	21,923.63
01.05.01.05	RELLENO Y COMPACTACIÓN DE ZANJA CON MATERIAL PROPIO SIN ZARANDEADO. E=0.30m	m	4,474.21	3.33	14,899.12

Como se observa en el ITEM N° 01.05.01.04 y 01.05.01.05, se consignó otro concepto cual estaría alterando a lo solicitado según el expediente técnico, así mismo El Anexo N° 6 es esencial para determinar la **oferta económica**. por lo tanto, este colegiado considera **NO ADMITIDA**

4. **CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERU SAC**

De la verificación de los documentos de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que el Anexo N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA no cumple con lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, las cuales constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.

En el Capítulo I – Sección General – Disposiciones comunes del procedimiento de selección, respecto a la forma de presentación de las ofertas, se estableció lo siguiente:

1.6 FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTA

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formato o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas."

Que, las disposiciones generales establecidas en las bases, exigen que las declaraciones juradas, formatos o formularios que conforman la oferta, deben ser firmados a manuscritos, mientras que los demás documentos deben ser visados por el postor o por su respectivo representante legal, apoderado o mandatario, no aceptándose en ningún caso el pegado de imágenes de una firma o visto, lo que se condice con lo previsto en las bases estándar aplicables al procedimiento de selección.

En ese sentido, de la revisión de la oferta del postor, se observa que la oferta económica no se encuentra completamente firmada por su representante legal, conteniendo esta sin firmas alguna dentro del Anexo N° 06 (...).

Como puede verse, el Anexo N° 06 – Oferta económica del postor, no se encuentra debidamente firmada por el representante legal, sino que únicamente se evidencia una simple firma en la última página, es decir, solo firmó una (1) de las treinta y tres (33) páginas que conforman su oferta económica (ANEXO N° 6).

Al respecto, cabe recordar que en el numeral 1.6 del Capítulo I – Sección General de las bases integradas, se estableció que las declaraciones juradas, formatos o formularios deben estar debidamente firmados por el postor, dejando claro que esta será firma manuscrita o digital y que los demás documentos deben ser visados por el postor. En adición a ello, en el mismo numeral se acota que “no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto”.

Asimismo, como marco normativo, cabe indicar que, conforme al numeral 59.2 del artículo 59 del Reglamento, las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotización son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin.

De igual modo, es importante precisar que, conforme al numeral 1.6 del Capítulo I de la sección específica de las bases integradas, el procedimiento de selección se rige por el **sistema de precios unitarios**, conforme se muestra a continuación:

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de PRECIOS UNITARIOS, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

De igual modo, cabe indicar que, conforme al literal b) del artículo 35 del Reglamento, el sistema de contratación a precios unitarios se aplica cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas, por ende se requiere la firma en todas las hojas por tema de autenticidad e integridad para manejar la transparencia, competitividad y control económico y garantizar que el proyecto se ejecute dentro del presupuesto aprobado.

En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos, especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución.

En ese orden de ideas, es oportuno mencionar que en la página 48 de las bases integradas obra el formato del Anexo N° 6 – Precio de la oferta, conforme se muestra a continuación:

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA
ITEM N° (INDICAR NUMERO)

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]
Proyecto: _____

Es grato dirigirme a usted, para haber de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV				
5	Monto total de la oferta				

El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal; no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Nótese que en el Formato del Anexo N° 6 – Precio de la oferta, se indica que se debe consignar los precios unitarios [partidas, unidad, metrado, PU y subtotales], así como el costo directo, gastos generales, utilidad, IGV y el monto total de la oferta, es decir, la estructura del presupuesto de obra. Asimismo, en dicho anexo se indica el lugar exacto donde se debe consignar la firma, nombre y apellidos del representante legal, esto es, en la parte final del anexo, luego de haber consignado la ciudad y la fecha.

Ahora bien, en la oferta del postor se advierte que se adjuntó el Anexo N° 6 – Precio de la oferta, cual consta de treinta tres páginas (33) páginas, de las cuales, las treinta y dos (32) primeras se encuentran sin firmar por el representante legal y la última página

Ahora bien, llegado a este punto, es oportuno mencionar que la firma constituye la expresión de la manifestación de voluntad del representante legal del oferente que debe constar en la declaración, anexo o formato exigido en las bases, específicamente para cada procedimiento de selección.

Asimismo, es importante señalar que la firma en la documentación de la oferta constituye una formalidad cuyo fin está orientado a resguardar la vinculación necesaria que debe existir entre la oferta y el oferente (la propuesta y el postor) y, para ello se vale de la identificación, aceptación y responsabilidad por parte del postor en relación a su propuesta, por lo que la **firma es un medio que permite obtener certeza de la voluntad de obligarse del postor con una determinada oferta ante la Entidad.**

De igual modo, cabe advertir que, conforme a lo establecido en las bases integradas, la firma del representante legal del postor se debe consignar en el formato del Anexo N° 6 - Precio de la oferta económica, sin hacer la distinción que componen dicho anexo, con lo cual queda acreditado la manifestación de voluntad del postor de ofertar un determinado precio en la oferta.

Ahora bien, sin perjuicio de lo anteriormente descrito, el comité estima pertinente verificar si la oferta presentada por el postor cumple los supuestos previstos en la normativa, en lo que respecta a la subsanación de ofertas. Para dichos efectos, corresponde traer a colación lo dispuestos expresamente en el artículo 60 del Reglamento, el cual contempla los supuestos de subsanación de ofertas, conforme a lo siguiente:

“Artículo 60.- Subsanación de las ofertas (...)

- 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanar la rúbrica y foliación, **la falta de firma en la oferta económica no es subsanable.** En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación el precio unitario o tarifa, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano o cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección implica variación de los precios unitarios.”

Es así que, el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica no solo está compuesto por el Anexo N° 6, sino también por el desagregado de partidas de la oferta en obras convocadas a suma alzada, según el literal f) del artículo 53, contenido mínimo de las ofertas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; o, cuando el sistema de contratación es a precios unitarios, considera las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

En adición a lo desarrollado precedentemente, es pertinente traer a colación lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 2377-2019- TCE**

Por lo expuesto, se determina que la falta de firma en el anexo N° 6 (Precio de la Oferta) no es subsanable según el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Se establece que la **falta de firma en la oferta económica es un error formal que no puede ser corregido.** La subsanación de errores en las ofertas está permitida para errores materiales o formales que no



alteren la esencia de la oferta, **pero no para la falta de firma en la oferta económica** por lo que se observa que el postor no realizó las firmas el Anexo N° 6, dicho esto se sostiene que el postor no cumplió con presentar su oferta de acuerdo con lo establecido en las bases integradas, por lo que su oferta es declarada **NO ADMITIDA**.

OTRAS OBSERVACIONES:

CONTRATO CON LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCANE:

En primer lugar, se presenta un ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA, donde se observa que se tiene deficiencias en el abastecimiento de agua en la ZONA DE LAGO

	ZONA LAGO	654	11	
4.00	PARCIALIDAD DE LLACHAHUANI	43		RECEPCIONADO (*Se tiene deficiencias en el abastecimiento de agua).
5.00	PARCIALIDAD DE HUARISANI	80	3	RECEPCIONADO (*Se tiene deficiencias en el abastecimiento de agua).
6.00	PARCIALIDAD DE JACENCOYA	17		RECEPCIONADO (*Se tiene deficiencias en el abastecimiento de agua).
7.00	PARCIALIDAD DE RENJACHI	38		RECEPCIONADO (*Se tiene deficiencias en el abastecimiento de agua).
8.00	PARCIALIDAD DE KANRAYA	34		RECEPCIONADO (*Se tiene deficiencias en el abastecimiento de agua).
9.00	PARCIALIDAD DE QUELA	55	3	RECEPCIONADO (*Se tiene deficiencias en el abastecimiento de agua).
10.00	PARCIALIDAD DE PECAÑAMURI	18		RECEPCIONADO (*Se tiene deficiencias en el abastecimiento de agua).
11.00	PARCIALIDAD DE SANTIAGUILLO	86		RECEPCIONADO (*Se tiene deficiencias en el abastecimiento de agua).
12.00	PARCIALIDAD DE KANI	30		RECEPCIONADO (*Se tiene deficiencias en el abastecimiento de agua).
13.00	PARCIALIDAD DE CHIJUYA - HUERTA PATA	52	2	RECEPCIONADO (*Se tiene deficiencias en el abastecimiento de agua).
14.00	PARCIALIDAD DE KAKAJACHI	30		RECEPCIONADO (*Se tiene deficiencias en el abastecimiento de agua).
15.00	PARCIALIDAD DE TITILE	63	1	RECEPCIONADO (*Se tiene deficiencias en el abastecimiento de agua).
16.00	PARCIALIDAD DE HUINIHUI	67	1	RECEPCIONADO (*Se tiene deficiencias en el abastecimiento de agua).
17.00	PARCIALIDAD DE SUAQUELLO	41	1	RECEPCIONADO (*Se tiene deficiencias en el abastecimiento de agua).
	TOTAL	947	16	

01

Phuquino

Huancane

Boletín

Ing. Roger Cuyo Sallica
PRESIDENTE DE OBRA
R.O. C.P. 98244

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAYO - CANAS - CUSCO
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAYO - CANAS - CUSCO
COMITÉ DE SELECCIÓN
2DO. MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAYO - CANAS - CUSCO
COMITÉ DE SELECCIÓN
1ER MIEMBRO

Es importante señalar que uno de los objetivos del procedimiento de recepción de obra es que la Entidad pueda verificar que el contratista ha ejecutado la obra conforme a lo requerido.

En esa medida, el artículo 208 del Reglamento establece que, tratándose de contratos de ejecución de obras, la culminación de la obra es verificada por el inspector o supervisor, según corresponda, quien corrobora el fiel cumplimiento de lo establecido en los planos, especificaciones técnicas y calidad, de encontrarlo conforme a los términos contractuales, anota tal hecho en el cuaderno de obra y emite el certificado de conformidad técnica, que detalla las metas del proyecto y precisa que la obra cumple lo establecido en el expediente técnico de obra y las modificaciones aprobadas por la Entidad

De esta manera, dicho artículo que regula el procedimiento de recepción de la obra prevé la emisión del certificado de conformidad técnica al haberse corroborado el cumplimiento de las metas del proyecto según el Expediente Técnico de la obra y las modificaciones aprobadas por la Entidad. La elaboración de tal certificado, como se puede advertir, está a cargo del inspector o supervisor de obra según corresponda quien es el responsable de velar por la correcta ejecución técnica, económica y administrativa de la obra y del cumplimiento del contrato

Como se puede advertir, el contratista toma conocimiento del pronunciamiento del inspector o supervisor, respecto de la culminación de la obra, a través de la anotación respectiva que estos realizan en el cuaderno de obra. Asimismo, cabe aclarar que la normativa de contrataciones del Estado no establece como formalidad o requisito indispensable para poder continuar con posteriores actos que se notifique al contratista sobre la emisión del certificado de conformidad técnica, no obstante, el supervisor o inspector al momento de anotar en el cuaderno de obra la culminación de la misma puede adjuntar el certificado de conformidad técnica, en aplicación de los principios de transparencia y publicidad.

Se lo expuesto con lo establecido en el **numeral 208.14 del artículo 208 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (Decreto Supremo N° 344-2018-EF)**, el **Comité de Recepción** tiene la obligación de verificar no solo la ejecución material de la obra conforme a los planos y especificaciones técnicas, sino también su **funcionamiento y operatividad**.

En el caso analizado, el **Acta de Recepción de Obra** (evidenciada en la imagen adjunta) muestra que, si bien la obra fue recepcionada, se consignaron **observaciones reiteradas en múltiples parcialidades**, todas relacionadas con **"deficiencias en el abastecimiento de agua"**. Este hecho genera las siguientes consideraciones:

I. La recepción con observaciones no exime al contratista de su obligación de cumplimiento integral

- El **Reglamento** establece que, si el Comité de Recepción identifica que la obra **no cumple con su funcionalidad** (en este caso, el sistema de tratamiento de aguas residuales no garantiza un abastecimiento adecuado), debe:
 - ✓ **Anotar la incidencia en el cuaderno de obra** (numeral 208.14).
 - ✓ **Exigir al contratista la subsanación**, bajo penalidad por retraso.
 - ✓ **Aplicar una sanción al supervisor** (1% a 5% del monto del contrato de supervisión) si no detectó o informó oportunamente las fallas.
- Sin embargo, en este caso, pese a las observaciones, la obra fue **recepcionada sin que se apliquen estas medidas**, lo que configura un **incumplimiento de los procedimientos administrativos**.

II. Las deficiencias no subsanadas afectan la experiencia del contratista

- Si bien la obra fue formalmente recepcionada, las observaciones **no corregidas** (especialmente en un servicio crítico como el abastecimiento de agua) pueden ser utilizadas para **cuestionar la idoneidad del contratista** en futuros procesos de selección.
- La experiencia se acredita con obras **"ejecutadas conforme a lo pactado"**. Si se demuestra que el sistema no opera correctamente, la entidad podría **rechazar esta experiencia** por incumplimiento técnico.



Por lo expuesto, y en estricta concordancia con la **RESOLUCION N°1950-2019-TCE-S2**, señala que: **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. **Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada**, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). De igual manera, la **RESOLUCION N°312-2016-TCE-S4**, en la cual manifiesta que, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, **no deberá ser admitida**, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, dicho esto este contrato no se consigna como parte de su experiencia del postor.

CONTRATO CON LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE SALINAS:

En primer lugar, corresponde señalar que la Directiva N° 005-2019-OSCE-CD "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", aprobada mediante Resolución N° 017-2019-OSCE/PRE, y las disposiciones complementarias a la Ley y el Reglamento manifiestan que:

El contenido mínimo de la promesa de consorcio, para efectos de su participación en el marco de un procedimiento de selección; debe contener necesariamente las obligaciones de cada uno de los integrantes y sus respectivos porcentajes, según lo citado a continuación:

- La Directiva N° 005-2019-OSCE-CD, manifiesta que **todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.**

Precisado lo anterior, resulta pertinente señalar que la promesa de consorcio suscrita por cada uno de sus integrantes debe, necesariamente, indicar las "obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio" y "el porcentaje de las obligaciones de cada uno"; siendo que, para el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, cada integrante debe precisar las actividades a las que se comprometían en la ejecución del contrato, las cuales deben estar vinculadas directamente al objeto de la contratación, y cada integrante tiene el deber de precisar las obligaciones a las que se comprometían en la ejecución del objeto del contrato pudiendo éstas estar o no vinculadas directamente a dicho objeto.

De lo manifestado se observa que dicho consorcio no pacto comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones

QUINTA: PARTICIPACIÓN DE CADA UNO DE LOS CONSORCIADOS	
El participante de los consorciados es de la siguiente forma	
CONSTRUCTORA HUAYNAROQUE JP S.A.C.	10% DE PARTICIPACION
CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERU S.A.C.	90% DE PARTICIPACION
Total	100%

Por ente, dicho contrato no se consigna como parte de la experiencia del postor.

5. KRAD INGENIEROS E.I.R.L.

En primer lugar, manifestar que, en los Anexos de la oferta del postor, se observa que existe firmas de su representante legal están pegadas alrededor de toda su oferta y no han sido suscritos manualmente o de forma digital como lo requirió las bases integradas. A continuación, reproduce las siguientes imágenes



Como se observa en la imagen existe firmas pegadas y se advierte que las intersecciones y características de las firmas, cual se evidencian en lo anexos e incluso en el Anexo N° 6.

Por lo expuesto, sostiene que el postor no cumplió con presentar su oferta de acuerdo con lo establecido en las bases integradas, por lo que su oferta es NO ADMITIDA.

Conforme fluye de los antecedentes reseñados en el en los párrafos precedentes de la presente, el postor incumplió con lo establecido en el numeral 1.6 del Capítulo I de las bases integradas, al haber presentado las declaraciones juradas con firmas pegadas o insertadas y no manuscritas o de forma digital como lo requirió las bases integradas.

1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Según se aprecia, como parte de las disposiciones generales establecidas en las bases integradas, se exigió que las declaraciones juradas, formatos o formularios que conforman la oferta, debían estar debidamente suscritos por el postor o por su respectivo representante legal, apoderado o mandatario [o representante común en caso de consorcio], a través de una firma manuscrita, no aceptándose el pegado de imágenes de una firma o visto, lo que se condice con lo previsto en las reglas obligatorias contenidas en las bases estándar aplicables al procedimiento de selección.

En esa línea, queda corroborado que las firmas contenidas en los Anexos de la oferta del Adjudicatario, corresponden a firmas pegadas, es decir, no se trata de una firma manuscrita original; por tanto, puede concluirse válidamente que no han sido ejecutadas físicamente con escritura a mano

De lo expuesto se manifiesta que con la finalidad de verificar si lo anotado corresponde a una situación de subsanación, es pertinente referirnos a lo dispuesto por el artículo 60 del Reglamento, el cual contempla los supuestos de subsanación de ofertas, conforme a lo siguiente:

Artículo 60.- Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.4. En los documentos que contiene el precio ofertado y oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. (...)

Asimismo, tener en cuenta la Resolución N° 2011-2019-TCE-S1, en el cual se señala que la firma pegada no constituye ni tiene el mismo valor otorgado por una firma manuscrita. Así también, se cita la Resolución N° 28-2023-TCE-S5, la misma que señala que la firma no resulta subsanable.

IV. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido, el presente comité de selección procede a evaluar la oferta admitida, en cumplimiento con el artículo 74, numeral 74.2., inciso a) del Reglamento; asimismo, el numeral 1.8., de la sección general de las bases indica: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios:

POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN PRECIO	PUNTAJE DE PRECIO TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO SAN PANCRACIO	S/ 10,517,277.51	100.00	1º

V. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

En este punto, cabe reiterar que cada postor debe ser diligente al presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Conforme con lo establecido en el Artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, se procede a verificar que cumplan con los requisitos de calificación según lo establecido en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, evaluando al postor, según orden de prelación, siendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR
	CONSORCIO SAN PANCRACIO
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO*	FIRMA DE CONTRATO
A.2 FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE*	FIRMA DE CONTRATO
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE*	FIRMA DE CONTRATO

(*) De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO SAN PANCRACIO
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	CUMPLE
RESULTADO	

ACUERDO OPTADO:

Conforme a lo anterior, y razones ya expuestas, los miembros de comité concluyen al finalizar las etapas de admisión, calificación y evaluación de los postores que presentaron su oferta técnica y económica, Declarar el **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** el proceso de selección: **LICITACIÓN PÚBLICA Nº 001-2025-MDL/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO DE URINSAYA COLLANA, DISTRITO DE LAYO - PROVINCIA DE CANAS - DEPARTAMENTO DE CUSCO" - CÓDIGO: 2460249**, esta decisión se ampara en el análisis realizado y los argumentos que anteceden la decisión de acuerdo a lo siguiente el postor ganador de la buena pro corresponde a:

CONSORCIO SAN PANCRACIO CONFORMADO POR LAS EMPRESAS:

- C & S CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
- COPABANTI CONTRATISTA GENERAL E.I.R.L - COPCOGE E.I.R.L.
- GROUP CACEBAS S.A.C.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo 12:00 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.


EDISON W. NAVARRO NUÑEZ
PRESIDENTE TITULAR


WILBER L. GARCIA FLORES
PRIMER MIEMBRO TITULAR


EDWIN PINÉDA RAFAELE
SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE