

FORMATO N° 26  
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de Informe	100 - 2025-GRJ/CS
		Fecha del Reporte	Huancayo, 08 de mayo del 2025
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECCIÓN REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	
3	ANTECEDENTES		
	<p>3.1. Con fecha 15 de abril del 2025, se publicó en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), la convocatoria de la <b>Adjudicación Simplificada N° 271-2024-GRJ/CS-3</b>, cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU 112: EMP-PE-3S-PACCHA - CHALHUAS - USIBAMBA - EMP. PE - 24 (CHAQUICOCHA) DISTRITO DE PARCO DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN"</b>; el mismo que fue aprobado sus bases el mismo día mediante <b>Memorando N° 343-2025/GRJ/ORAF</b>.</p> <p>3.2 En dicho contexto, se programó el registro de participantes del 16.04.2025 al 24.04.2025, programándose la presentación de ofertas para el 25.04.2025.</p>		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU 112: EMP-PE-3S-PACCHA - CHALHUAS - USIBAMBA - EMP. PE - 24 (CHAQUICOCHA) DISTRITO DE PARCO DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 271-2024-GRJ/CS-3	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Tercera Convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)		
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron 01 oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a que:		
	Las ofertas no fueron admitidas, por no cumplir con los requisitos mínimos establecidos en las bases:		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras Se solicitará al área usuaria evalúe si corresponde modificar, reformular y/o actualizar sus términos de referencia así como los requisitos de calificación establecidos en el requerimiento inicial.	X
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Tras de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
	7.5	Otros ..... [ 8 ]	
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]	
	<p>El postor al momento de presentar su propuesta en el marco del presente procedimiento de selección se hace responsable de la información contenida en este, por lo que cada postor debe ser diligente, y que toda información contenida en su oferta técnica o económica, debe ser legible, objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente.</p> <p>Es así que la variación de la firma del Anexo No 4 respecto a la firma de los documentos legalizados como es la Declaración jurada del personal clave y la promesa de consorcio varían sustancialmente, el mismo que no se encodntraría dentro de los supuestos de subsanación. Por lo que este Comité de Selección, verifica que no queda ninguna oferta válida y no teniendo otra opción que <b>DECLARAR DESIERTO</b> el procedimiento de selección en cumplimiento del numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>		

GOBIERNO REGIONAL JUNIN  
OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS  
RECIBIDO  
08 MAY 2025  
Reg. N° ..... Hora: x  
Folios: 04 Firma: x

GOBIERNO REGIONAL JUNIN  
PRESIDENTE  
COMITÉ DE SELECCIÓN

GOBIERNO REGIONAL JUNIN  
PRIMER MIEMBRO  
COMITÉ DE SELECCIÓN

GOBIERNO REGIONAL JUNIN  
SEGUNDO MIEMBRO  
COMITÉ DE SELECCIÓN

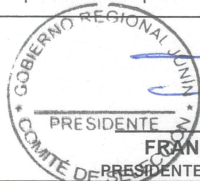


## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

- 8 En ese sentido, por los motivos antes expuestos se solicita que a través de su Despacho se solicite al área usuaria que antes de una nueva convocatoria considerar lo señalado en los párrafos precedentes, así como lo señalado en el numeral 65.3 del Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y de ser el caso que el área usuaria evalúe, modificar y/o reformular y/o actualizar los términos de referencia así como los requisitos de calificación y se sirva confirmar si aún persiste la necesidad de su requerimiento para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA DEPARTAMENTAL JU 112: EMP-PE-3S-PACCHA – CHALHUAS – USIBAMBA – EMP. PE – 24 (CHAQUICOCOA) DISTRITO DE PARCO DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN"**, a fin de poder realizar una nueva convocatoria.

Asimismo en cumplimiento del numeral 65.2 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, procedo a comunicar a su Despacho las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección y obligando al Comité de selección a declarar **DESIERTO** el procedimiento de selección. Se adjunta copia del acta que declara **DESIERTO** el procedimiento de selección.

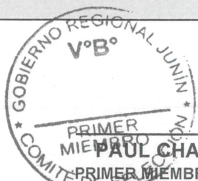
9



FRANK GONZALES QUISPE

PRESIDENTE (T) DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

NOMBRES Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



PAUL CHANCASANAMPA PACHECO

PRIMER MIEMBRO (S) DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

NOMBRES Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ

SEGUNDO MIEMBRO (T) DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

NOMBRES Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN