

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUNTURKANKI

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDK/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE SUMINISTRO DE ESTRUCTURA METÁLICA PARA TECHO INC. COBERTURA Y SISTEMA DE EVACUACIÓN DE AGUAS PLUVIALES (INC. MANO DE OBRA, MATERIALES, MAQUINARIA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS SEGÚN PLANO Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA EL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO CERRADO; EN EL (LA) I.E. ANDRÉS ALENCASTRE GUTIÉRREZ EN EL CENTRO POBLADO EL DESCANSO, DISTRITO DE KUNTURKANKI, PROVINCIAS CANAS, DEPARTAMENTO CUSCO. META 49

Ruc/código : 10471332505

Fecha de envío : 16/05/2025

Nombre o Razón social : HUARACA HUASCO ROBERTO

Hora de envío : 23:46:55

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

En la solicitud de personal clave están solicitando un RESPONSABLE DE SERVICIO y un RESPONSABLE DE CALIDAD, este requisito es excesivo, debido a que están solicitando dos personales con finalidades iguales, ya que van a participar en la fabricación del bien (la función de responsable de calidad, es la misma que la puede realizar el responsable de servicio)

Se debe hacer presente que el requerimiento realizado, y es materializado en el presente proceso de selección, corresponde a un Expediente Técnico, el cual se solicitará vía acceso a la información, a fin de verificar si en dicho documento, el mismo que es la base para la ejecución de la obra, para la cual se requiere la adquisición del bien materia de contratación en el presente proceso de selección, se considera dos profesionales, o si se en su defecto, se está solicitando personal en exceso, con la única intención de restringir la participación de postores y direccionar el otorgamiento de la buena pro.

Al respecto se debe indicar que, el artículo 2 inciso a y b del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, prevén los Principios de Libertad de Concurrencia e Igualdad de Trato, principios que se están limitando en el presente proceso de selección, ya que, se está exigiendo personal que duplique funciones, y que no coincide con lo considerado en el Expediente Técnico de la Obra materia de Ejecución a la cual corresponde el bien que es materia de contratación en el presente proceso de selección.

A lo dicho se debe agregar que la Opinión N° 004-2023-DTN, señala lo siguiente:

¿(¿)

De lo señalado, se desprende que las consultas u observaciones formuladas por los participantes del proceso de selección persiguen, en el fondo que se precise y/o modifique la información contenida en las Bases, información que podría estar referida a las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico de obra ya definidos por la Entidad.

Para dicho efecto, considerando que la determinación de las especificaciones técnicas o términos de referencia de los bienes y servicios a contratar, es responsabilidad del área usuaria si bien corresponde al comité de selección absolver las consultas u observaciones a las Bases del proceso, no es de su competencia determinar la información técnica necesaria para efectuar la contratación; por tanto, no podría modificar dicha información de oficio, aun cuando fuera a propósito de una consulta u observación planteada por un participante.¿

Tomando en cuenta lo indicado, el comité de selección, no puede modificar el expediente técnico, y tiene que convocar un proceso de selección y publicar las bases del mismo, conforme a los requerimientos y exigencias establecidas en el expediente técnico, por lo tanto, cualquier modificación o agregado es absolutamente ilegal.

Lo dicho guarda relación con lo establecido en el artículo 29.3 del Reglamento del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece de manera específica que no se pueden incluir exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orientes la contratación hacia uno de ellos.

Dicho esto, una orientación de tal tipo, implicaría incurrir en un delito de negociación incompatible o colusión, ilícito previstos y tipificados en el artículo 399 del Código Penal y Colusión Simple artículo 384 del Código Penal, hechos que en vía de prevención del delito, serán puesto de conocimiento de la autoridad del Ministerio Público, de persistir el Comité en su ilegal actuar.

Se debe agregar, que recoger requisitos exagerados, es un pronunciamiento que también ha sido recogido por el Tribunal del OSCE, en la Resolución N° 03228-2023-TCE-S1, por lo tanto, el Comité debe corregir su actuar.

El único responsable del requerimiento es el área usuaria y no el comité, conforme a lo establecido en el artículo 29.8 del Reglamento, por lo tanto, se debe respetar el Expediente Técnico.

En mérito a lo indicado, solicitamos se corrija en este extremo las bases publicadas, y se CONSIDERE UN SOLO PROFESIONAL PARA OCUPAR EL CARGO DE RESPONSABLE DE LA FABRICACIÓN Y RESPONSABLE DE CALIDAD,

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUNTURKANKI
Nomenclatura :	AS-SM-2-2025-MDK/CS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	ADQUISICION DE SUMINISTRO DE ESTRUCTURA METÁLICA PARA TECHO INC. COBERTURA Y SISTEMA DE EVACUACIÓN DE AGUAS PLUVIALES (INC. MANO DE OBRA, MATERIALES, MAQUINARIA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS SEGÚN PLANO Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA EL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO CERRADO; EN EL (LA) I.E. ANDRÉS ALENCASTRE GUTIÉRREZ EN EL CENTRO POBLADO EL DESCANSO, DISTRITO DE KUNTURKANKI, PROVINCIAS CANAS, DEPARTAMENTO CUSCO. META 49

ESTO CON LA FINALIDAD DE PERMITIR LA LIBRE PARTICIPACIÓN DE POSTORES Y OPTIMIZAR LOS RECURSOS DEL ESTADO

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: IV-B Página: 30

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad al numeral 29.8 del Art.29 del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, establece ¿El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación¿; así mismo según el numeral 29.11 del Art.29 Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, establece que el requerimiento puede ser modificada para mejorar o perfeccionar el expediente técnico de obra con la finalidad de asegurar la contratación.

Tomando en cuenta lo indicado se aclara que la finalidad de solicitar dos profesionales es de asegurar la calidad técnica del bien ya que la contratación materia del presente comprende su fabricación, instalación, realizar pruebas de calidad de soldadura, pintura entre otras y su entrega correspondiente de dichos protocolos de calidad, por lo tanto, por la naturaleza del bien se ha solicitado dos profesionales como personal clave RESPONSABLE DE SERVICIO y un RESPONSABLE DE CALIDAD, se aclara la participación de cada personal clave tal como esta establecido en las especificaciones técnicas:

- RESPONSABLE DE SERVICIO, su participación será durante la fabricación e instalación del bien como responsable del servicio.
- RESPONSABLE DE CALIDAD, Profesional con participación durante las pruebas calidad y/o controles de soldadura en la etapa de fabricación del bien

Considerando la observación del participante NO SE ACOGE SU OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

añadirse a las bases originalmente publicadas

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUNTURKANKI

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDK/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE SUMINISTRO DE ESTRUCTURA METÁLICA PARA TECHO INC. COBERTURA Y SISTEMA DE EVACUACIÓN DE AGUAS PLUVIALES (INC. MANO DE OBRA, MATERIALES, MAQUINARIA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS SEGÚN PLANO Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA EL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO CERRADO; EN EL (LA) I.E. ANDRÉS ALENCASTRE GUTIÉRREZ EN EL CENTRO POBLADO EL DESCANSO, DISTRITO DE KUNTURKANKI, PROVINCIAS CANAS, DEPARTAMENTO CUSCO. META 49

Ruc/código :	10471332505	Fecha de envío :	16/05/2025
Nombre o Razón social :	HUARACA HUASCO ROBERTO	Hora de envío :	23:46:55

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Del personal clave RESPONSABLE DE SERVICIO están solicitando únicamente con formación académica ingeniero mecánico y/o ingeniero mecánico electricista

Con la finalidad de permitir la libre participación de postores se debería ampliar a más carreras profesionales tales como INGENIERO CIVIL o INGENIERO METALÚRGICO debido a que tales profesionales están capacitados para desempeñar tal función y así mismo permitir la libre participación de postores.

Se debe reiterar, que el artículo 2 inciso a, prevé que la Entidad, debe procurar la Libertad de Concurrencia, por lo tanto, es evidente que conforme al bien que es materia de contratación, en este se puede considerar como personal clave adicionalmente a los propuestos a un Ingeniero Civil o a un Ingeniero Metalúrgico, quienes por la formación académica están en la posibilidad de supervisar directamente la elaboración del bien.

A lo dicho se debe agregar que el Principio de Libertad de concurrencia, también ha sido considerado, y desarrollado en la Resolución N° 801-2024-TCE-S5, en el cual establece los lineamientos, para que se pueda considerar que existe una competencia adecuada entre postores, para que la Entidad pueda escoger la oferta mas ventajosa.

Conforme a lo indicado, es que SOLICITAMOS QUE SE amplié la formación académica para el responsable de servicio a: INGENIERO MECÁNICO y/o INGENIERO MECÁNICO ELECTRICISTA y/o INGENIERO CIVIL y/o INGENIERO METALÚRGICO

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: IV-B Página: 30

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad a lo establecido en el numeral 29.8 de la Art.29 del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, respecto al ing. Civil no tiene formación académica ni curricular en uniones y procedimiento de soldadura y el ingeniero metalurgico no tiene formacion academica ni curricular en fabricacion de estructuras; que es materia del presente procedimiento de selección, estos requisitos han sido definidos para asegurar el cumplimiento de las actividades que se realizarán para la entrega del bien, se le hace de conocimiento al participante que de acuerdo al estudio de mercado, las empresas participantes cuentan con lo solicitado en las bases administrativas.

Por lo tanto, NO SE ACOGE SU OBERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ceñirse a las bases originalmente publicadas

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUNTURKANKI

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDK/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE SUMINISTRO DE ESTRUCTURA METÁLICA PARA TECHO INC. COBERTURA Y SISTEMA DE EVACUACIÓN DE AGUAS PLUVIALES (INC. MANO DE OBRA, MATERIALES, MAQUINARIA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS SEGÚN PLANO Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA EL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO CERRADO; EN EL (LA) I.E. ANDRÉS ALENCASTRE GUTIÉRREZ EN EL CENTRO POBLADO EL DESCANSO, DISTRITO DE KUNTURKANKI, PROVINCIAS CANAS, DEPARTAMENTO CUSCO. META 49

Ruc/código :	10471332505	Fecha de envío :	16/05/2025
Nombre o Razón social :	HUARACA HUASCO ROBERTO	Hora de envío :	23:46:55

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

se observa el requisito de 8 años de experiencia para el RESPONSABLE DEL SERVICIO por ser desproporcionado, exagerado, absurdo, incoherente de solicitar a un profesional con 8 años de experiencia, se evidencia claramente un direccionamiento a un postor es específico y con la finalidad de restringir la participación de potenciales postores, se aclara que según bases estándar del OSCE incluso en caso de obras más complejas hace la recomendación de solicitar para el residente de obra de DOS años a más, pero en este caso para un trabajo de estructura metálica de techo que tiene un plazo de duración 30 días están solicitando de forma absurda y exagerada un profesional con 8 años de experiencia en cargos muy específicos así mismo solo están considerando dos carreas profesionales un ingeniero mecánico y un ingeniero mecánico electricista, lo que se evidencia un claro direccionamiento y favorecimiento a un postor en específico

Cabe aclarar que en la primera convocatoria se ha formulado la misma observación y el comité no acogió la observación limitándose a absolver de forma genérica; motivo por el cual mi representada no pudo participar en el indicado proceso; así mismo existe el antecedente que el mencionado ha quedado desierto y en esta segunda convocatoria en vez de corregir persiste en direccionar el proceso a un postro en específico

Por la forma como están conduciendo el proceso de selección se evidencia un claro direccionamiento del proceso y el favorecimiento a un determinado postor lo cual de ser el caso se pondrá en conocimiento de contraloría y/o fiscalía anticorrupción, ya que se estaría incurriendo en el ilícito de negociación incompatible y/o colusión simple, ilícitos previstos en los artículos 399 y 384 del Código Penal.

A lo dicho se debe agregar que, el artículo 2 inciso a y b del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, prevén los Principios de Libertad de Concurrencia e Igualdad de Trato, principios que se están limitando en el presente proceso de selección, ya que, se está exigiendo un requisito contrario a lo establecido en las Bases Estandar para este proceso de selección, ya que se exige una experiencia de 8 años, experiencia que como hemos señalado es exagerada y desproporcionada, y probablemente contraria a lo establecido en el Expediente Técnico el cual será solicitado vía acceso a la información.

A lo dicho se debe agregar que la Opinión N° 004-2023-DTN, señala lo siguiente:

¿(¿)

De lo señalado, se desprende que las consultas u observaciones formuladas por los participantes del proceso de selección persiguen, en el fondo que se precise y/o modifique la información contenida en las Bases, información que podría estar referida a las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico de obra ya definidos por la Entidad.

Para dicho efecto, considerando que la determinación de las especificaciones técnicas o términos de referencia de los bienes y servicios a contratar, es responsabilidad del área usuaria si bien corresponde al comité de selección absolver las consultas u observaciones a las Bases del proceso, no es de su competencia determinar la información técnica necesaria para efectuar la contratación; por tanto, no podría modificar dicha información de oficio, aun cuando fuera a propósito de una consulta u observación planteada por un participante.¿

Tomando en cuenta lo indicado, el comité de selección, no puede modificar el expediente técnico, y tiene que convocar un proceso de selección y publicar las bases del mismo, conforme a los requerimientos y exigencias establecidas en el expediente técnico, por lo tanto, cualquier modificación o agregado es absolutamente ilegal, por tanto, si se está solicitando una experiencia desproporcionada y contraria a lo establecido en el Expediente Técnico, sin que previamente haya sido modificado por el área usuaria, sería un actuar absolutamente ilegal; el único responsable del requerimiento es el área usuaria y no el comité, conforme a lo establecido en el artículo 29.8 del Reglamento, por lo tanto, se debe respetar el Expediente Técnico.

Lo dicho guarda relación con lo establecido en el artículo 29.3 del Reglamento del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece de manera específica que no se pueden incluir exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orientes la contratación hacia uno de ellos.

Estando a lo indicado, SOLICITAMOS SUPRIMIR ESTE PERSONAL CLAVE O EN SU DEFECTO SOLICITAMOS

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUNTURKANKI

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDK/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE SUMINISTRO DE ESTRUCTURA METÁLICA PARA TECHO INC. COBERTURA Y SISTEMA DE EVACUACIÓN DE AGUAS PLUVIALES (INC. MANO DE OBRA, MATERIALES, MAQUINARIA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS SEGÚN PLANO Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA EL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO CERRADO; EN EL (LA) I.E. ANDRÉS ALENCASTRE GUTIÉRREZ EN EL CENTRO POBLADO EL DESCANSO, DISTRITO DE KUNTURKANKI, PROVINCIAS CANAS, DEPARTAMENTO CUSCO. META 49

REDUCIR A DOS (2) AÑOS DE EXPERIENCIA PARA RESPONSABLE DEL SERVICIO CON LA FINALIDAD DE PERMITIR LA LIBRE PARTICIPACIÓN DE POSTORES, CONFORME SE ENCUENTRA PREVISTO Y REGULADO EN LAS BASES ESTANDAR.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B.1 Página: 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad al 29.8 del Art.29 del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, establece ¿El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación¿

Tomando en cuenta lo indicado se aclara que el requisito de experiencia del personal clave es con la finalidad de asegurar la fabricación e instalación del bien por personal idóneo, con amplia experiencia. POR LO TANTO NO SE ACOGE SU OBSERVACION

cabe indicar que en la primera convocatoria contamos con la devida participacion de postores que cumplieron con dicho requerimiento, en consecuencia no se esta limitando la libre participacion de postores.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ceñirse a las bases originalmente publicadas

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUNTURKANKI

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDK/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE SUMINISTRO DE ESTRUCTURA METÁLICA PARA TECHO INC. COBERTURA Y SISTEMA DE EVACUACIÓN DE AGUAS PLUVIALES (INC. MANO DE OBRA, MATERIALES, MAQUINARIA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS SEGÚN PLANO Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA EL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO CERRADO; EN EL (LA) I.E. ANDRÉS ALENCASTRE GUTIÉRREZ EN EL CENTRO POBLADO EL DESCANSO, DISTRITO DE KUNTURKANKI, PROVINCIAS CANAS, DEPARTAMENTO CUSCO. META 49

Ruc/código :	10471332505	Fecha de envío :	16/05/2025
Nombre o Razón social :	HUARACA HUASCO ROBERTO	Hora de envío :	23:46:55

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Se observa el requisito ¿Adjuntar declaración jurada de uso de Curriculum Vitae, con firma legalizada del profesional propuesto.¿ Para el - INGENIERO RESPONSABLE DEL SERVICIO, -INGENIERO RESPONSABLE DE CALIDAD y para el INGENIERO RESPONSABLE DE SEGURIDAD Y SALUD, ya que este requisito no está contemplado dentro de las bases estándar aprobadas y reguladas por el OSCE, así mismo se pone en conocimiento que este requisito ha sido incluido en la segunda convocatoria sin justificación alguna peor aun cuando existe en diversos pronunciamientos por el OSCE donde prohíbe este tipo de requisitos

La única finalidad de solicitar este tipo de requisitos es de restringir la libre participaciones postores en contra de los principios que rigen las contrataciones publicas

A lo dicho se debe agregar que, el artículo 2 inciso a y b del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, prevén los Principios de Libertad de Concurrencia e Igualdad de Trato, principios que se están limitando en el presente proceso de selección, ya que, se está exigiendo un requisito contrario a lo establecido en las Bases Estándar para este proceso de selección, ya que se exige la presentación del Currículum Vitae del Ingeniero Responsable del Servicio, requisitos que es excesivo y desproporcionada, y probablemente contraria a lo establecido en el Expediente Técnico el cual será solicitado vía acceso a la información.

A lo dicho se debe agregar que la Opinión N° 004-2023-DTN, señala lo siguiente:

¿(¿)

De lo señalado, se desprende que las consultas u observaciones formuladas por los participantes del proceso de selección persiguen, en el fondo que se precise y/o modifique la información contenida en las Bases, información que podría estar referida a las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico de obra ya definidos por la Entidad.

Para dicho efecto, considerando que la determinación de las especificaciones técnicas o términos de referencia de los bienes y servicios a contratar, es responsabilidad del área usuaria si bien corresponde al comité de selección absolver las consultas u observaciones a las Bases del proceso, no es de su competencia determinar la información técnica necesaria para efectuar la contratación; por tanto, no podría modificar dicha información de oficio, aun cuando fuera a propósito de una consulta u observación planteada por un participante.¿

Tomando en cuenta lo indicado, el comité de selección, no puede modificar el expediente técnico, y tiene que convocar un proceso de selección y publicar las bases del mismo, conforme a los requerimientos y exigencias establecidas en el expediente técnico, por lo tanto, cualquier modificación o agregado es absolutamente ilegal, por tanto, si se está solicitando un requisito, como lo es el Curriculum Vitae de un personal clave, que es contrario a lo establecido en el Expediente Técnico, sin que previamente haya sido modificado por el área usuaria, sería un actuar absolutamente ilegal; el único responsable del requerimiento es el área usuaria y no el comité, conforme a lo establecido en el artículo 29.8 del Reglamento, por lo tanto, se debe respetar el Expediente Técnico.

Lo dicho guarda relación con lo establecido en el artículo 29.3 del Reglamento del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece de manera específica que no se pueden incluir exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orientes la contratación hacia uno de ellos.

Dicho esto, REITERAMOS una orientación de tal tipo, implicaría incurrir en un delito de negociación incompatible o colusión, ilícito previstos y tipificados en el artículo 399 del Código Penal y Colusión Simple artículo 384 del Código Penal, hechos que en vía de prevención del delito, serán puesto de conocimiento de la autoridad del Ministerio Público, de persistir el Comité en su ilegal actuar.

Se debe agregar, que recoger requisitos CONTRARIOS A LO ESTABLECIDOS EN LAS BASES ESTANDAR, son contrarios a lo ya establecido por el Tribunal del OSCE, conforme consta de la Resolución N° 3973-2023-TCE-S1, asimismo, consignar requisitos exagerados o innecesarios también son contrarios a Resoluciones emitidas por el OSCE, como es la Resolución N° 03228-2023-TCE-S1, por lo tanto, el Comité debe corregir su actuar.

Solicitamos suprimir este requisito ilegal de: ¿Adjuntar declaración jurada de uso de Curriculum Vitae, con firma legalizada del profesional propuesto.¿, caso contrario estaría ante una causal de nulidad del proceso de

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUNTURKANKI

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDK/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE SUMINISTRO DE ESTRUCTURA METÁLICA PARA TECHO INC. COBERTURA Y SISTEMA DE EVACUACIÓN DE AGUAS PLUVIALES (INC. MANO DE OBRA, MATERIALES, MAQUINARIA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS SEGÚN PLANO Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA EL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO CERRADO; EN EL (LA) I.E. ANDRÉS ALENCASTRE GUTIÉRREZ EN EL CENTRO POBLADO EL DESCANSO, DISTRITO DE KUNTURKANKI, PROVINCIAS CANAS, DEPARTAMENTO CUSCO. META 49

selección.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B.1 Página: 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Considerando la observación del participante y con la finalidad de fomentar la mayor concurrencia de postores SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, se suprimirá el termino ¿Adjuntar declaración jurada de uso de Curriculum Vitae, con firma legalizada del profesional propuesto.¿

Se modificara por: a la pesentacion de las ofertas se presentará una carta de compromiso de participación por cada personal clave, conjuntamente con el certificado habilidad

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

a la pesentacion de las ofertas se presentará una carta de compromiso de participación por cada personal clave, conjuntamente con el certificado habilidad (el certificado de habilidad solo para el personal 1,2 y 3)

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUNTURKANKI

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDK/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE SUMINISTRO DE ESTRUCTURA METÁLICA PARA TECHO INC. COBERTURA Y SISTEMA DE EVACUACIÓN DE AGUAS PLUVIALES (INC. MANO DE OBRA, MATERIALES, MAQUINARIA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS SEGÚN PLANO Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA EL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO CERRADO; EN EL (LA) I.E. ANDRÉS ALENCASTRE GUTIÉRREZ EN EL CENTRO POBLADO EL DESCANSO, DISTRITO DE KUNTURKANKI, PROVINCIAS CANAS, DEPARTAMENTO CUSCO. META 49

Ruc/código :	10471332505	Fecha de envío :	16/05/2025
Nombre o Razón social :	HUARACA HUASCO ROBERTO	Hora de envío :	23:46:55

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

En la calificación de la experiencia el cargo debería solicitar y ampliar también el cargo de INEGNIERO Y/O RESPONSABLE por ser similar al cargo que están solicitando y con la finalidad de permitir la participación de postores Se debe reiterar, que el artículo 2 inciso a, prevé que la Entidad, debe procurar la Libertad de Concurrencia, por lo tanto, es evidente que conforme al bien que es materia de contratación, en este se puede considerar como personal clave adicionalmente a los propuestos a un Jefe de Servicio y/o Residente y/o Supervisor y/o Inspector en la Ejecución de Obras y/o Servicios de Estructuras Metálicas, quienes por la formación académica pueden realizar la misma labor. A lo dicho se debe agregar que el Principio de Libertad de concurrencia, también ha sido considerado, y desarrollado en la Resolución N° 801-2024-TCE-S5, en el cual establece los lineamientos, para que se pueda considerar que existe una competencia adecuada entre postores, para que la Entidad pueda escoger la oferta mas ventajosa. En mérito a lo indicado, SOLICITAMOS ampliar a: INGENIERO Y/O RESPONSABLE Y/O JEFE DE SERVICIO Y/O RESIDENTE Y/O SUPERVISOR Y/O INSPECTOR EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS Y/O SERVICIOS DE ESTRUCTURAS METÁLICAS.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B.1 Página: 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad al 29.8 del Art.29 del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, establece ¿El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación¿

Tomando en cuenta lo indicado se aclara que el requisito de experiencia del personal clave es con la finalidad de asegurar la fabricación e instalación del bien por personal idóneo, con amplia experiencia y en la especialidad. por lo tanto NO SE ACOGE A LA OBSERVACION

cabe indicar que en la primera convocatoria contamos con la devida participacion de postores que cumplieron con dicho requerimiento, en consecuencia no se esta limitando la libre participacion de postores.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ceñirse a las bases originalmente publicadas

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUNTURKANKI

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDK/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE SUMINISTRO DE ESTRUCTURA METÁLICA PARA TECHO INC. COBERTURA Y SISTEMA DE EVACUACIÓN DE AGUAS PLUVIALES (INC. MANO DE OBRA, MATERIALES, MAQUINARIA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS SEGÚN PLANO Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA EL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO CERRADO; EN EL (LA) I.E. ANDRÉS ALENCASTRE GUTIÉRREZ EN EL CENTRO POBLADO EL DESCANSO, DISTRITO DE KUNTURKANKI, PROVINCIAS CANAS, DEPARTAMENTO CUSCO. META 49

Ruc/código :	10471332505	Fecha de envío :	16/05/2025
Nombre o Razón social :	HUARACA HUASCO ROBERTO	Hora de envío :	23:46:55

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

En los requisitos de calificación están solicitando al INGENIERO RESPONSABLE DE CALIDAD - con 5 años de experiencia

se observa este requisito desproporcionado, exagerado, absurdo, incoherente de solicitar a un profesional con 5 años de experiencia, se evidencia claramente un direccionamiento a un postor es específico y con la finalidad de restringir la participación de potenciales postores, se aclara que según bases estándar del OSCE incluso en caso de obras más complejas hace la recomendación de solicitar para el residente de obra de dos años a más, pero en este caso para un trabajo de estructura metálica de techo que tiene un plazo de duración 30 días están solicitando de forma absurda y exagerada un profesional con 5 años de experiencia en cargos muy específicos, lo que se evidencia un claro direccionamiento y favorecimiento a un postor en específico

A lo dicho se debe agregar que, el artículo 2 inciso a y b del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, prevén los Principios de Libertad de Concurrencia e Igualdad de Trato, principios que se están limitando en el presente proceso de selección, ya que, se está exigiendo un requisito contrario a lo establecido en las Bases Estándar para este proceso de selección, ya que se exige una experiencia mayor a la establecida en las Bases Estándar, requisito que es excesivo y desproporcionada, y probablemente contraria a lo establecido en el Expediente Técnico el cual será solicitado vía acceso a la información.

A lo dicho se debe agregar que la Opinión N° 004-2023-DTN, señala lo siguiente:

¿(¿)

De lo señalado, se desprende que las consultas u observaciones formuladas por los participantes del proceso de selección persiguen, en el fondo que se precise y/o modifique la información contenida en las Bases, información que podría estar referida a las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico de obra ya definidos por la Entidad.

Para dicho efecto, considerando que la determinación de las especificaciones técnicas o términos de referencia de los bienes y servicios a contratar, es responsabilidad del área usuaria si bien corresponde al comité de selección absolver las consultas u observaciones a las Bases del proceso, no es de su competencia determinar la información técnica necesaria para efectuar la contratación; por tanto, no podría modificar dicha información de oficio, aun cuando fuera a propósito de una consulta u observación planteada por un participante.¿

Tomando en cuenta lo indicado, el comité de selección, no puede modificar el expediente técnico, y tiene que convocar un proceso de selección y publicar las bases del mismo, conforme a los requerimientos y exigencias establecidas en el expediente técnico, por lo tanto, cualquier modificación o agregado es absolutamente ilegal, por tanto, si se está solicitando un requisito, como lo es experiencia del personal clave de 5 años, mayor a lo establecido en el Expediente Técnico, sin que previamente haya sido modificado por el área usuaria, sería un actuar absolutamente ilegal; el único responsable del requerimiento es el área usuaria y no el comité, conforme a lo establecido en el artículo 29.8 del Reglamento, por lo tanto, se debe respetar el Expediente Técnico.

Lo dicho guarda relación con lo establecido en el artículo 29.3 del Reglamento del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece de manera específica que no se pueden incluir exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orientes la contratación hacia uno de ellos.

Dicho esto, REITERAMOS una orientación de tal tipo, implicaría incurrir en un delito de negociación incompatible o colusión, ilícito previstos y tipificados en el artículo 399 del Código Penal y Colusión Simple artículo 384 del Código Penal, hechos que en vía de prevención del delito, serán puesto de conocimiento de la autoridad del Ministerio Público, de persistir el Comité en su ilegal actuar.

Se debe agregar, que recoger requisitos CONTRARIOS A LO ESTABLECIDOS EN LAS BASES ESTANDAR, son contrarios a lo ya establecido por el Tribunal del OSCE, conforme consta de la Resolución N° 3973-2023-TCE-S1, asimismo, consignar requisitos exagerados o innecesarios también son contrarios a Resoluciones emitidas por el OSCE, como es la Resolución N° 03228-2023-TCE-S1, por lo tanto, el Comité debe corregir su actuar.

Estando a lo indicado SOLICITAMOS REDUCIR A DOS (2) AÑOS DE EXPERIENCIA PARA RESPONSABLE CALIDAD

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUNTURKANKI

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDK/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE SUMINISTRO DE ESTRUCTURA METÁLICA PARA TECHO INC. COBERTURA Y SISTEMA DE EVACUACIÓN DE AGUAS PLUVIALES (INC. MANO DE OBRA, MATERIALES, MAQUINARIA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS SEGÚN PLANO Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA EL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO CERRADO; EN EL (LA) I.E. ANDRÉS ALENCASTRE GUTIÉRREZ EN EL CENTRO POBLADO EL DESCANSO, DISTRITO DE KUNTURKANKI, PROVINCIAS CANAS, DEPARTAMENTO CUSCO. META 49

CON LA FINALIDAD DE PERMITIR LA LIBRE PARTICIPACIÓN DE POSTORES, POR SER ILEGAL Y CONTRARIO A LAS BASES ESTANDAR DEL PROCESO DE SELECCIÓN.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B.1 Página: 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad al 29.8 del Art.29 del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, establece ¿El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación¿

Tomando en cuenta lo indicado se aclara que el requisito de experiencia del personal clave es con la finalidad de asegurar la fabricación e instalación del bien por personal idóneo, con amplia experiencia y en la especialidad. por lo tanto NO SE ACOGE SU OBSERVACION; cabe indicar que en la primera convocatoria contamos con la devida participacion de postores que cumplieron con dicho requerimiento, en consecuencia no se esta limitando la libre participacion de postores.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ceñirse a las bases originalmente publicadas

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUNTURKANKI

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDK/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE SUMINISTRO DE ESTRUCTURA METÁLICA PARA TECHO INC. COBERTURA Y SISTEMA DE EVACUACIÓN DE AGUAS PLUVIALES (INC. MANO DE OBRA, MATERIALES, MAQUINARIA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS SEGÚN PLANO Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA EL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO CERRADO; EN EL (LA) I.E. ANDRÉS ALENCASTRE GUTIÉRREZ EN EL CENTRO POBLADO EL DESCANSO, DISTRITO DE KUNTURKANKI, PROVINCIAS CANAS, DEPARTAMENTO CUSCO. META 49

Ruc/código :	10471332505	Fecha de envío :	16/05/2025
Nombre o Razón social :	HUARACA HUASCO ROBERTO	Hora de envío :	23:46:55

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

En los requisitos de calificación están solicitando al INGENIERO RESPONSABLE DE CALIDAD - con certificación INSPECTOR DE SOLDADURA CERTIFICADO (CWI-AWS) VIGENTE; según el OSCE y las bases estándar, en las contrataciones de bienes en la modalidad de llave en mano solo se puede solicitar y calificar la EXPERIENCIA del personal clave, mas no otros requisitos adicionales tales como capacitaciones y/o especializaciones y/o certificaciones peor aún en este caso están solicitando una certificación internacional que no es común en el mercado, lo cual se evidencia un claro direccionamiento con la única finalidad de restringir la participación de postores y favorecer aun postor en particular

A lo dicho se debe agregar que, el artículo 2 inciso a y b del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, prevén los Principios de Libertad de Concurrencia e Igualdad de Trato, principios que se están limitando en el presente proceso de selección, ya que, se está exigiendo un requisito contrario a lo establecido en las Bases Estándar para este proceso de selección, ya que se exige UNA CERTIFICACIÓN NO PREVISTA EN LAS BASES ESTÁNDAR, requisito que es excesivo y desproporcionada, y probablemente contraria a lo establecido en el Expediente Técnico el cual será solicitado vía acceso a la información.

A lo dicho se debe agregar que la Opinión N° 004-2023-DTN, señala lo siguiente:

¿(¿)

De lo señalado, se desprende que las consultas u observaciones formuladas por los participantes del proceso de selección persiguen, en el fondo que se precise y/o modifique la información contenida en las Bases, información que podría estar referida a las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico de obra ya definidos por la Entidad.

Para dicho efecto, considerando que la determinación de las especificaciones técnicas o términos de referencia de los bienes y servicios a contratar, es responsabilidad del área usuaria si bien corresponde al comité de selección absolver las consultas u observaciones a las Bases del proceso, no es de su competencia determinar la información técnica necesaria para efectuar la contratación; por tanto, no podría modificar dicha información de oficio, aun cuando fuera a propósito de una consulta u observación planteada por un participante.¿

Tomando en cuenta lo indicado, el comité de selección, no puede modificar el expediente técnico, y tiene que convocar un proceso de selección y publicar las bases del mismo, conforme a los requerimientos y exigencias establecidas en el expediente técnico, por lo tanto, cualquier modificación o agregado es absolutamente ilegal, por tanto, si se está solicitando un requisito, como lo es CERTIFICACIÓN (CWI-AWS) VIGENTE, que es contrario a lo establecido en el Expediente Técnico, sin que previamente haya sido modificado por el área usuaria, sería un actuar absolutamente ilegal; el único responsable del requerimiento es el área usuaria y no el comité, conforme a lo establecido en el artículo 29.8 del Reglamento, por lo tanto, se debe respetar el Expediente Técnico.

Lo dicho guarda relación con lo establecido en el artículo 29.3 del Reglamento del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece de manera específica que no se pueden incluir exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orientes la contratación hacia uno de ellos.

Dicho esto, REITERAMOS una orientación de tal tipo, implicaría incurrir en un delito de negociación incompatible o colusión, ilícito previstos y tipificados en el artículo 399 del Código Penal y Colusión Simple artículo 384 del Código Penal, hechos que en vía de prevención del delito, serán puesto de conocimiento de la autoridad del Ministerio Público, de persistir el Comité en su ilegal actuar.

Se debe agregar, que recoger requisitos CONTRARIOS A LO ESTABLECIDOS EN LAS BASES ESTANDAR, son contrarios a lo ya establecido por el Tribunal del OSCE, conforme consta de la Resolución N° 3973-2023-TCE-S1, asimismo, consignar requisitos exagerados o innecesarios también son contrarios a Resoluciones emitidas por el OSCE, como es la Resolución N° 03228-2023-TCE-S1, por lo tanto, el Comité debe corregir su actuar.

SOLICITAMOS se suprima este requisito de certificación INSPECTOR DE SOLDADURA CERTIFICADO (CWI-AWS) VIGENTE de los requisitos de calificación, así mismo ya se advertido de esta irregularidad, ya que de continuar sería causal de nulidad del proceso de selección con las implicancias y responsabilidades que recaería a los

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUNTURKANKI

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDK/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE SUMINISTRO DE ESTRUCTURA METÁLICA PARA TECHO INC. COBERTURA Y SISTEMA DE EVACUACIÓN DE AGUAS PLUVIALES (INC. MANO DE OBRA, MATERIALES, MAQUINARIA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS SEGÚN PLANO Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA EL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO CERRADO; EN EL (LA) I.E. ANDRÉS ALENCASTRE GUTIÉRREZ EN EL CENTRO POBLADO EL DESCANSO, DISTRITO DE KUNTURKANKI, PROVINCIAS CANAS, DEPARTAMENTO CUSCO. META 49

responsables de continuar en estas condiciones

Cabe aclarar que en la primera convocatoria se ha formulado la misma observación y el comité no acogió la observación limitándose a absolver de forma genérica; motivo por el cual mi representada no pudo participar en el indicado proceso

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B.1 Página: 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

"De conformidad a lo establecido en el numeral 29.8 de la Art.29 del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, estos requisitos han sido definidos para asegurar el cumplimiento de las actividades que se realizarán para la entrega del bien, el ingeniero responsable de calidad (CWI-AWS) VIGENTE es responsable de la calidad de las uniones soldadas, se le hace de conocimiento al participante que de acuerdo al estudio de mercado, las empresas participantes cuentan con lo solicitado en las bases administrativas.

Por lo tanto, NO SE ACOGE SU OBERVACION."

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ceñirse a las bases originalmente publicadas

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUNTURKANKI

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDK/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE SUMINISTRO DE ESTRUCTURA METÁLICA PARA TECHO INC. COBERTURA Y SISTEMA DE EVACUACIÓN DE AGUAS PLUVIALES (INC. MANO DE OBRA, MATERIALES, MAQUINARIA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS SEGÚN PLANO Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA EL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO CERRADO; EN EL (LA) I.E. ANDRÉS ALENCASTRE GUTIÉRREZ EN EL CENTRO POBLADO EL DESCANSO, DISTRITO DE KUNTURKANKI, PROVINCIAS CANAS, DEPARTAMENTO CUSCO. META 49

Ruc/código :	10471332505	Fecha de envío :	16/05/2025
Nombre o Razón social :	HUARACA HUASCO ROBERTO	Hora de envío :	23:46:55

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

En los requisitos de calificación están solicitando al INGENIERO RESPONSABLE DE SEGURIDAD Y SALUD - con experiencia mínima de 03 años como responsable y/o supervisor y/o prevencionista y/o ingeniero de seguridad en techos metálicos y/o coberturas metálicas

Se observa la experiencia exagerada de tres años en techos metálicos y/o coberturas metálicas, lo que evidencia un claro direccionamiento a un postor es específico ya que dentro del campo de seguridad la mayoría de profesionales de seguridad cuentan con la experiencia en obras en general, pretender calificar la experiencia solo en techos y/o coberturas está limitando la participación de postores lo que atenta los principios de contrataciones del estado

SOLICITAMOS SE REDUZCA LA EXPERIENCIA A DOS (2) AÑOS DE EXPERIENCIA COMO RESPONSABLE Y/O SUPERVISOR Y/O PREVENCIONISTA Y/O INGENIERO DE SEGURIDAD EN TECHOS METÁLICOS Y/O COBERTURAS METÁLICAS Y/O OBRAS EN GENERAL, ESTO CON LA FINALIDAD DE FOMENTAR LA LIBRE PARTICIPACIÓN DE POSTORES

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B.1 Página: 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO DE LA LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad a lo establecido en el numeral 29.8 de la Art.29 del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, para fomentar mayor pluralidad de postores SE ACOGE PARCIALMENTE SU OBERVACION. Quedando de la siguiente manera la califiacaion para el ingeniero responsable de seguridad y salud.

DOS (2) AÑOS DE EXPERIENCIA COMO RESPONSABLE Y/O SUPERVISOR Y/O PREVENCIONISTA Y/O INGENIERO DE SEGURIDAD EN TECHOS METÁLICOS Y/O COBERTURAS METÁLICAS.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

DOS (2) AÑOS DE EXPERIENCIA COMO RESPONSABLE Y/O SUPERVISOR Y/O PREVENCIONISTA Y/O INGENIERO DE SEGURIDAD EN TECHOS METÁLICOS Y/O COBERTURAS METÁLICAS.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUNTURKANKI

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDK/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE SUMINISTRO DE ESTRUCTURA METÁLICA PARA TECHO INC. COBERTURA Y SISTEMA DE EVACUACIÓN DE AGUAS PLUVIALES (INC. MANO DE OBRA, MATERIALES, MAQUINARIA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS SEGÚN PLANO Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA EL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO CERRADO; EN EL (LA) I.E. ANDRÉS ALENCASTRE GUTIÉRREZ EN EL CENTRO POBLADO EL DESCANSO, DISTRITO DE KUNTURKANKI, PROVINCIAS CANAS, DEPARTAMENTO CUSCO. META 49

Ruc/código :	10471332505	Fecha de envío :	16/05/2025
Nombre o Razón social :	HUARACA HUASCO ROBERTO	Hora de envío :	23:46:55

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

En los requisitos de calificación están solicitando - ESPECIALISTA SOLDADOR CON HOMOLACION 4G COMO MINIMO- Con homologación 4G

Señores del comité y área usuaria se pone en conocimiento que, según el OSCE y las bases estándar, en las contrataciones de bienes en la modalidad de llave en mano solo se puede solicitar y calificar la EXPERIENCIA del personal clave, no se puede pedir CERTIFICACIÓN DE NINGÚN TIPO SOLO EXPERIENCIA, LO CUAL ES CONTRARIO A LAS BASES ESTÁNDAR DEL PROCESO DE SELECCIÓN, por lo que se evidencia un claro direccionamiento con la única finalidad de restringir la participación de postores y favorecer a un postor en particular

A lo dicho se debe agregar que, el artículo 2 inciso a y b del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, prevén los Principios de Libertad de Concurrencia e Igualdad de Trato, principios que se están limitando en el presente proceso de selección, ya que, se está exigiendo un requisito contrario a lo establecido en las Bases Estándar para este proceso de selección, ya que se exige UNA CERTIFICACIÓN DE HOMOLOGACIÓN NO PREVISTA EN LAS BASES ESTÁNDAR, requisito que es excesivo y desproporcionada, y probablemente contraria a lo establecido en el Expediente Técnico el cual será solicitado vía acceso a la información.

A lo dicho se debe agregar que la Opinión N° 004-2023-DTN, señala lo siguiente:

¿(¿)

De lo señalado, se desprende que las consultas u observaciones formuladas por los participantes del proceso de selección persiguen, en el fondo que se precise y/o modifique la información contenida en las Bases, información que podría estar referida a las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico de obra ya definidos por la Entidad.

Para dicho efecto, considerando que la determinación de las especificaciones técnicas o términos de referencia de los bienes y servicios a contratar, es responsabilidad del área usuaria si bien corresponde al comité de selección absolver las consultas u observaciones a las Bases del proceso, no es de su competencia determinar la información técnica necesaria para efectuar la contratación; por tanto, no podría modificar dicha información de oficio, aun cuando fuera a propósito de una consulta u observación planteada por un participante.¿

Tomando en cuenta lo indicado, el comité de selección, no puede modificar el expediente técnico, y tiene que convocar un proceso de selección y publicar las bases del mismo, conforme a los requerimientos y exigencias establecidas en el expediente técnico, por lo tanto, cualquier modificación o agregado es absolutamente ilegal, por tanto, si se está solicitando un requisito, como lo es CERTIFICACIÓN DE HOMOLOGACIÓN, que es contrario a lo establecido en el Expediente Técnico, sin que previamente haya sido modificado por el área usuaria, sería un actuar absolutamente ilegal; el único responsable del requerimiento es el área usuaria y no el comité, conforme a lo establecido en el artículo 29.8 del Reglamento, por lo tanto, se debe respetar el Expediente Técnico.

Lo dicho guarda relación con lo establecido en el artículo 29.3 del Reglamento del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece de manera específica que no se pueden incluir exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orientes la contratación hacia uno de ellos.

Dicho esto, REITERAMOS una orientación de tal tipo, implicaría incurrir en un delito de negociación incompatible o colusión, ilícito previstos y tipificados en el artículo 399 del Código Penal y Colusión Simple artículo 384 del Código Penal, hechos que en vía de prevención del delito, serán puesto de conocimiento de la autoridad del Ministerio Público, de persistir el Comité en su ilegal actuar.

Se debe agregar, que recoger requisitos CONTRARIOS A LO ESTABLECIDOS EN LAS BASES ESTANDAR, son contrarios a lo ya establecido por el Tribunal del OSCE, conforme consta de la Resolución N° 3973-2023-TCE-S1, asimismo, consignar requisitos exagerados o innecesarios también son contrarios a Resoluciones emitidas por el OSCE, como es la Resolución N° 03228-2023-TCE-S1, por lo tanto, el Comité debe corregir su actuar.

SOLICITAMOS SE SUPRIMA HOMOLOGACIÓN 4G DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, ASÍ MISMO YA SE ADVERTIDO DE ESTA IRREGULARIDAD, YA QUE DE CONTINUAR SERIA CAUSAL DE NULIDAD DEL PROCESO DE

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUNTURKANKI

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDK/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE SUMINISTRO DE ESTRUCTURA METÁLICA PARA TECHO INC. COBERTURA Y SISTEMA DE EVACUACIÓN DE AGUAS PLUVIALES (INC. MANO DE OBRA, MATERIALES, MAQUINARIA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS SEGÚN PLANO Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA EL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO CERRADO; EN EL (LA) I.E. ANDRÉS ALENCASTRE GUTIÉRREZ EN EL CENTRO POBLADO EL DESCANSO, DISTRITO DE KUNTURKANKI, PROVINCIAS CANAS, DEPARTAMENTO CUSCO. META 49

SELECCIÓN CON LAS IMPLICANCIAS Y RESPONSABILIDADES QUE RECAERÍA A LOS RESPONSABLES DE CONTINUAR EN ESTAS CONDICIONES

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B.1 Página: 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICLO 2 DE LA LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad al 29.8 del Art.29 del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, establece ¿El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación¿

Se aclara que la finalidad de solicitar a un especialista SOLDADOR HOMOLOGADO 4G es con la finalidad de contar a un personal responsable de la dirección operativa en los trabajos de soldadura, por lo tanto, NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ceñirse a las bases originalmente publicadas

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUNTURKANKI

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDK/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE SUMINISTRO DE ESTRUCTURA METÁLICA PARA TECHO INC. COBERTURA Y SISTEMA DE EVACUACIÓN DE AGUAS PLUVIALES (INC. MANO DE OBRA, MATERIALES, MAQUINARIA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS SEGÚN PLANO Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA EL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO CERRADO; EN EL (LA) I.E. ANDRÉS ALENCASTRE GUTIÉRREZ EN EL CENTRO POBLADO EL DESCANSO, DISTRITO DE KUNTURKANKI, PROVINCIAS CANAS, DEPARTAMENTO CUSCO. META 49

Ruc/código :	10471332505	Fecha de envío :	16/05/2025
Nombre o Razón social :	HUARACA HUASCO ROBERTO	Hora de envío :	23:46:55

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

En los requisitos de calificación están solicitando - mínima de 02 años como soldador calificado y/o homologado en 4G en construcción y/o fabricación y/o instalación techos metálicos y/o coberturas metálicas. Con homologación 4G Se observa la experiencia el termino ¿soldador calificado y/o homologado en 4G en construcción y/o fabricación y/o instalación techos metálicos y/o coberturas metálicas¿, lo que evidencia un claro direccionamiento a un postor es especifico por los siguientes motivos:

- La experiencia está pidiendo específicamente ¿soldador calificado y/o homologado en 4G¿ .- los soldadores realizan trabajos en muchas posiciones y no necesariamente en la posición 4G; solicitar con este término resulta muy restrictivo la experiencia que pretenden calificar.

- La experiencia en ¿construcción y/o fabricación y/o instalación techos metálicos y/o coberturas metálicas¿.- los soldadores realizan trabajos de soldadura en todo tipo de estructura metálica y no necesariamente en techos metálicos lo que resulta muy direccionado la experiencia que pretenden calificar

Con la finalidad de permitir la participación de postores SOLICITAMOS se corrija y amplía a lo siguiente: EXPERIENCIA MÍNIMA DE 02 AÑOS COMO SOLDADOR CALIFICADO EN CONSTRUCCIÓN Y/O FABRICACIÓN Y/O INSTALACIÓN TECHOS METÁLICOS Y/O COBERTURAS METÁLICAS Y/O ESTRUCTURAS METÁLICAS EN GENERAL DE TODO TIPO.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B.1 Página: 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

"De conformidad a lo establecido en el numeral 29.8 de la Art.29 del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, estos requisitos han sido definidos para asegurar el cumplimiento de las actividades que se realizarán para la entrega del bien,indicar que lo solicitado son requisitos minimos en consecuencia los postores podran proponer soldadores con homoloaciones superiores. Por lo tanto, SE ACOGE PARCIALMENTE SU OBERVACION." debido a que se ampliara las experiencia COMO SOLDADOR CALIFICADO EN CONSTRUCCIÓN Y/O FABRICACIÓN Y/O INSTALACIÓN TECHOS METÁLICOS Y/O COBERTURAS METÁLICAS Y/O ESTRUCTURAS METÁLICAS EN GENERAL DE TODO TIPO. CON HOMOLOGACION 4G VIGENTE (COMO MINIMO)

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

COMO SOLDADOR CALIFICADO EN CONSTRUCCIÓN Y/O FABRICACIÓN Y/O INSTALACIÓN TECHOS METÁLICOS Y/O COBERTURAS METÁLICAS Y/O ESTRUCTURAS METÁLICAS EN GENERAL DE TODO TIPO. CON HOMOLOGACION 4G VIGENTE (COMO MINIMO)

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUNTURKANKI

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDK/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE SUMINISTRO DE ESTRUCTURA METÁLICA PARA TECHO INC. COBERTURA Y SISTEMA DE EVACUACIÓN DE AGUAS PLUVIALES (INC. MANO DE OBRA, MATERIALES, MAQUINARIA, EQUIPOS Y HERRAMIENTAS SEGÚN PLANO Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA EL PROYECTO CONSTRUCCIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO CERRADO; EN EL (LA) I.E. ANDRÉS ALENCASTRE GUTIÉRREZ EN EL CENTRO POBLADO EL DESCANSO, DISTRITO DE KUNTURKANKI, PROVINCIAS CANAS, DEPARTAMENTO CUSCO. META 49

Ruc/código :	10471332505	Fecha de envío :	16/05/2025
Nombre o Razón social :	HUARACA HUASCO ROBERTO	Hora de envío :	23:46:55

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

SE OBSERVA LA MEJORA 1 ¿mejora 01. mejora a la estructura según la revisión de los planos¿

Este criterio de mejora es subjetivo y nada claro, se debe establecer de forma clara que parte de las especificaciones técnicas definidas en el proceso de selección se pretende calificar como mejora específicamente

De conformidad con la Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN, constituye una mejora, todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas

SOLICITAMOS SE ESTABLEZCA DE FORMA CLARA LA MEJORA QUE EL COMITÉ PRETENDE CALIFICAR; ESTO CON LA FINALIDAD DE EVITAR QUE SE TOME CRITERIOS ARBITRARIOS Y SUBJETIVOS, ASI MISMO LAS REGLAS DEL PROCESO DE SELECCIÓN SEAN CLARAS Y OBJETIVAS

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: G Página: 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

La Entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento, a fin de determinar la mejor oferta.

La determinación de cada uno de los factores de evaluación que han sido implementados en el presente procedimiento de selección es de exclusiva responsabilidad del Comité de Selección, teniendo en cuenta que estos deben permitir la selección de la mejor oferta en relación con la necesidad que se requiere satisfacer. El principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar propuestas, de aquí que no puede exigirse al Comité de Selección modificar los factores de evaluación a la conveniencia del participante. Constituye una mejora a los bienes o servicios objeto de la contratación todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas o términos de referencia, según corresponda, mejorando su calidad o las condiciones de su entrega o prestación, sin generar un costo adicional a la Entidad. Corresponde a cada Entidad identificar las mejoras que los postores podrán ofertar e incluirlas en las bases, en caso se opte por considerar este factor de evaluación. Recordamos al participante que las mejoras solicitadas estan claras y definidas. En tal sentido, el Comité de Selección acuerda por unanimidad, ACOGER la observación del participante

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

mejora 01.

Mejora al espesor y/o especificación de algún componente de la estructura metálica y/o cobertura.