

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	FORMATO N°02 - A.S. N° 13-2025			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>				
<p>En, la Ciudad de Santa Anita, a los 13 días del mes de mayo del año 2025, en las oficinas de la Sub Gerencia de Obras Públicas y Proyectos, a las 10:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N°04 - A.S. N° 13-2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°13-2025-CS-MDSA, cuyo objeto de CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. PRIMERO DE MAYO DESDE JR. JORGE LUIS BORGES HASTA AV. NOGALES, DISTRITO DE SANTA ANITA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2594704, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>					
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	EDGARD MANUEL CARDENAS MONTOYA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Públicas y Proyectos
		Suplente			
Primer Miembro	PEDRO LANDA SALAZAR	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano
		Suplente			
Segundo Miembro	JOSE HENRY MARCELO LOZA	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento
		Suplente			
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante	RUC			
1	RAMOS ALTAMIRANO HENRRY WILLIAM	10028663116			
2	CARRANZA DE LA TORRE EDUARDO ENRIQUE	10078986692			
3	CACHUAN ZUÑIGA ALBERTO	10097262603			
4	PAUCAR VASQUEZ LEONCIO	10099923682			
5	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849			
6	ALEJOS DIESTRA RUBEN IGNACIO	10412655937			
7	SUAREZ CONTRERAS ALDO	10426900811			
8	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	10432833858			
9	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604			
10	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	20520884298			
11	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268			
12	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	20604145644			
13	GHIA INCONOP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20605382976			
14	HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L.	20606107448			
15	ALEYCA GERENCIA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	20606867582			
16	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541			
17	HMP INGENIERIA E.I.R.L.	20608058681			
18	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578			
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>				

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	OMEGA	16/04/2025	22:43:37
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	16/04/2025	18:24:54
3	PAUCAR VASQUEZ LEONCIO	16/04/2025	17:59:15
4	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	16/04/2025	10:41:16
5	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	16/04/2025	21:24:29
6	ALEJOS DIESTRA RUBEN IGNACIO	16/04/2025	22:46:55
7	CONSORCIO SUPERVISION LIMA	16/04/2025	18:39:07

**6** Acto seguido, se procede con la descarga electrónica del SEACE de los archivos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO OMEGA	ANEXO 01

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	ítem único
2	PAUCAR VASQUEZ LEONCIO	ítem único
2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	ítem único
3	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	ítem único
4	ALEJOS DIESTRA RUBEN IGNACIO	ítem único
5	CONSORCIO SUPERVISION LIMA	ítem único

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

**9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	ANEXO 02
2	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	ANEXO 02
3	ALEJOS DIESTRA RUBEN IGNACIO	ANEXO 02

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	PAUCAR VASQUEZ LEONCIO	ítem único
3	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	ítem único
3	CONSORCIO SUPERVISION LIMA	ítem único

  

<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
<b>11.1</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.	

  

<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS</b>	
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>PAUCAR VASQUEZ LEONCIO</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>90 puntos</b>
<b>12.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>CONDOR VILLALTA RONALD JAMES</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>
<b>12.3</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>CONSORCIO SUPERVISION LIMA</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>

  

<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>	
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
1	PAUCAR VASQUEZ LEONCIO	90
3	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	90
3	CONSORCIO SUPERVISION LIMA	100
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
1	-	-

  

<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

15



PEDRO LANDA SALAZAR  
PRIMER MIEMBRO



EDGARD MANUEL CARDENAS MONTOYA  
PRESIDENTE



JOSE HENRY MARCELO LOZA  
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 13-2025-CS-MDSA-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES JAVIER HERAUD, ENRIQUE ANAYA, PATRIA LIBRE Y MÁXIMO VELARDO EN LACOOPE DE VIV. UNIVERSAL DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA"

ANEXO N° 01 - VERIFICACIÓN DE LÍMITES  
(ADMISIÓN Y VERIFICACIÓN DEL DETALLE DE LOS PRECIOS UNITARIOS)

N°	POSTOR	ADMISIBILIDAD DE OFERTAS DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA							RESULTADO	
		a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)		
	NOMBRE DEL POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de Referencia 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	Oferta Económica Verificación del detalle de Precios Unitarios (Anexo N° 6).		
1		CONSORCIO OMEGA	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO ADMITIDO (1)
2		MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO CORRESPONDE	PRESENTA CUMPLE	ADMITIDO
3		PAUCAR VASQUEZ LEONCIO	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO CORRESPONDE	PRESENTA CUMPLE	ADMITIDO
4		CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	ADMITIDO
5		CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO CORRESPONDE	PRESENTA CUMPLE	ADMITIDO
6		ALEJOS DIELTRA RUBEN IGNACIO	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO CORRESPONDE	PRESENTA CUMPLE	ADMITIDO
7		CONSORCIO SUPERVISION LIMA	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	ADMITIDO



*[Signature]*  
PEDRO LANDA SALAZAR  
PRIMER MIEMBRO  
COMITÉ DE SELECCIÓN



*[Signature]*  
EDGARD MARINEL CARDENAS MONTTOYA  
PRESIDENTE  
COMITÉ DE SELECCIÓN



*[Signature]*  
JOSE HENRY MARCELO LOZA  
SEGUNDO MIEMBRO  
COMITÉ DE SELECCIÓN

**CONSORCIO OMEGA:** De la revisión de la documentación para la admisión de oferta se puede observar que, según folios 07,08,09 y 10 solo el consorciado HP INGENIERIA E.I.R.L., cumple con adjuntar la vigencia de poder, en el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio los consorciados, de la revisión del ANEXO 04 se puede observar que el, plazo de la prestación del servicio no se encuentra de acorde a los solicitado en las bases integradas, de la revisión de la documentación tambien se puede observar que el postor presenta 02 ANEXOS 08, no siendo congruente con los solicitado (...) Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta** (...), NO SIENDO SUBSANABLE, EL COMITE DE SELECCION RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA.

(1)



*Pedro Landa*  
PEDRO LANDA SALAZAR  
PRIMER MIEMBRO  
COMITÉ DE SELECCIÓN



*Edgardo Manuel Cardenas Montoya*  
EDGARDO MANUEL CARDENAS MONTOYA  
PRESIDENTE  
COMITÉ DE SELECCIÓN



*Jose Henry Marcelo Loza*  
JOSE HENRY MARCELO LOZA  
SEGUNDO MIEMBRO  
COMITÉ DE SELECCIÓN



## ANEXO N° 02 - REQUISITOS DE CALIFICACION

[illegible]

CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JORNO S.A.C.: De la revisión de la documentación para la calificación de la oferta se puede observar que, la actualización de las habilitaciones no está de acuerdo a lo establecido en el postor según folios n° 20 no acredita la RFP categoría B o superior, EN TAL SENTIDO Y EN APEGO AL RLCE ARTICULO N° 60 CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JORNO S.A.C. DEBE SUBSANAR, EL COMITÉ DE SELECCIÓN LA OFERTA A OTADA

[illegible]

  
PEDRO PABLO KUCZYNSKI  
PRESIDENTE  
COMITÉ DE SELECCIÓN

  
BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO  
INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

  
EDUARDO MARÍN - CARRERAS MARTÍNEZ  
PRESIDENTE  
COMITÉ DE SELECCIÓN

  
BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO  
INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

JOSE HENRY MARCELO LOZA  
SEGUNDO HERRERO  
COMITÉ DE SELECCIÓN



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 13-2025-CS-MDSA-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS CALLES JAVIER HERAUD, ENRIQUE ANAYA, PATRIA LIBRE Y MÁXIMO VELARDO EN LACOOOP. DE VIV. UNIVERSAL DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA"

ANEXO N° 03 - EVALUACIÓN DE OFERTAS

N°	EVALUACIÓN TÉCNICA			EVALUACIÓN ECONÓMICA		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	TOTAL	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$		
				Pi = Puntaje de la oferta a evaluar	Oi = Precio i de la oferta más baja	PMP = Puntaje máximo del precio
1	PAUCAR VASQUEZ LEONCIO	0.00	90.00	100.00	S/87,996.69	S/87,996.69
1	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	0.00	90.00	100.00	S/87,996.69	S/87,996.69
2	CONSORCIO SUPERVISION LIMA	10.00	100.00	100.00	S/87,996.69	S/87,996.69

N°	POSTOR	PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS						ORDEN DE PRELACIÓN		
		EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACIÓN ECONÓMICA	c1 Pti	c2 Pei	PTPi	MYPE SI/NO		BONIFICACION MYPE (5%)	
1	PAUCAR VASQUEZ LEONCIO	90.00	100.00	72.00	20.00	92.00	SI	4.60	96.6000	2
1	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	90.00	100.00	72.00	20.00	92.00	SI	4.60	96.6000	2
2	CONSORCIO SUPERVISION LIMA	100.00	100.00	80.00	20.00	100.00	SI	5.00	105.0000	1

PAUCAR VASQUEZ LEONCIO: De la revisión de la METODOLOGÍA PROPUESTA, según folios 063 al 082 no se encuentra de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, toda vez que no se observa en el contenido de lo propuesto la EDT (estructura desglosable de trabajo, con los alcances de la supervisión en el control de la obra) y la gestión de costos (control económico del presupuesto), en tal sentido no se le otorga el puntaje correspondiente.

CONDOR VILLALTA RONALD JAMES: De la revisión de la METODOLOGÍA PROPUESTA, según folios 268 al 272 no corresponde a lo solicitado en las bases integradas toda vez que no está desarrollado para la ejecución propia de la contratación del servicio para la "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. PRIMERO DE MAYO DESDE JR. JORGE LUIS BORGES HASTA AV. NOGALES, DISTRITO DE SANTA ANITA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA", CON CUI N° 2594704.



PEDRO LANDA SALAZAR  
PRIMER MIEMBRO  
COMITÉ DE SELECCIÓN



EDGARD MANUEL CARRERAS MONTAÑA  
PRESIDENTE  
COMITÉ DE SELECCIÓN



JOSE HENRY MARCELO LOZA  
SEGUNDO MIEMBRO  
COMITÉ DE SELECCIÓN