



“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE
LAS OFERTAS TÉCNICAS-ECONOMICAS:**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDS-CS PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA IOARR: “CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRICO; EN
EL(LA) PUESTO DE SALUD TASAJERAS DISTRITO DE SAPILLICA, PROVINCIA AYABACA,
DEPARTAMENTO PIURA”. CON CUI. N°: “2648449”

En, la ciudad de Sapillica, en las instalaciones de Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial, sito Plaza de Armas S/N Sapillica, a los 23 días del mes de agosto del año 2024, en reunión presencial, a las 08:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 55-2024-MDS-GM de fecha 09/08/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDS-CS PRIMERA CONVOCATORIA**, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA IOARR: “CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRICO; EN EL(LA) PUESTO DE SALUD TASAJERAS DISTRITO DE SAPILLICA, PROVINCIA AYABACA, DEPARTAMENTO PIURA”. CON CUI. N°: “2648449”, a fin de iniciar con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de las ofertas presentadas, reunión que se realizó a las 08:30 horas de la misma fecha.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente Titular : ALEX OSMEL HERNANDEZ CELIS
Primer Miembro Titular : CRISTOPHER PASCUAL GOMEZ CHUNGA
Segundo Miembro Titular : SEGUNDO MATEO GUEVARA PACHERRES

I. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20526657871	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-15 22:19:15.0	Válido
2	20530047335	ADRIAL CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	2024-08-19 14:56:11.0	Válido
3	20530207120	CGYL CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-08-21 12:44:16.0	Válido
4	20570514009	G.M. TONGOD PERU S.A.C.	2024-08-17 11:58:25.0	Válido
5	20600240863	AVAL CONSULTORIA Y PROYECTOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-08-14 08:27:11.0	Válido
6	20600996224	R & N CONTRATISTAS S.A.C.	2024-08-14 13:04:44.0	Válido
7	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	2024-08-15 13:07:58.0	Válido
8	20606302232	GRUPO VALEYSER INGENIERIA & SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD	2024-08-14 10:48:16.0	No válido



		ANONIMA CERRADA		
9	20606302232	GRUPO VALEYSER INGENIERIA & SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-14 10:47:55.0	No válido
10	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	2024-08-19 12:38:04.0	Válido
11	20611394315	LC & EC CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-15 12:41:08.0	Válido
12	20612509612	CONSESA E.I.R.L.	2024-08-20 10:55:48.0	Válido
13	20612709760	ADRIJAL BUILDER ARQ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-08-21 12:11:56.0	Válido

DETALLE DE LOS POSTORES:

Acto seguido, el presidente del comité de selección informa que, de los participantes inscritos mediante el SEACE, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado
1	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	22/08/2024	23:57:50	Valido
2	20570514009	G.M. TONGOD PERU S.A.C.	22/08/2024	18:22:13	Valido
3	20612709760	ADRIJAL BUILDER ARQ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	22/08/2024	18:52:18	Valido

Se verificó que tres (03) postores enviaron sus ofertas técnicas y económicas a través del SEACE, procediéndose con la apertura electrónica de las ofertas y la descarga respectiva de los archivos digitales del SEACE V.3 y la impresión del archivo que contienen las ofertas de los mencionados postores. Seguidamente, el Comité de Selección procede a verificar en las Bases Integradas, el numeral 2.2. Contenido de las Ofertas. 2.2.1. Documentación de presentación Obligatoria. 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, requerida en la sección específica de las bases integradas de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Antes de iniciar con el proceso de admisión, el colegiado precisa que el valor referencial y sus límites inferior y superior es como sigue:

Valor Referencial (VR)	Límites ⁵	
	Inferior	Superior
S/. 238,645.38 (DOSCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y CINCO CON 38/100 SOLES Inc. IGV)	S/ 214,780.85 (DOSCIENTOS CATORCE MIL SETECIENTOS OCHENTA CON 85/100 SOLES INC. IGV)	S/ 262,509.91 (DOSCIENTOS SESENTA Y DOS MIL QUINIENTOS NUEVE CON 91/100 SOLES INC. IGV)

Acto seguido el colegiado procedió a verificar la presentación de los documentos de carácter obligatorio previstos en las bases integradas para determinar la ADMISION de las ofertas,





de acuerdo a los artículos 52 y 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, verificándose la presentación de la información requerida.

II. APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISION DE OFERTAS:

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación. De la verificación de los documentos de presentación obligatoria, se tiene lo siguiente:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	ACREDITACION	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	G.M. TONGOD PERU S.A.C.	ADRIJAL BUILDER ARQ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
a.1) Declaración jurada de datos del postor.	ANEXO 1	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	ANEXO 2	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	ANEXO 3	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	ANEXO 4	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	ANEXO 5	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
El precio de la oferta en soles y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo N° 6)	(Anexo N° 6)	NO CUMPLE Presenta inconsistencias según detalle, a continuación.	NO CUMPLE Propuesta por debajo del valor referencial.	SI CUMPLE
ESTADO DE LA PROPUESTA (Admitida/Rechazada)		NO ADMITIDA	RECHAZADA	ADMITIDA

El Tribunal del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado en la Resolución 2853-2019-TC-S1 señala "*Cabe recordar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de esta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad*".

Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de esta y su idoneidad para satisfacer el





requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función de la entidad interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, de inferir o interpretar hecho alguno.

Las Bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento que no pueden ser cuestionadas en ninguna otra vía ni modificadas por ninguna autoridad ni las partes que intervienen como postores u oferentes en el procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección de una determinada contratación y que sobre la información contenida en ellas los postores elaboran sus ofertas pues conocen de su contenido, las exigencias previstas en estas son oponibles y exigibles a los ofertantes, a efectos de garantizar la elección idónea del postor, conforme a los fines previstos en el artículo 1° del TUO de la Ley N° 30225, por lo que la actividad del comité se rige a esos parámetros.

A continuación, detallamos el proceso de admisión de las ofertas presentadas, conforme a los documentos exigidos en las bases integradas.

VERIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN PRESENTADA POR LOS POSTORES – PROCESO DE ADMISIBILIDAD

1. CORPORACION LUMAYJE S.A.C.

Este colegiado al revisar el Anexo N° 6 precio de la oferta se puede apreciar, el postor en su oferta señala lo siguiente para la partida 05.03.02

05.03	VEREDAS				1,259.58
05.03.01	CONCRETO F C=175KG/CM2 PARA VEREDAS Y RAMPAS, E=10 CMS	m2	8.15	91.74	747.68
05.03.02	CONCRETO F C=175KG/CM2 PARA UÑAS Y RAMPAS	m3	0.43	508.82	218.79

FUENTE: OFERTA DEL POSTOR

Además, encontramos la misma inconsistencia en la partida 05.04.01

05.04	PAVIMENTO RIGIDO				650.18
05.04.01	CONCRETO F C=210 PARA LOSA, E=20 CMS	m2	3.96	138.16	547.11

FUENTE: OFERTA DEL POSTOR

Además, encontramos la misma inconsistencia en la partida 07.02

07	ALBAÑILERIA				8,820.33
07.01	MURO CARA VISTA, LADRILLO KK 18 HUECOS APAREJO SOGA	m2	102.35	79.30	8,116.36
07.02	MURO NORMAL COMA LADRILLO KK18 HUECOS, APAREJO SOGA	m2	3.15	71.96	226.67

FUENTE: OFERTA DEL POSTOR





En ese sentido la propuesta económica presenta incongruencia con lo requerido, por lo que, al no poder ser subsanada, se declara no admitida. La presente decisión se corrobora en lo expresado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 1301-2022-TCE-S4, punto 33 y 34.

- Por lo que la descripción correcta de dicha partida 05.03.02 es:
- **05.03.02: CONCRETO F'C=175KG/CM2 PARA UÑAS DE VEREDAS Y RAMPAS,**
- **05.04.01: CONCRETO F'C=210 KG/CM2 PARA LOSA, E=20 CMS,**
- **07.02: MURO NORMAL, LADRILLO KK 18 HUECOS, APAREJO SOGA;**

En tanto que el postor no habría señalado conforme a las bases integradas (PARTIDAS A EJECUTAR) que son las reglas definitivas de este procedimiento y a las especificaciones técnicas del expediente técnico.

05.03	VEREDAS		
05.03.01	CONCRETO F'C=175KG/CM2 PARA VEREDAS Y RAMPAS, E=10 CMS	m2	8.15
05.03.02	CONCRETO F'C=175KG/CM2 PARA UÑAS DE VEREDAS Y RAMPAS	m3	0.43
05.03.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	4.17
05.03.04	CURADO DE SUPERFICIE DE CONCRETO CON ADITIVO	m2	8.15

05.04

PAVIMENTO RIGIDO
FUENTE: SEGÚN BASES INTEGRADAS – PARTIDAS A EJECUTAR

05.04	PAVIMENTO RIGIDO		
05.04.01	CONCRETO F'C=210 KG/CM2 PARA LOSA, E=20 CMS	m2	3.96

FUENTE: SEGÚN BASES INTEGRADAS – PARTIDAS A EJECUTAR

07	ALBAÑILERIA		
07.01	MURO CARAVISTA, LADRILLO KK 18 HUECOS, APAREJO SOGA	m2	102.35
07.02	MURO NORMAL, LADRILLO KK 18 HUECOS, APAREJO SOGA	m2	3.15

FUENTE: SEGÚN BASES INTEGRADAS – PARTIDAS A EJECUTAR

- **Conclusión la oferta tiene como resultado: NO ADMITIDA.**

2. G.M. TONGOD PERU S.A.C.

De la revisión integral de la oferta del postor **G.M. TONGOD PERU S.A.C.** ya que en su OFERTA Anexo N° 06: PRECIO DE LA OFERTA, ha modificado el costo directo y por ende los porcentajes de los gastos generales (fijos y variables), utilidad e IGV, entonces este colegiado en concordancia con el Art. 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados, se ha revisado lo ofertado encontrando errores aritméticos.





1	Total costo directo (A)	
2	Gastos generales	149,292.90
2.1	Gastos fijos (3.72%)	
2.2	Gastos variable (13.19%)	5,560.12
	Total gastos generales (B)	19,700.00
3	Utilidades (C)	25,260.12
	SUBTOTAL (A+B+C)	7,464.65
4	IGV	182,017.67
5	Monto total de la oferta	32,763.18
		214,780.85

FUENTE: OFERTA DEL POSTOR.

- Como se puede apreciar el postor señala que el Total costo directo (A) resulta el monto de S/ 149,292.90, en ese sentido se procede con realizar la verificación y corrección correspondiente obteniendo un monto ofertado ascendente a un costo directo de S/ 149,293.37, el cual es distinto a lo que suma el costo directo del postor ofertante, y tomando como referencia la información alcanzada en los detalles, porcentaje, para el cálculo de los gastos fijos y variables, así:

Total Costo Directo (A)	149,293.37
Gastos Generales	
Gastos Fijos (3.72 %)	5,553.71
Gastos Variables (13.19%)	19,691.80
total Gastos Generales (B)	25,245.51
Utilidad (C)	7,464.65
SUBTOTAL (A+B+C)	182,003.53
IGV (18%)	32,760.64
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	214,764.164

- FUENTE: INFORMACION OBTENIDA DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA SU OFERTA.

EN SENTIDO AL HABER HECHO LA CORRECCION ARITMETICA DE LA PROPUESTA Y ESTA ESTANDO POR DEBAJO DEL VALOR REFERENCIAL AL 90% QUE CORRESPONDE AL MONTO S/ 214,780.85

- Conclusión la oferta tiene como resultado: RECHAZADA.**

III. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

- Se procede a evaluar la oferta de los postores admitidos:
- ADRIJAL BUILDER ARQ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20612709760.

EVALUACION	
FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR: ADRIJAL BUILDER ARQ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
PRECIO	S/ 238,645.38 (DOSCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y CINCO CON 38/100 SOLES Inc. IGV)
PUNTAJE	100 PUNTOS





CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección, ha procedido a calificar a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento.

Los miembros del Comité de Selección proceden a CALIFICAR las ofertas admitidas en concordancia con las bases integradas del Procedimiento de Selección, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

Es preciso indicar que según la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado precisa lo siguiente: *cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.*

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases estándar), el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.





DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	ACREDITACION	ADRIJAL BUILDER ARQ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
<p>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD S/ 238,645.38</p> <p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a Construcción y/o mejoramiento y/o rehabilitación de cercos perimétricos y/o de muros de contención, tanto del sector público o privado.</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales. Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p>	MONTO FACTURADO, ACREDITADO	Acredita una experiencia equivalente a: S/ 276,911.19
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL - EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
CALIFICACIONES DEL PLANTEL CLAVE FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
RESULTADO	CALIFICADA	

ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección, da por aprobados los resultados de la admisión, calificación, evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado, y otorga la BUENA PRO al **ADRIJAL BUILDER ARQ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CON RUC N° 20612709760**, con una oferta económica de S/ 238,645.38 (DOSCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y CINCO CON 38/100 SOLES Inc. IGV), para PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA IOARR: "CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRICO; EN EL(LA) PUESTO DE SALUD TASAJERAS DISTRITO DE SAPILICA, PROVINCIA AYABACA, DEPARTAMENTO PIURA". CON CUI. N°: "2648449".

Los integrantes del Comité de Selección firman la presente acta en señal de conformidad, a las 11:00 horas del mismo día.


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAPILICA
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE
ALEX OSMEL HERNANDEZ CELIS
PRESIDENTE


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAPILICA
COMITÉ DE SELECCIÓN
1ER MIEMBRO
CRISTOPHER PASCUAL GOMEZ CHUNGA
PRIMER MIEMBRO


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAPILICA
COMITÉ DE SELECCIÓN
2DO MIEMBRO
SEGUNDO MATEO GUEVARA PACHERRES
SEGUNDO MIEMBRO