


FORMATO N° 26				
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO				
1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	001-2025-GRSM/CS LP08
			Fecha del informe	24/01/2025
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME			C.P.C JUAN CORONADO QUINTERO Jefe de la Oficina Regional de Administración
3	ANTECEDENTES			
1. Con fecha 12/07/2024, se realizó la convocatoria del procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N° 008-2024 - GRSM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la EJECUCIÓN DE OBRA: "CREACIÓN DEL PUENTE VEHICULAR PONGO ISLA Y ACCESOS, EN LA LOCALIDAD DE PONGO ISLA – DISTRITO DE HUIMBAYOC, PROVINCIA DE SAN MARTIN, SAN MARTIN", CON CUI N° 2380931.				
2. Con fecha 04/09/2024, se realizó la integración y absolución de consultas y observaciones realizadas al procedimiento de selección.				
3. Con fecha 25/10/2024, se realizó la presentación de ofertas al procedimiento de selección.				
4. Con fecha 20/11/2024, se realizó el otorgamiento de la buena pro.				
5. Con fecha 02/12/2024, el CONSORCIO PUENTE PONGO ISLA, conformado por las Empresas CORPORACION DIAMANTE JUBERS S.A.C. CON RUC N° 20600683650; CONSTRUCTORA INMOBILIARIA RIO HUALLAGA S.A.C CON RUC N° 20450278051 y por CONCRETETA S.A.C. CON RUC N° 20511631760, interpuso recurso de apelación.				
6. Con fecha 14/01/2025, se publica resolución del tribunal donde resuelve DECLARAR DESIERTO, el procedimiento de selección.				
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "CREACIÓN DEL PUENTE VEHICULAR PONGO ISLA Y ACCESOS, EN LA LOCALIDAD DE PONGO ISLA – DISTRITO DE HUIMBAYOC, PROVINCIA DE SAN MARTIN, SAN MARTIN", CON CUI N° 2380931	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LICITACION PUBLICA N° 008-2024-GRSM/CS	
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			-
	Se registraron 43 participantes, pero no presentaron ofertas.			-
	Se presentaron 3 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida (según actas del comité de selección y la resolución de Tribunal de Contrataciones del Estado), debido a:			X
	02 ofertas, no fueron admitidas, 00 ofertas, fueron rechazas. 01 oferta, fue descalificada.			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		-
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		-
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		-
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
	6.5	Otras	Mala elaboración de las ofertas por parte de los postores, y errónea interpretación de las obras similares.	X

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado.		-
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		-
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		-
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros	Mala elaboración de las ofertas por parte de los postores, y errónea interpretación de las obras similares.	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas Errores en la elaboración de las ofertas, pues dos postores no fueron admitidos a causa de existieron errores no subsanables en la elaboración del anexo N° 6 - PRECIO DE LA OFERTA, y el otro postor según Resolución N° 455-2025-TCE-S3 no cumplía con el requisito de calificación de experiencia en el postor, esto se sustenta en las actas de admisión, evaluación y clasificación realizadas por el comité de selección, y en la Resolución N° 455-2025-TCE-S3.		

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Confirmar si persiste la necesidad, para que se realice la siguiente convocatoria del procedimiento de selección. 2.- Analizar y de ser el caso adecuar el requerimiento, para la siguiente convocatoria. 3.- Realizar los tramites respectivos para que se realicen los actos preparatorios para la convocatoria mediante un procedimiento de Adjudicación Simplificada. 2.- Informar al área usuaria a fin de que confirme la necesidad y a su vez comunique si se realizaran modificaciones al requerimiento.
----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

9			
	JORGE LUIS MEDINA CASTRO Presidente Titular del CS	LILIANA HOYOS NORIEGA Primer miembro Titular del CS	OLINDA GUERRERO SANTA CRUZ Segundo Miembro Titular CS