

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

Nomenclatura : CP-SM-5-2025-CSO-MPR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. PADRE AGUSTIN LOPEZ PARDO DISTRITO DE REQUENA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO¿. CUI N°2670484.

Ruc/código :	20600001273	Fecha de envío :	01/04/2025
Nombre o Razón social :	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	12:27:05

**Observación: Nro. 1**

**Consulta/Observación:**

"METODOLOGIA

Las bases estándar aplicables a la presente convocatoria, establece sobre el factor de evaluación ¿Metodología propuesta¿ que ¿(...) se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: [EL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE PRECISAR DE MANERA OBJETIVA EL CONTENIDO MÍNIMO Y LAS PAUTAS PARA EL DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, EN FUNCIÓN DE LAS PARTICULARIDADES DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIA].¿

Asimismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, vierte criterios orientadores, en específico en la Resolución N° 03884 -2023-TCE-S1 en donde indica que las bases de un procedimiento de selección deben poseer la información básica requerida en la normativa de contrataciones del Estado, entre ellas, los requisitos de admisión, factores de evaluación y requisitos de calificación, con la finalidad que la Entidad pueda elegir la mejor oferta sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores, que redunden en una oferta de calidad y al mejor costo para el Estado, constituyendo un parámetro objetivo, claro, fijo y predecible de actuación de la autoridad administrativa, que tiene como objetivo evitar conductas revestidas de subjetividad que puedan ulteriormente desembocar en situaciones arbitrarias, asegurando con ello un marco de seguridad jurídica. Asimismo, en el caso que desarrolla indica que no debe evaluarse las propuestas empleando apreciaciones subjetivas, sobre aspectos que no fueron incluidos como parte del contenido mínimo de la metodología propuesta, según lo siguiente:

""Atendiendo a ello, en el presente caso se identifica que la actuación del comité de selección, al emplear criterios subjetivos no previstos en las bases integradas para evaluar las metodologías propuestas por los postores, habría vulnerado los principios de transparencia, competencia y eficacia y eficiencia, regulados en el artículo 2 de la Ley, pues al exigir formalidades no esenciales y sin justificación en las reglas del procedimiento de selección, ha colocado a una cantidad importante de proveedores en desventaja, pues la asignación de un puntaje menor en la evaluación técnica ha generado que obtengan un puntaje total menor al postor que finalmente obtuvo la buena pro. Dicha situación ha generado que, ante la reducción de competencia en el procedimiento de selección, la Entidad se vea perjudicada en el sentido de obtener la oferta más ventajosa en términos de calidad y precio"".

En ese sentido, solicitamos al comité de selección indicar que la revisión de la metodología será estrictamente sobre lo expresamente requerido en el factor de evaluación y no se empleara criterios subjetivos y/o que no fueran expresamente establecidos en el factor de evaluación.

"

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 4    **Literal:**    **Página:**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

principio de transparencia y de competencia art 2 de LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El Comité de Selección precisa, que el Factor de Evaluación de ¿Metodología Propuesta¿ guarda concordancia con las disposiciones contenidas en las bases estándar, habiéndose precisado de manera objetiva el contenido mínimo del mismo y las pautas para su desarrollo.

Cabe señalar que si el Comité de Selección aceptaría documentos sin realizar el análisis respectivo, contravendría los lineamientos de las Bases Estándar objeto para la presente contratación, puesto que, el colegiado deberá verificar si los documentos propuestos ¿desarrolla la metodología que sustenta la oferta¿

Así mismo, el criterio y evaluación del comité, se regirá estrictamente al cumplimiento del contenido mínimo y pautas expresamente establecidas que se han consignado en el factor de evaluación requerido, para la determinación del puntaje

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

Nomenclatura : CP-SM-5-2025-CSO-MPR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. PADRE AGUSTIN LOPEZ PARDO DISTRITO DE REQUENA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO¿. CUI N°2670484.

---

Específico 4

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

principio de transparencia y de competencia art 2 de LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Siendo esto así, el Comité de Selección ACOGE LA OBSERVACION, precisando que la evaluación del Factor de Evaluación ¿Metodología Propuesta¿ se efectuará conforme al contenido mínimo y pautas expresamente establecidas en las bases

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

La evaluación del Factor de Evaluación ¿Metodología Propuesta¿ se efectuará conforme al contenido mínimo y pautas expresamente establecidas en las bases

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

Nomenclatura : CP-SM-5-2025-CSO-MPR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. PADRE AGUSTIN LOPEZ PARDO DISTRITO DE REQUENA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO¿. CUI N°2670484.

Ruc/código :	20600001273	Fecha de envío :	01/04/2025
Nombre o Razón social :	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	12:27:05

**Observación: Nro. 2**  
**Consulta/Observación:**  
"EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

Solicitamos al Comité de Selección, con la finalidad de fomentar la mayor pluralidad y participación de postores y profesionales, y con ello fomentar la competencia y concurrencia, el que reduzcan la experiencia del JEFE DE PROYECTO a 3 años de experiencia en servicios de consultoria de obra similares, así como para los demás profesionales de las especialidades, reducir su experiencia en 2 años PROYECTO a 3 años de experiencia en servicios de consultoria de obra similares y/u obras en general.

En caso no se acoja lo solicitado, en concordancia con lo establecido en el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, así como el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, solicitamos explicar motivadamente el porque no se acoge y/o la parte parcial que no se acoge, evitando parafraseos de ""el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento"", ""ceñirse a las bases"", entre otros, vetado de acuerdo a normativa invocada.

**Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: Página:**  
**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

principio de transparencia y de competencia art 2 de LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De conformidad con lo previsto en el artículo 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, concordado con el artículo 29 del Reglamento, es responsabilidad del área usuaria la formulación del requerimiento, el cual debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

En tal sentido el área usuaria teniendo en cuenta la naturaleza, complejidad del servicio, ha establecido la experiencia que deberá acreditar cada uno de los Profesionales que conforman el Plantel Profesional Clave, la misma que resulta proporcional y congruente sin que se vulnere el libre acceso y participación de los proveedores.

Ahora bien, en cuanto al cuestionamiento formulado por el participante, se debe precisar que el referido cuestionamiento no guarda concordancia con el requisito de calificación que es objeto de observación, haciendo referencias a experiencias no contempladas en las bases.

Siendo esto así, el Comité de Selección NO ACOGE LA OBSERVACION.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

Nomenclatura : CP-SM-5-2025-CSO-MPR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. PADRE AGUSTIN LOPEZ PARDO DISTRITO DE REQUENA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO¿. CUI N°2670484.

Ruc/código :	20600001273	Fecha de envío :	01/04/2025
Nombre o Razón social :	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	12:27:05

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

"GARANTIA DE FIEL CUMPLIMIENTO

Solicitamos se acepte como medio alternativo de la garantía de fiel cumplimiento del contrato, la retención del 10% del monto de contrato como fondo de garantía, Esta solicitud en virtud de lo autorizado en la LEY N° 32077 - LEY QUE ESTABLECE UN MEDIO ALTERNATIVO DE GARANTIAS DE CUMPLIMIENTO EN LOS PROCESOS DE CONTRATACION PUBLICA DE LAS MYPE

Ademas indicar que no será necesario presentar garantías de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, por no guardar correspondencia con el objeto de contratación.

En caso no se acoja lo solicitado, en concordancia con lo establecido en el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, así como el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, solicitamos explicar motivadamente el porque no se acoge y/o la parte parcial que no se acoge, evitando parafraseos de ""el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento"", ""ceñirse a las bases"", entre otros, vetado de acuerdo a normativa invocada. "

**Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: Literal: Página:**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Principio de Transparencia de art 2 LCE, LEY N° 32077

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De conformidad con el numeral 3.1 del artículo 3 de la Ley N° 32077- LEY QUE ESTABLECE UN MEDIO ALTERNATIVO DE GARANTÍAS DE CUMPLIMIENTO EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LAS MYPE, se autoriza a las entidades públicas para que, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicatario calificado como mype según la legislación vigente tenga la facultad de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento.

Que la consultoría de obra a ejecutarse cumple con los requisitos establecidos en el numeral 3.3 del artículo 3 de la Ley N° 32077, esto es:

- a) El plazo de la prestación sea igual o mayor a sesenta días calendario; y,
- b) Se considere, según corresponda, al menos dos pagos a favor del contratista o dos valorizaciones periódicas en función del avance de la obra.

En ese sentido, este colegiado ACOGE LA OBSERVACION, estableciendo que el postor adjudicatario tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento la retención del monto total de la garantía correspondiente, de conformidad con lo dispuesto en la Ley N° 32077.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

El postor adjudicatario tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento la retención del monto total de la garantía correspondiente, de conformidad con lo dispuesto en la Ley N° 32077.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

Nomenclatura : CP-SM-5-2025-CSO-MPR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. PADRE AGUSTIN LOPEZ PARDO DISTRITO DE REQUENA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO. CUI N°2670484.

Ruc/código :	20600001273	Fecha de envío :	01/04/2025
Nombre o Razón social :	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	12:28:40

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

- "1) Confirmar que, en situaciones o causas que dificulten el normal desarrollo del servicio, atribuibles o no a la entidad, esta ultima aprobará la suspensión de plazo y/o ampliación de plazo, segun corresponda, con sus respectivos gastos generales de acuerdo a lo estipulado en el reglamento d ela ley de contrataciones del estado.
- 2) Solicitamos precisar el plazo que la entidad empleará para la revisión de cada entregable, asi como el plazo de conformdiad de cada entregable, y precisar que dichos plazos no se computarán del plazo del servicio, sino que suspenderan este.
- 3) Solicitamos confirmar que los certificados y/o permisos y/o trámites necesarios para el estudio, que tengan que requerirse y/o tramitarse ante otra Entidad distinta a la Entidad convocante del presente procedimiento, serán gestionados y de responsabilidad de la Entidad convocante, como corresponde, y no del Contratista / Proyectista, y que la demora de los trámites supondrán la correspondiente suspensión de plazo que no se computará al plazo del servicio.
- 4) Solicitamos indicar el plazo de la Entidad para atender consultas o solicitudes efectuadas por el Contratista / Proyectista.
- "

**Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: Literal: Página:**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

principio de transparencia del articulo 2 de la Ley de Contrataciones

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Se precisa que de conformidad con las normas que rigen los procesos de contratación del Estado a través de las consultas se formulaban pedidos de aclaración a las disposiciones de las Bases u otros pedidos de cualquier extremo de las bases, y mediante las observaciones se cuestionaban las Bases en lo relativo al incumplimiento de las condiciones mínimas o de cualquier disposición en materia de contrataciones del Estado u otras normas complementarias o conexas que tuvieran relación con el proceso de selección

Siendo esto así, los cuestionamientos referidos al ítem 1) en torno a cómo la Entidad actuara ante situaciones que se generen en la ejecución del contrato no constituye ni una consulta ni una observación a las bases, siendo que se debe precisar que la Entidad actuara conforme al marco normativo que rige los procesos de contratación del Estado.

Ahora, el área usuaria precisa respecto a los cuestionamientos formulados:

- Item 2): El plazo que la Entidad empleará para la revisión de cada entregable será de un máximo de 5 días calendarios, siendo el mismo plazo para la conformidad correspondiente, dichos plazos no se computaran del plazo del servicio.
- Item 3): Se confirma que los certificados y/o permisos y/o trámites necesarios para el estudio, que tengan que requerirse y/o tramitarse ante otra Entidad distinta a la Entidad convocante del presente procedimiento, serán gestionados y de responsabilidad de la Entidad convocante, siendo que la demora que suponga efectuar los referidos tramites determinara una situación objetiva que amerite de ser el caso la suspensión de plazo el servicio.
- Item 4): El plazo que la Entidad empleará para atender consultas o solicitudes efectuadas por el Contratista / Proyectista será de un máximo de 5 días calendarios

En tal sentido, el Comité de Selección ACOGE EN PARTE LA OBSERVACION. Efectuándose las siguientes precisiones:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA
Nomenclatura :	CP-SM-5-2025-CSO-MPR-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. PADRE AGUSTIN LOPEZ PARDO DISTRITO DE REQUENA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO¿. CUI N°2670484.

#### Específico

#### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

principio de transparencia del artículo 2 de la Ley de Contrataciones

#### Análisis respecto de la consulta u observación:

¿ El plazo que la Entidad empleará para la revisión de cada entregable será de un máximo de 5 días calendarios, siendo el mismo plazo para la conformidad correspondiente, dichos plazos no se computaran del plazo del servicio.

¿ Se confirma que los certificados y/o permisos y/o trámites necesarios para el estudio, que tengan que requerirse y/o tramitarse ante otra Entidad distinta a la Entidad convocante del presente procedimiento, serán gestionados y de responsabilidad de la Entidad convocante, siendo que la demora que suponga efectuar los referidos tramites determinara una situación objetiva que amerite de ser el caso la suspensión de plazo el servicio.

¿ El plazo que la Entidad empleará para atender consultas o solicitudes efectuadas por el Contratista / Proyectista será de un máximo de 5 días calendarios

#### Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Efectuándose las siguientes precisiones:

¿ El plazo que la Entidad empleará para la revisión de cada entregable será de un máximo de 5 días calendarios, siendo el mismo plazo para la conformidad correspondiente, dichos plazos no se computaran del plazo del servicio.

¿ Se confirma que los certificados y/o permisos y/o trámites necesarios para el estudio, que tengan que requerirse y/o tramitarse ante otra Entidad distinta a la Entidad convocante del presente procedimiento, serán gestionados y de responsabilidad de la Entidad convocante, siendo que la demora que suponga efectuar los referidos tramites determinara una situación objetiva que amerite de ser el caso la suspensión de plazo el servicio.

¿ El plazo que la Entidad empleará para atender consultas o solicitudes efectuadas por el Contratista / Proyectista será de un máximo de 5 días calendarios

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

Nomenclatura : CP-SM-5-2025-CSO-MPR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. PADRE AGUSTIN LOPEZ PARDO DISTRITO DE REQUENA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO¿. CUI N°2670484.

Ruc/código :	20600001273	Fecha de envío :	01/04/2025
Nombre o Razón social :	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	12:28:40

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

"Confirmar que, para la admisión, evaluación y calificación de ofertas, solo se exigirá los documentos establecidos en el numeral 2.2 contenido de la oferta, de la sección específica de las bases, cualquier otra exigencia o documentos exigidos que no estén en dicha sección no serán tomados en cuenta para eliminar ofertas bajo observancia de vicio de nulidad .

Solicitamos se permita otorgar adelanto directo del servicio, de acuerdo a lo estipulado en el articulo 38 de la LCE y articulo 156 del Reglamento de la LCE, lo cual permitirá al contratista tener mayor facilidad de financiar la ejecución del servicio y contribuirá a garantizar la correcta ejecución de la prestación.

En caso no se acoja lo solicitado, en concordancia con lo establecido en el numeral 72.4 del articulo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, así como el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, solicitamos explicar motivadamente el porque no se acoge lo requerido, teniendo en cuenta los beneficios para el cumplimiento de la finalidad pública de la prestación objeto del presente procedimiento."

**Acápíte de las bases : Sección:** Especifico      **Numeral:**      **Literal:**      **Página:**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

principio de transparencia y principio de competencia del articulo 2 de la Ley de Contrataciones

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De conformidad con lo informado por el área usuaria, se precisa que de acuerdo a las disposiciones contenidas en las bases estándar que han sido recogidas en las bases del presente procedimiento de selección, para la admisión, evaluación y calificación de ofertas, solo se exigirá los documentos establecidos en el numeral 2.2 contenido de la oferta, de la sección específica de las bases.

Siendo esto así, el Comité de Selección ACOGE LA OBSERVACION, precisando que, para la admisión, evaluación y calificación de ofertas, solo se exigirá los documentos establecidos en el numeral 2.2 contenido de la oferta, de la sección específica de las bases.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Para la admisión, evaluación y calificación de ofertas, solo se exigirá los documentos establecidos en el numeral 2.2 contenido de la oferta, de la sección específica de las bases.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

Nomenclatura : CP-SM-5-2025-CSO-MPR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. PADRE AGUSTIN LOPEZ PARDO DISTRITO DE REQUENA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO¿. CUI N°2670484.

Ruc/código :	20600001273	Fecha de envío :	01/04/2025
Nombre o Razón social :	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	12:28:40

**Observación: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

"EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

1) Solicitamos que en caso la moneda en que se encuentre expresado el contrato no se encuentre en el listado Tipo de Cambio Compra y Venta pueda utilizarse:

- El listado de Tipo de Cambio Contable SBS, y/o
- El Tipo de Cambio de la moneda del contrato a dolares de la autoridad competente del lugar de origen de la experiencia y el Tipo de Cambio Venta de dolares a soles de la SBS.

Al respecto, teniendo en cuenta el criterio adoptado por el OSCE en el PRONUNCIAMIENTO N° 1103-2019/OSCE-DGR se aceptará que los postores, a fin de acreditar su experiencia, puedan actualizar los referidos montos a dólares, siempre que dicha actualización sea realizada conforme a las disposiciones del organismo similar a la SBS o la autoridad competente del lugar de origen, y luego convertir estos montos a soles utilizando el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato. Asimismo, en caso de no adjuntarse la documentación correspondiente, por ser información análoga a un registro público, podrá ser materia de subsanación.

2) Además, las bases establecen lo siguiente: (¿) ""Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente"".

Al respecto, en virtud del principio de transparencia y competencia del artículo 2 de la LCE, así como del principio de legalidad y predictibilidad del artículo 4 de la Ley de Procedimiento Administrativo General, solicitamos precisar lo siguiente:

- ¿Cuales son los documentos sustentatorios que el comité de selección considerará como idóneos para acreditar la experiencia en los casos indicados en el texto precitado que se encuentra en las bases?
- ¿Será suficiente documento de registro público y/o estatuto y/o minuta en donde se consigne el registro de sucursal o reorganización societaria?
- ¿Que documentos deberá presentarse si es el postor una sucursal o una empresa no domiciliada en Perú o una empresa por reorganización societaria?
- Confirmar que dichos documentos, en caso de no encontrarse en la oferta, al ser documentos de carácter análogo a registro público, en virtud del artículo 60, podrán ser subsanados en caso de no ser presentado en la oferta y/o estar incompleto.

3) Para la acreditación del monto facturado acumulado, se indica en el ítem (ii) ""comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago"". En el caso se acredite la experiencia de acuerdo al ítem (ii), se solicita confirmar que el monto a tener en cuenta por cada comprobante de pago sería igual al monto cancelado (depositado) + detracción (4%) + penalidad (de ser el caso) + retención (de ser el caso), debidamente documentado, teniendo en cuenta los criterios orientadores del Tribunal de Contrataciones del Estado, vertidos en la Resolución N° 1790-2019-TEC-S4, Resolución N° 3634-2023-TEC-S6.

4) De acuerdo a lo establecido en las bases estándar del OSCE mediante la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, se deben considerar como experiencia del postor en la especialidad y como experiencia del personal clave, a servicios de consultoría de obra similares, más no iguales. En ese sentido, solicitamos considerar servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: "" elaboración y/o supervisión de proyectos y/o expediente técnico y/o estudio definitivo y/o estudios de preinversión y/o perfil y/o factibilidad de edificaciones (tales como colegios y/o hospitales y/o museos y/o centros de interpretación y/o centros de seguridad y/o centro de vigilancia y/o universidades y/o centro de investigación y/o institución educativa secundaria y/o edificios multifamiliares y/o edificios de instituciones públicas) y/o vías urbanas y/o espacios públicos (tales como boulevard y/o bulevar y/o malecón y/o paseo y/o alameda y/o parques y/o plazas y/o infraestructura deportiva) y/u obras de urbanismo y/o pistas y/o veredas y/o carreteras y/o caminos vecinales "".



Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA
Nomenclatura :	CP-SM-5-2025-CSO-MPR-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. PADRE AGUSTIN LOPEZ PARDO DISTRITO DE REQUENA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO¿. CUI N°2670484.

En caso no se acoja lo solicitado, en concordancia con lo establecido en el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, así como el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, solicitamos explicar motivadamente el porque no se acoge y/o la parte parcial que no se acoge, evitando parafraseos de ""el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento"", ""ceñirse a las bases"", entre otros, vetado de acuerdo a normativa invocada.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:**    **Página:**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

principio de transparencia y de competencia art 2 de LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Se precisa:

Ítem 01: De conformidad con los criterios establecidos en el Pronunciamiento N° 1103-2019/OSCE-DGR, la normativa de contratación pública no ha contemplado un mecanismo mediante el cual se pueda determinar la actualización de los montos facturados de los contratos expresados en monedas cuyo tipo de cambio no se encuentre previsto en el listado de tipo de cambio de la SBS, por lo que, resultaría razonable que se acepte que los postores, a fin de acreditar su experiencia, puedan actualizar los referidos montos a dólares , siempre que dicha actualización sea realizada conforme a las disposiciones del organismo similar a la SBS o la autoridad competente del lugar de origen, de corresponder.

Ítem 02: Se precisa al participante que la unicidad e integridad de una sociedad no se ve afectada cuando esta constituye una sucursal en un lugar distinto al de su domicilio principal, toda vez que, la legislación societaria nacional dispone que la sucursal carece de personería jurídica propia e independiente a la de su matriz; en otras palabras, la sucursal y la sociedad principal guardan una relación de identidad, constituyendo ambas una sola persona jurídica, independientemente del grado de autonomía que alcancen

En ese orden de ideas, considerando que la sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, la sucursal puede acreditar como suya la experiencia de su matriz.

Asimismo, se precisa que el Anexo N° 10, en la nota número 36 establece que si el titular de la experiencia no es el postor, se debe consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, debiendo acompañar la documentación sustentatoria.

Siendo así, queda a facultad del postor presentar la documentación correspondiente que acredite que es una sucursal de una sociedad matriz, siendo válido para ello presentar la información registrada en Registros Públicos.

Ítem 03: Respecto a la manera de efectuar la acreditación del requisito de calificación de experiencia del postor, las bases del presente procedimiento de selección guardan estricta concordancia con las disposiciones contenidas en las bases estándar, siendo esto así en el supuesto de acreditación a que hace referencia el participante, el Comité de Selección deberá verificar de manera documental la información proporcionada por el Postor y si la misma cumple con acreditar que el comprobante de pago ha sido cancelado, siendo que debe guardar congruencia dicha información, tomando como criterio no solo el monto depositado sino igualmente las cantidades de las deducciones o penalidades o retenciones, que de ser el caso se hayan generado, las cuales documentalmente deben encontrarse acreditadas.

Ítem 04: Respecto al cuestionamiento formulado en torno a los servicios de consultorías considerados similares, debemos precisar que de conformidad con lo previsto en el artículo 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, concordado con el artículo 29 del Reglamento, dispone que corresponde al área usuaria de la Entidad formular el requerimiento de los bienes, servicio u obras a contratar, y definir las especificaciones Técnicas, Los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación.

Así, la determinación de la definición de servicios de consultorías considerados similares es de exclusiva responsabilidad de la Entidad, el cual se ha formulado considerando las prestaciones que guardan concordancia con la consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección, la cual aglutina distintas prestaciones, por lo que su definición no resulta ser restrictiva ni arbitraria. Siendo esto así no se acoge lo planteado, manteniéndose la definición establecida en las bases.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA
Nomenclatura :	CP-SM-5-2025-CSO-MPR-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. PADRE AGUSTIN LOPEZ PARDO DISTRITO DE REQUENA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO¿. CUI N°2670484.

Específico
3.2

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

principio de transparencia y de competencia art 2 de LCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

- En tal sentido, ACOGE EN PARTE LA OBSERVACION. Efectuándose las siguientes precisiones:
- ¿ Los postores, a fin de acreditar su experiencia, para determinar la actualización de los montos facturados de los contratos expresados en monedas cuyo tipo de cambio no se encuentre previsto en el listado de tipo de cambio de la SBS, puedan actualizar los referidos montos a dólares, siempre que dicha actualización sea realizada conforme a las disposiciones del organismo similar a la SBS o la autoridad competente del lugar de origen.
  - ¿ Queda a facultad del postor presentar la documentación sustentatoria que acredite que es una sucursal de una sociedad matriz, siendo válido para ello presentar la información que se haya registrado en Registros Públicos
  - ¿ El Comité de Selección deberá verificar de manera documental la información proporcionada por el Postor y si la misma cumple con acreditar que el comprobante de pago ha sido cancelado, siendo que debe guardar congruencia dicha información, tomando como criterio no solo el monto depositado sino igualmente las cantidades correspondientes a las detracciones o penalidades o retenciones, que se hayan generado, las cuales documentalmente deben acreditarse.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA

Nomenclatura : CP-SM-5-2025-CSO-MPR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. PADRE AGUSTIN LOPEZ PARDO DISTRITO DE REQUENA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO¿. CUI N°2670484.

Ruc/código :	20604943494	Fecha de envío :	07/04/2025
Nombre o Razón social :	TERRA SOUTH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TERRA SOUTH S.A.C.	Hora de envío :	23:04:15

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

En la experiencia del postor en la especialidad de los requisitos de calificación, de las bases del proceso, considera servicios de consultoría de obra similar a la elaboración y/o reformulación y/o actualización de expediente técnicos y/o estudios definitivos de Creación y/o Construcción y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Recuperación y/o la combinación de los términos anteriores de Infraestructuras Educativas de nivel inicial, primaria, secundaria e institutos superiores y/o universidades públicas o privadas y/o centros de salud y/o mercados de abasto y/o locales comunales y/o edificaciones en general. De acuerdo al pronunciamiento N° 136-2022/OSCE-DGR, precisa que la definición de obras similares debe estar referida a características esenciales de acuerdo a la naturaleza de la obra y su relación con el contrato objeto de la obra, además de la Opinión N° 030-2019/DTN, el Comité de Selección al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar, que trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria; para tal efecto, debe considerarse que tanto para la contratación de una obra como para la determinación de aquellas que le resultan similares el listado de actividades contemplado en la definición de obra del Anexo Único del Reglamento no tiene un carácter taxativo; en tal sentido se observa que la consultoría de obra en centros de salud y/o mercados de abasto y/o locales comunales y/o edificaciones en general, no pueden considerarse como servicio de consultora similar puesto que los mencionados son obras de diferente naturaleza y características de infraestructura educativa el cual es objeto de la convocatoria, por lo tanto solicitamos excluir esos términos, además de agregar como servicio de consultoría de obra similar a obras infraestructura de nivel inicial, primaria, secundaria y superior, puesto que estos si son similares a infraestructura educativa objeto de la convocatoria.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: c Literal: 2 Página: 41

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Pronunciamiento N° 136-2022/OSCE-DGR Opinión N° 030-2019/DTN

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto al cuestionamiento formulado en torno a los servicios de consultorías considerados similares, debemos precisar que de conformidad con lo previsto en el artículo 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, concordado con el artículo 29 del Reglamento, dispone que corresponde al área usuaria de la Entidad formular el requerimiento de los bienes, servicio u obras a contratar, y definir las especificaciones Técnicas, Los Términos de Referencia o el Expediente Técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación.

Así, la determinación de la definición de servicios de consultorías considerados similares es de exclusiva responsabilidad de la Entidad, el cual se ha formulado considerando precisamente las prestaciones que guardan concordancia con la consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección, la cual aglutina distintas prestaciones, por lo que su definición no resulta ser restrictiva ni arbitraria.

Siendo esto así, de conformidad con lo informado por el área usuaria, el Comité de Selección NO ACOGE LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null