

| FORMATO | | | | | | | | JCV |
|---|---|--|---|---|--------------------------------------|--|---|--------------------------------------|
| RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS | | | | | | | | |
| CONSULTORIA DE OBRA | | | | | | | | |
| ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 048-2024-MDE/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA | | | | | | | | |
| 1. DATOS GENERALES | | | | | | | | |
| 1.1 | FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO | 10/07/2024 | | | | | | |
| 1.2 | AREA USUARIA | CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA ELPROYECTO (0433- MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN RIVERAS DE RIO VULNERABLES ANTE ELPELIGRO EN AMBAS MARGENES DEL RIO KITENI DEL CENTRO POBLADO DE KITENI DISTRITO DE ECHARATE - LA CONVENCION - CUSCO | | | | | | |
| 1.3 | DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN | CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO PARA ELPROYECTO (0433- MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN RIVERAS DE RIO VULNERABLES ANTE ELPELIGRO EN AMBAS MARGENES DEL RIO KITENI DEL CENTRO POBLADO DE KITENI DISTRITO DE ECHARATE - LA CONVENCION - CUSCO | | | | | | |
| 1.4 | N° DE REFERENCIA DEL PAC | SI | 1.5 ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN | | | | | |
| 1.6 | PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA | Código | | | | | | |
| | | Documento que declaró la viabilidad | | | | | | |
| 2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO | | | | | | | | |
| 2.1 | DATOS DEL REQUERIMIENTO | DOCUMENTO DE REQUERIMIENTO | | | FECHA DE RECEPCION | | | |
| | | 100-0148 | | | 02/07/2024 | | | |
| 2.2 | MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA | Fecha de la segunda versión | | De oficio | Con motivo de observaciones | | | |
| | | Fecha de la tercera versión | | De oficio | Con motivo de observaciones | | | |
| | | Fecha de la cuarta versión | | De oficio | Con motivo de observaciones | | | |
| 2.3 | SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S) | SI | <input type="radio"/> | NO | <input checked="" type="radio"/> | | | |
| | | <p>De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.</p> <p>Teniendo en cuenta las indagaciones de mercado, y lo dispuesto por el Artículo 37 del RLCE, señala que 37.1 La Entidad puede efectuar contrataciones por paquete, agrupando el objeto de la contratación, en varios bienes, servicios en general o consultorías distintos pero vinculados entre sí, considerando que la contratación conjunta es más eficiente que efectuar contrataciones separadas.</p> <p>Es por ello que la Entidad tiene la potestad de determinar si la adquisición o contratación de los diversos bienes o servicios que requiere se realizara de forma independiente o en forma conjunta; determinando que para el presente procedimiento de selección se convoque por paquete, considerando que la contratación conjunta es más eficiente que efectuar contrataciones separadas y de esta manera generará una mejor oferta económica que beneficiará a la Entidad en el precio final; además en las indagaciones de mercado se ha verificado la existencia de pluralidad de proveedores que se encuentran en condiciones de ofertar la totalidad de los bienes y servicios requeridos por el área usuaria.</p> | | | | | | |
| 2.4 | SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEMS | SI | <input checked="" type="radio"/> | NO | <input type="radio"/> | | | |
| 2.5 | SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN | SI | <input type="radio"/> | NO | <input checked="" type="radio"/> | | | |
| | | Documento de aprobación de la estandarización | | | Fecha de aprobación | | | |
| 2.6 | SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO | SI | <input type="radio"/> | NO | <input checked="" type="radio"/> | | | |
| | | N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación | | | Fecha de inicio de vigencia | | | |
| 2.7 | REQUERIMIENTO | Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Especifica de las Bases. | | | | | | |
| 2.8 | OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO | | | | | | | |
| | N° Item | Cantidad total de observaciones | Cantidad de observaciones formuladas por el OEC | Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento | Fecha de remisión de la comunicación |
| Consignar una síntesis de las observaciones | | | | | | | | |
| Consignar una síntesis de las observaciones | | | | | | | | |
| Consignar una síntesis de las observaciones | | | | | | | | |

| FORMATO | | | | | | | | JCV |
|--|--|--|---|---|---|---|--------------------------------------|-----|
| RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS | | | | | | | | |
| CONSULTORIA DE OBRA | | | | | | | | |
| ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 048-2024-MDE/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA | | | | | | | | |
| 2,9 RESPUESTA DEL AREA USUARIA | | | | | | | | |
| N° Item | Cantidad total de respuestas a las observaciones | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC | Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria | Fecha de remisión de la comunicación | |
| <i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i> | | | | | | | | |
| <i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i> | | | | | | | | |
| 2,10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO. | | | | | | | | |
| N° Item | Ajustes realizados al Requerimiento | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL | | | | | | | | |
| 3,1 SOBRE EL VALOR REFERENCIAL EN CASO DE CONSULTORÍA DE OBRAS | | | | | | | | |
| 3,1,1 ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS | | | | | | | | |
| DEL PROVEEDOR | | | | | | | | |
| N° Item | Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | |
| DE LA ENTIDAD | | | | | | | | |
| N° Item | Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 3.1.2 VALOR REFERENCIAL | | | | | | | | |
| | MONEDA | Nuevos Soles | <input checked="" type="radio"/> | Dólares | <input type="radio"/> | Otro: | Señalar otra moneda | |
| | MONTO | 440,366.19 | | | | | | |
| En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento. | | | | | | | | |
| 4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO | | | | | | | | |
| 4.1 FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO | | 04/07/2024 | | FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO | | 06/07/2024 | | |
| 4.2 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO | | SI | <input checked="" type="radio"/> | NO | <input type="radio"/> | | | |
| (20448231083) - ID INGENIERIA & DESARROLLO SAC (10429215086) - EDSON RAUL MERA MIRANDA | | | | | | | | |
| 4.3 POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER) | | SI | <input type="radio"/> | NO | <input checked="" type="radio"/> | | | |
| <i>De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.</i> | | | | | | | | |
| 4.4 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN | | SI | <input type="radio"/> | NO | <input checked="" type="radio"/> | | | |
| <i>De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.</i> | | | | | | | | |
| 4.5 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN | | SI | <input type="radio"/> | NO | <input checked="" type="radio"/> | | | |
| <i>De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.</i> | | | | | | | | |
|  MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ECHARATI CPC: Roy Fred Apaza Gutierrez JEFE DE LA UNIDAD DE | | | | | | | | |
| NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | | | | | | |
| NOTA: El presente formato se utilizará en servicios en general, servicios de consultoría en general y en consultoría de obras. | | | | | | | | |