

FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	004/AS-SM-3-2025-RSVM/CS-1																								
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL																									
	En la ciudad de Huancayo a los 19 días del mes de mayo del 2025 , en la oficina de abastecimiento, a las 12:10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE LA OFICINA DE ADMINISTRACION N° 028-2025-RSVM/OA, del 11 de ABRIL de 2025 , encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°003-2025-RSVM/CS-1 para la ADQUISICIÓN DE PRUEBA RAPIDA PARA HEPATITIS B X 30 DETERMINACIONES PARA LA RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO																									
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)																									
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																									
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td rowspan="2" style="width: 20%;">Presidente</td><td rowspan="2" style="width: 30%;">ROYER JESUS YARUPAITA MONTES</td><td style="width: 10%;">Titular</td><td style="width: 5%; text-align: center;">X</td><td rowspan="2" style="width: 15%;">Dependencia:</td><td rowspan="2" style="width: 20%;">JEFE DE ADQUISICIONES</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">BLANCA ALICIA MORALES LAZO</td><td>Titular</td><td style="text-align: center;">X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">JEFA UMID</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">MILAGROS LIZ BARRA FLORES</td><td>Titular</td><td></td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">COORDINADORA DE SALUD PUBLICA</td></tr><tr><td>Suplente</td><td style="text-align: center;">X</td></tr></table>	Presidente	ROYER JESUS YARUPAITA MONTES	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE ADQUISICIONES	Suplente		Primer Miembro	BLANCA ALICIA MORALES LAZO	Titular	X	Dependencia:	JEFA UMID	Suplente		Segundo Miembro	MILAGROS LIZ BARRA FLORES	Titular		Dependencia:	COORDINADORA DE SALUD PUBLICA	Suplente	X	
Presidente	ROYER JESUS YARUPAITA MONTES			Titular	X			Dependencia:	JEFE DE ADQUISICIONES																	
		Suplente																								
Primer Miembro	BLANCA ALICIA MORALES LAZO	Titular	X	Dependencia:	JEFA UMID																					
		Suplente																								
Segundo Miembro	MILAGROS LIZ BARRA FLORES	Titular		Dependencia:	COORDINADORA DE SALUD PUBLICA																					
		Suplente	X																							
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO																									
	De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:																									
	ITEM I																									
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado																								
	CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C	S/409,958.28																								
5	BASE LEGAL																									
	Numeral 76.3 del Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la Buena Pro, mediante su publicación en el SEACE".																									
6	ACUERDO ADOPTADO																									
	Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.																									
7	 ROYER JESUS YARUPAITA MONTES NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN																									
	 BLANCA ALICIA MORALES LAZO NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	 MILAGROS LIZ BARRA FLORES NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO (S)																								

FORMATO N° 11					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:					
SERVICIOS					
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA	003/AS-SM-3-2025-RSVM/CS-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	<p>En la ciudad de Huancayo a los 19 días del mes de mayo del 2025, en la oficina de abastecimiento, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE LA OFICINA DE ADMINISTRACION N° 028-2025-RSVM/OA, del 11 de ABRIL de 2025, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°003-2025-RSVM/CS-1 para la ADQUISICIÓN DE PRUEBA RAPIDA PARA HEPATITIS B X 30 DETERMINACIONES PARA LA RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ROYER JESUS YARUPAITA MONTES	Titular	X	Dependencia: JEFE DE ADQUISICIONES
			Suplente		
	Primer Miembro	BLANCA ALICIA MORALES LAZO	Titular	X	Dependencia: JEFA UMID
			Suplente		
	Segundo Miembro	MILAGROS LIZ BARRA FLORES	Titular		Dependencia: COORDINADORA DE SALUD PUBLICA
			Suplente	X	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	MENDIZABAL ULLOA MARGARET DENNISE	10462305317		
	2	SISTEMAS ANALITICOS SRL	20155695901		
	3	DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.	20501887286		
	4	MEDIC LINE LAB S.R.L.	20515412353		
	5	LABSYSTEMS S.A.C	20518745876		
	6	CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.	20523370201		
	7	DELTALAB PERU S.A.C.	20537139120		
	8	MEDICAL ISVIL S.A.C.	20544150104		
	9	CYNOSOF COMPANY S.A.C	20545696372		
	10	ALYTECH MEDIC S.A.C.	20556662887		
	11	CORPORACION JEM BIOS E.I.R.L.	20557788841		
	12	ADVANCE SCIENTIF MEDIC S.A.C. - ASCMEDIC S.A.C.	20563641887		
	13	PERUVIAN MEDICAL GROUP S.A.C.	20600481593		
	14	GLASSGOW MEDICAL CORPORATION S.A.C.	20602734740		
	15	FABLAB MEDICAL E.I.R.L.	20604735646		
	16	R & J GLOBAL IMPORT S.R.L.	20605717871		
	17	BESAMEH E.I.R.L.	20605909192		
	18	GRUPO CATAMEDIC S.A.C.	20607739499		
	19	CHAPOMEDIC S.A.C.	20607779695		
	20	INTERNATIONAL BIOMEDICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608415247		
	21	DELTALABO S.A.C.	20612262587		
	22	ABOLAB E.I.R.L.	20613045709		
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través de la Plataforma del Sistema Electronico de Contrataciones del Estado sus ofertas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	FABLAB MEDICAL E.I.R.L.	12/05/2025	17:29:23	
	2	CHAPOMEDIC S.A.C.	12/05/2025	19:07:33	
	3	CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.	12/05/2025	20:47:49	
	4	INTERNATIONAL BIOMEDICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/05/2025	20:58:40	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Terminos de Referencia previstas en las bases.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	FABLAB MEDICAL E.I.R.L.	La admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de Admisión de Ofertas, según Anexo N°01 que forma parte de la presente Acta.		
	2	INTERNATIONAL BIOMEDICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula		
	1	CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.	ITEM I		
	2	CHAPOMEDIC S.A.C.	ITEM I		
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA				

ITEM I			
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.	S/409,958.28	99.10
2	CHAPOMEDIC S.A.C.	S/190,932.00	46.15
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N°02 que forma parte de la presente Acta.		

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	ITEM I		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CHAPOMEDIC S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		60 puntos
	PLAZO		30 puntos
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR		10 puntos
	REMYPE		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		27.94 puntos
	PLAZO		30 puntos
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR		10 puntos
	REMYPE		3.4 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		71.34 puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	ITEM I		
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CHAPOMEDIC S.A.C.	105 puntos
	2	CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.	71.34 puntos
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
ITEM I				
1	NOMBRE O RAZON SOCIAL		CHAPOMEDIC S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL	X	
		HABILITACIÓN		X
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
			DESCALIFICADO	
2	NOMBRE O RAZON SOCIAL		CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL	X	
		HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
			CALIFICADO	

14	ACUERDO ADOPTADO	
	Siendo las 12:00 horas del día 19 de MAYO de 2025, los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
	Se otorga la BUENA PRO al postor CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C. por el monto de S/ 409,958.28 (Cuatrocientos Nueve Mil Novecientos Cincuenta y Ocho con 28/100 soles)	

15	 ROYER JESUS YARUPAITA MONTES NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 BLANCA ALICIA MORALES LAZO NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	 MILAGROS LIZ BARRA FLORES NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO (S)

ANEXO N° 03
CALIFICACION DE OFERTAS

AS-SM-3-2025-RSVM/CS-1

ADQUISICIÓN DE PRUEBA RAPIDA PARA HEPATITIS B X 30 DETERMINACIONES PARA LA RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CHAPOMEDIC S.A.C.	CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.
A. CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN		
<p>1. Resolución Directoral de Autorización Sanitaria de Funcionamiento otorgada al Establecimiento Farmacéutico proveedor, emitida por la Dirección General de Medicamentos, Insumos y Drogas – DIGEMID, como autoridad nacional de productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios (ANM) o por la autoridad regional de medicamentos – (ARM) de ministerio de salud - MINSA y licencia de funcionamiento.</p> <p>2. Certificado de buenas prácticas de almacenamiento – BPA vigente a nombre del establecimiento farmacéutico del proveedor, emitida por la ANM O ARM, según corresponda, de acuerdo a la legislación y normativa vigente</p> <p>Importante <i>De conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.</i></p> <p>Acreditación:</p> <p>1. Copia simple de la Resolución Directoral de Autorización Sanitaria de Funcionamiento otorgada al Establecimiento Farmacéutico proveedor, emitida por la Dirección General de Medicamentos, Insumos y Drogas – DIGEMID, como autoridad nacional de productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios (ANM) o por la autoridad regional de medicamentos – (ARM) de ministerio de salud - MINSA y licencia de funcionamiento.</p> <p>2. Copia simple de la Certificado de buenas prácticas de almacenamiento – BPA vigente a nombre del establecimiento farmacéutico del proveedor, emitida por la ANM O ARM, según corresponda, de acuerdo a la legislación y normativa vigente</p>	<p>NO CUMPLE NO PRESENTA LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO</p> <p>LA DIRECCION DEL CERTIFICADO DE BPA NO COINCIDE CON LA AUTORIZACION DE FUNCIONAMIENTO</p>	CUMPLE
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 415,000.00 (Cuatrocientos Quince Mil), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 103,750.00 (Ciento Tres Mil Seiscientos Cincuenta con 00/100 soles) por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: ADQUISICIÓN DE PRUEBA RAPIDA EN GENERAL PARA EL SECTOR SALUD DE ENTIDADES PUBLICAS</p>		CUMPLE
<p>Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago25, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad</p>		CUMPLE
ESTADO:	DESCALIFICADO	CALIFICADO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

RÓGER JESÚS YARPAITA MONTES

PRESIDENTE TITULAR

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

BLANCA ALICIA MORALES LAZO

PRIMER MIEMBRO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

MILAGROS LIZ BARRA FLORES

SEGUNDO MIEMBRO (S)

ANEXO N° 02
EVALUACIÓN DE OFERTAS
AS-SM-3-2025-RSVM/CS-1

ADQUISICIÓN DE PRUEBA RAPIDA PARA HEPATITIS B X 30 DETERMINACIONES PARA LA RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

N°	EMPRESAS POSTORAS	PORCENTAJE RESPECTO AL VALOR ESTIMADO	FACTORES DE EVALUACION (100 PTS)						PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN N MYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
			PRECIO (MAX 60 PTS)		MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA (MAX 40 PTS)							
					PUNTAJE (maximo 60 puntos)	PLAZO DE ENTREGA	GARANTIA COMERCIAL					
			PRECIO									
1	CHAPOMEDIC S.A.C.	46.15	S/ 190,932.00	60.00	30.00	10.00		100.00	5.00	105.00	1°	
2	CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.	99.10	S/ 409,958.28	27.94	30.00	10.00		67.94	3.40	71.34	2°	

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO



ROYER JESUS YARUPAITA MONTES
PRESIDENTE TITULAR

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO



BLANCA ALICIA MORALES LAZO
PRIMER MIEMBRO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO



MILAGROS LIZ BARRA FLORES
SEGUNDO MIEMBRO (S)

ANEXO N° 1						
ADMISIÓN DE OFERTAS						
AS-SM-3-2025-RSVM/CS-1						
ADQUISICIÓN DE PRUEBA RAPIDA PARA HEPATITIS B X 30 DETERMINACIONES PARA LA RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO						
ENTREGA DE DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA - OFERTA TÉCNICA						
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA:	FABLAB MEDICAL E.I.R.L.	CHAPOMEDIC S.A.C.	CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.	CODROSEREQ E.I.R.L.	INTERNATIONAL BIOMEDICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
a) Declaración jurada de datos del postor (Anexo 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
b) Documento que acredite la Representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.						
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.						
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
e) Copia simple del Registro Sanitario o Certificado de Registro Sanitario	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
f) Fichas técnicas o similar de cada uno de los productos ofertados	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA
h) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo N° 4).		PRESENTA	PRESENTA			
i) Presentar declaración jurada de compromiso de canje y/o reposición por defectos		PRESENTA	PRESENTA			
j) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).		NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE			
k) El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6).						
l) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.		PRESENTA	PRESENTA			
ESTADO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

ROYER ESUS YARUPANTA MONTES
PRESIDENTE TITULAR

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

BLANCA ALICIA MORALES LAZO
PRIMER MIEMBRO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

MILAGROS LIZ BARRA FLORES
SEGUNDO MIEMBRO (S)

ANEXO N° 1

ADMISIÓN DE OFERTAS

Procedemos a la evaluación de documentación de presentación obligatoria. (Documentos para la admisión de la oferta) del siguiente postor:

1. FABLAB MEDICAL E.I.R.L.

De la revisión de la oferta presentada no adjunta en ningún extremo la ficha técnica y/o similar en el folio 11, 21, Y 22 ADJUNTA CERTIFICADO DE ANALISIS Y MANUAL, se observa que el certificado de análisis no es lo mismo que una ficha técnica ya que conforme al DECRETO SUPREMO N°016-2011-SA, el certificado de análisis es un control de calidad; no menciona conforme a lo absuelto en las bases integradas; en el pliego se absolvió lo siguiente "CON RESPECTO A LA CONSULTA REALIZADA LO QUE SE REQUIERE SON LAS CARACTERISTICAS TECNICAS DEL BIEN Y QUE ESTAS DEBEN DE CUMPLIR CON LA FICHA TECNICA DE LA PRUEBA RAPIDA DE HAPATITIS B (HBsAg)X30 DETERMINACIONES ESTABLECIDAS EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL AREA USUARIA **SE DEBE ESTABLECER LA MARCA DEL PRODUCTO, PROCEDENCIA Y PRESENTACIÓN** MINIMAMENTE **CASO CONTRARIO NO SERA ADMITIDO**" de la revisión de la ficha técnica adjuntada no se puede visualizar la marca ni la presentación, se puede apreciar en el folio 16 que el fabricante del producto es USA. Pero esa información está plasmada en REGISTRO SANITARIO mas no en la FICHA TECNICA que son documentos muy diferentes, esto **CREANDO CONFUSIÓN AL COMITÉ Y LIMITANDO LA INTERPRETACIÓN** citamos a la RESOLUCIÓN N°1950-2019-TCE-S2 del tribunal de contrataciones que en letras dice "toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo establecido con el requerimiento de la entidad lo contrario por los riesgos que genera determinara que sea desestimada, más aun considerando que **no es función del comité de selección interpretar** el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado"; por lo tanto no es función del comité interpretar la oferta.

Incumple con presentar el literal f) Fichas técnicas o similar de cada uno de los productos ofertados, que se mencionó Ficha técnica que no cumplan con las especificaciones técnicas no se admite la oferta; solo adjunto un folleto que no podemos determinar fehacientemente el cumplimiento de las especificaciones técnicas.

c) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.

Advertencia

El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los acápite "Documentos para la admisión de la oferta", "Requisitos de calificación" y "Factores de evaluación".

⁴ Ficha técnica que no cumplan con las especificaciones técnicas no se admite la oferta.

⁵ En caso de considerar como factor de evaluación la mejora del plazo de entrega, el plazo ofertado en dicho anexo servirá también para acreditar este factor.

⁶ Dicho documento se tendrá en consideración en caso de empate, conforme a lo previsto en el artículo 91 del Reglamento.

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

ROYER JESUS YARUPAITA MONTES BLANCA ALICIA MORALES LAZO MILAGROS LIZ BARRA FLORES

PRESIDENTE 1ER MIEMBRO 2DO MIEMBRO (S)

17

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

ROYER JESUS YARUPAITA MONTES
PRESIDENTE TITULAR

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

BLANCA ALICIA MORALES LAZO
PRIMER MIEMBRO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

MILAGROS LIZ BARRA FLORES
SEGUNDO MIEMBRO (S)

Se adjunta pantallazos para una mejor apreciación:

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: II
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal: 2.2

Página: 16

Análisis respecto de la consulta u observación:

CON RESPECTO A LA CONSULTA REALIZADA LO QUE SE REQUIERE SON LAS CARACTERISTICAS TECNICAS DEL BIEN Y QUE ESTAS DEBEN DE CUMPLIR CON LA FICHA TECNICA DE LA PRUEBA RAPIDA DE HAPATITIS B (HBsAg)X30 DETERMINACIONES ESTABLECIDAS EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL AREA USUARIA SE DEBE ESTABLECER LA MARCA DEL PRODUCTO, PROCEDENCIA Y PRESENTACIÓN MINIMAMENTE CASO CONTRARIO NO SERÁ ADMITIDO

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Conforme al numeral 72.6 del Artículo 72° Consultas, observaciones e integración de bases del Reglamento de la Ley N°30225 dice “Cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, **prevalece lo absuelto en el referido pliego (...).**”

Así mismo no adjunta la licencia de funcionamiento.

Adjunta un en folio 11 el certificado de análisis esto incumpliendo el numeral 12 del Anexo N°1 del Decreto Supremo N°016-2011-SA, se establece la definición del certificado de análisis bajo los siguientes términos:

12.Certificado de análisis: Es un informe técnico suscrito por el profesional responsable de control de calidad, en el que se señala los análisis realizados en todos sus componentes, los límites y los resultados obtenidos en dichos análisis, con arreglo a las exigencias contempladas en la farmacopea o metodología declarada por el interesado en su solicitud y, para el caso de dispositivos médicos normas específicas de calidad de reconocimiento internacional. Mediante el certificado de análisis se garantiza la calidad del producto o dispositivo cuyo registro se solicita. Cuando se haga mención a protocolo de análisis se refiere a certificado de análisis

Citamos a la **RESOLUCIÓN N°2221-2025-TCE-S** del tribunal de contrataciones que en letras dice “aun cuando los documentos listados en los literales h) al i) del numeral 2.2.1.1. no hayan sido requeridos para acreditar alguna especificación técnica, **lo cierto es que la información consignada en tales documentos debe ser coherente con lo declarado en el Anexo N° 6, pretender lo contrario implicaría validar una oferta incongruente (...).”**

47. Como se puede apreciar, la norma establece que el certificado de análisis es un documento técnico que se encuentra suscrito por el profesional responsable de control de calidad; no obstante, y contrariamente a lo señalado por la Entidad, de la revisión del certificado de análisis materia del presente cuestionamiento no se advierte la identificación del profesional responsable de control de calidad.

*50. En ese sentido, esta Sala concluye que, en el presente caso, de la revisión del certificado de análisis presentado por el postor MEDICAL CHANNEL S.A.C., en principio, no se identifica de manera expresa al responsable de control de calidad, obrando solo un solo sello que no contempla mayor información; por lo que dicho documento no resulta idóneo para acreditar el requisito de admisión requerido, al **no verificarse el cumplimiento de lo establecido en la normativa** especial de la materia, conforme ha sido desarrollado en fundamentos previos.*

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

ROYER JESUS YARUPAITA MONTES

PRESIDENTE TITULAR

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

BLANCA ALICIA MORALES LAZO

PRIMER MIEMBRO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

MILAGROS LIZ BARRA FLORES

SEGUNDO MIEMBRO (S)

Cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor oferta sin recurrir a interpretaciones; asimismo, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores.

Se observa que la información consignada en la oferta del postor resulta ser confusa e incongruente, puesto que, de la revisión en el folio 11 la fecha del CERTIFICADO DE ANÁLISIS y en el folio 12 REGISTRO SANITARIO, la información con respecto a la fecha de vencimiento es CONTRADICTORIA; cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor oferta sin recurrir a interpretaciones; asimismo, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores.

	REGISTRO SANITARIO	CERTIFICADO DE ANALISIS																								
FECHA DE VENCIMIENTO	<p>Artículo 1.- Autorizar la 2da. REINSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO SANITARIO DEL DISPOSITIVO MÉDICO DE DIAGNÓSTICO IN VITRO en las siguientes condiciones:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">DISPOSITIVO MÉDICO DE DIAGNÓSTICO IN VITRO EXTRANJERO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nº Registro Sanitario</td> <td>DM-DIV0009-E</td> <td>Vigencia</td> <td>Del 02-04-2022 al 02-04-2027</td> </tr> <tr> <td>Nombre del Dispositivo Médico</td> <td>REACTIVOS USADOS PARA DOSAJES SEROLOGICOS</td> <td>Marca Comercial</td> <td>---</td> </tr> <tr> <td>Forma de Presentación</td> <td colspan="3">Ver detalle</td> </tr> <tr> <td>Fabricante</td> <td>CTK BIOTECH INC</td> <td>País</td> <td>USA</td> </tr> <tr> <td>Total de Folios</td> <td colspan="3">Siete (07)</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">DROGUERIA FASLAB MEDICAL E.A.R.L. 2021-12-18-2022</p>	DISPOSITIVO MÉDICO DE DIAGNÓSTICO IN VITRO EXTRANJERO				Nº Registro Sanitario	DM-DIV0009-E	Vigencia	Del 02-04-2022 al 02-04-2027	Nombre del Dispositivo Médico	REACTIVOS USADOS PARA DOSAJES SEROLOGICOS	Marca Comercial	---	Forma de Presentación	Ver detalle			Fabricante	CTK BIOTECH INC	País	USA	Total de Folios	Siete (07)			<p style="text-align: right;">COA-R0042C-CIA-EM</p> <p style="text-align: center;">CERTIFICATE OF ANALYSIS</p> <p>Product Information:</p> <p>Product name: Onsite HBs Ag Combo Rapid Test</p> <p>Catalog No.: R0042C</p> <p>Test Type & Principle: Lateral Flow Immunoassay-HBsAg line: Double Antibody</p> <p>Lot No.: F0328W2E00</p> <p>Manufacture date: 2025-03-28</p> <p>Expiration date: 2027-03-27</p> <p>Sample diluent: Catalog SB-R0042, Lot: S016771-204, Exp.: 2028-01-08</p> <p>Storage: Room temperature (2-30°C)</p> <p>Applicable Inspection and Evaluation of Specification:</p> <p>1. Physical Inspection:</p>
	DISPOSITIVO MÉDICO DE DIAGNÓSTICO IN VITRO EXTRANJERO																									
Nº Registro Sanitario	DM-DIV0009-E	Vigencia	Del 02-04-2022 al 02-04-2027																							
Nombre del Dispositivo Médico	REACTIVOS USADOS PARA DOSAJES SEROLOGICOS	Marca Comercial	---																							
Forma de Presentación	Ver detalle																									
Fabricante	CTK BIOTECH INC	País	USA																							
Total de Folios	Siete (07)																									
	<p style="text-align: center;">RUTULADO PAG 19</p> <p style="text-align: center;">OnSite® Rapid Test</p> <p style="text-align: center;">OnSite HBsAg Combo Rapid Test</p> <p style="text-align: center;">Un inmunoensayo de flujo lateral de 15 minutos para la detección cualitativa del antígeno de superficie de la hepatitis B (HBsAg) en suero, plasma o sangre total humanos</p> <p>Contiene</p> <table> <tr> <td>30</td> <td>Casets individualmente empacados</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Diluyente de muestra (5 mL)</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Inserto (instrucciones de uso)</td> </tr> </table> <p>REF R0042C LOT F0417Q14D000</p> <p style="text-align: right;">2021-04-28 2019-04-29</p> <p style="text-align: center;">RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO</p> <p style="text-align: center;">ROYER JESUS YARUPAITA MONTES PRESIDENTE TITULAR</p>	30	Casets individualmente empacados	1	Diluyente de muestra (5 mL)	1	Inserto (instrucciones de uso)	<p style="text-align: center;">RUTULADO PAG 20</p> <p style="text-align: center;">OnSite® Rapid Test</p> <p style="text-align: center;">ONSITE HBSAG COMBO RAPID TEST.REF.R0042C</p> <p>LOT: F0417Q14D000 MFG 2019-04-29 EXP: 2021-04-28</p> <p>IMP. POR CIA. IMPORTADORA AMERICANA S.A. R.U.C. 20423555182 TEL.: 5223878 JR. CESAR VALLEJO 1345, 200 Y 3ER PISO URB. LAS PALMAS REALES LOS OLIVOS-LIMA, R.S. N° DM-DIV0009-E</p> <p style="text-align: center;">RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO</p> <p style="text-align: center;">BLANCA ALICIA MORALES LAZO PRIMER MIEMBRO</p> <p style="text-align: center;">MILAGROS LIZ BARRA FLORES SEGUNDO MIEMBRO (S)</p>																		
30	Casets individualmente empacados																									
1	Diluyente de muestra (5 mL)																									
1	Inserto (instrucciones de uso)																									

Por todo lo antes descrito el comité en forma unánime **NO ADMITE** la oferta.

2. **CHAPOMEDIC S.A.C.**

Cumple con lo solicitado como documentos obligatorios.

3. **CORPORACION MEDICAL BERTH'S S.A.C.**

Cumple con lo solicitado como documentos obligatorios.

4. **INTERNATIONAL BIOMEDICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**

De la revisión de la oferta presentada no adjunta en ningún extremo la ficha técnica y/o similar en el folio 20 ADJUNTA CERTIFICADO DE ANALISIS Y MANUAL, se observa que el **certificado de análisis** no es lo mismo que una ficha técnica ya que conforme al DECRETO SUPREMO N°016-2011-SA, el certificado de análisis es un **control de calidad**; no menciona conforme a lo absuelto en las bases integradas; en el pliego se absolvió lo siguiente **"CON RESPECTO A LA CONSULTA REALIZADA LO QUE SE REQUIERE SON LAS CARACTERISTICAS TECNICAS DEL BIEN Y QUE ESTAS DEBEN DE CUMPLIR CON LA FICHA TECNICA DE LA PRUEBA RAPIDA VIH SIFILIS X 25 DETERMINACIONES ESTABLECIDAS EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL AREA USUARIA SE DEBE ESTABLECER LA MARCA DEL PRODUCTO, PROCEDENCIA Y PRESENTACIÓN MINIMAMENTE CASO CONTRARIO NO SERA ADMITIDO"** de la revisión de la ficha técnica adjuntada no se puede visualizar la marca ni la presentación, se puede apreciar en el folio 16 que el fabricante del producto es USA. Pero esa información está plasmada en REGISTRO SANITARIO mas no en la FICHA TECNICA que son documentos muy diferentes, esto **CREANDO CONFUSIÓN AL COMITÉ Y LIMITANDO LA INTERPRETACIÓN** citamos a la RESOLUCIÓN N°1950-2019-TCE-S2 del tribunal de contrataciones que en letras dice "toda información contenida en la oferta debe ser **objetiva, clara, precisa y congruente entre sí**, y debe **encontrarse conforme** con lo establecido con el **requerimiento** de la entidad lo contrario por los riesgos que genera determinará que sea **desestimada**, más aun considerando que **no es función del comité de selección interpretar** el alcance de una oferta, establecer **ambigüedades**, precisar contradicciones o **imprecisiones**, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado"; por lo tanto no es función del comité interpretar la oferta.

Se adjunta pantallazos para una mejor apreciación:

Acápite de las bases :	Sección: Especifico	Numeral: II	Literal: 2.2	Página: 16
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
CON RESPECTO A LA CONSULTA REALIZADA LO QUE SE REQUIERE SON LAS CARACTERISTICAS TECNICAS DEL BIEN Y QUE ESTAS DEBEN DE CUMPLIR CON LA FICHA TECNICA DE LA PRUEBA RAPIDA DE HEPATITIS B (HBsAg)X30 DETERMINACIONES ESTABLECIDAS EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL AREA USUARIA SE DEBE ESTABLECER LA MARCA DEL PRODUCTO, PROCEDENCIA Y PRESENTACIÓN MINIMAMENTE CASO CONTRARIO NO SERA ADMITIDO				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Conforme al numeral 72.6 del Artículo 72° Consultas, observaciones e integración de bases del Reglamento de la Ley N°30225 dice **"Cuando exista divergencia** entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, **prevalece lo absuelto en el referido pliego (...)"**

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

ROYER JESUS YARUPAITA MONTES

BLANCA ALICIA MORALES LAZO

MILAGROS LIZ BARRA FLORES

PRESIDENTE TITULAR

PRIMER MIEMBRO

SEGUNDO MIEMBRO (S)

Cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor oferta sin recurrir a interpretaciones; asimismo, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores.

Se observa que la información consignada en la oferta del postor resulta ser confusa e incongruente, puesto que, de la revisión en el folio 20 la fecha del CERTIFICADO DE ANÁLISIS y en el folio 10 REGISTRO SANITARIO, la información con respecto a la fecha de vencimiento es CONTRADICTORIA; cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor oferta sin recurrir a interpretaciones; asimismo, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores.

	REGISTRO SANITARIO	CERTIFICADO DE ANALISIS																												
FECHA DE VENCIMIENTO	<p>SE RESUELVE:</p> <p>Artículo Único. - Autorizar la INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO SANITARIO DEL DISPOSITIVO MÉDICO DE DIAGNÓSTICO IN VITRO, en las siguientes condiciones:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">DISPOSITIVO MÉDICO DE DIAGNÓSTICO IN VITRO EXTRANJERO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nº Registro Sanitario</td> <td>DM-DV4789-E</td> <td>Vigencia</td> <td>Del 09-01-2023 al 09-01-2028</td> </tr> <tr> <td>Nombre del Dispositivo Médico</td> <td>REACTIVOS USADOS PARA DOSAJES SEROLÓGICOS</td> <td>Marca Comercial</td> <td>DIA SURE</td> </tr> <tr> <td>Forma de presentación</td> <td colspan="3">Ver detalle</td> </tr> <tr> <td>Fabricado por:</td> <td>Azure Biotech Inc.</td> <td>País</td> <td>USA</td> </tr> <tr> <td>Fabricado para:</td> <td>INTERNATIONAL BIOMEDICA SAC</td> <td>País</td> <td>PERÚ</td> </tr> <tr> <td>Total de folios</td> <td colspan="3">Seis (06)</td> </tr> </tbody> </table>	DISPOSITIVO MÉDICO DE DIAGNÓSTICO IN VITRO EXTRANJERO				Nº Registro Sanitario	DM-DV4789-E	Vigencia	Del 09-01-2023 al 09-01-2028	Nombre del Dispositivo Médico	REACTIVOS USADOS PARA DOSAJES SEROLÓGICOS	Marca Comercial	DIA SURE	Forma de presentación	Ver detalle			Fabricado por:	Azure Biotech Inc.	País	USA	Fabricado para:	INTERNATIONAL BIOMEDICA SAC	País	PERÚ	Total de folios	Seis (06)			<p>Sure</p> <p>CERTIFICADO DE ANÁLISIS</p> <p>I. INFORMACIÓN DEL PRODUCTO:</p> <p>Nombre : Prueba Rápida Hepatitis B Código : AZ-HBsAg-W10 Marca : Dia Sure Nº de lote : I2504013 Cantidad de lote : 1,000 pzas Fecha de vencimiento : 2028-03 Apariencia física : Conforme</p> <p>II. CONTROL DE CALIDAD</p> <p>RESULTADOS DEL CONTROL DE CALIDAD</p>
	DISPOSITIVO MÉDICO DE DIAGNÓSTICO IN VITRO EXTRANJERO																													
Nº Registro Sanitario	DM-DV4789-E	Vigencia	Del 09-01-2023 al 09-01-2028																											
Nombre del Dispositivo Médico	REACTIVOS USADOS PARA DOSAJES SEROLÓGICOS	Marca Comercial	DIA SURE																											
Forma de presentación	Ver detalle																													
Fabricado por:	Azure Biotech Inc.	País	USA																											
Fabricado para:	INTERNATIONAL BIOMEDICA SAC	País	PERÚ																											
Total de folios	Seis (06)																													

Citamos a la RESOLUCIÓN N°2221-2025-TCE-S del tribunal de contrataciones que en letras dice “*aun cuando los documentos listados en los literales h) al i) del numeral 2.2.1.1. no hayan sido requeridos para acreditar alguna especificación técnica, lo cierto es que la información consignada en tales documentos debe ser coherente con lo declarado en el Anexo N° 6, pretender lo contrario implicaría validar una oferta incongruente (...)*”

47. Como se puede apreciar, la norma establece que el certificado de análisis es un documento técnico que se encuentra suscrito por el profesional responsable de control de calidad; no obstante, y contrariamente a lo señalado por la Entidad, de la revisión del certificado de análisis materia del presente cuestionamiento no se advierte la identificación del profesional responsable de control de calidad.

50. En ese sentido, esta Sala concluye que, en el presente caso, de la revisión del certificado de análisis presentado por el postor MEDICAL CHANNEL S.A.C., en principio, no se identifica de manera expresa al responsable de control de calidad, obrando solo un solo sello que no contempla mayor información; por lo que dicho documento no resulta idóneo para acreditar el requisito de admisión requerido, al no verificarse el cumplimiento de lo establecido en la normativa especial de la materia, conforme ha sido desarrollado en fundamentos previos.

Corresponde precisar que, según el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento “Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

ROYER JESUS YARUPAITA MONTES
PRESIDENTE TITULAR

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

BLANCA ALICIA MORALES LAZO
PRIMER MIEMBRO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

MILAGROS LIZ BARRA FLORES
SEGUNDO MIEMBRO (S)

de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta"; en consecuencia, los supuestos contemplados en el artículo 60 del Reglamento. Por lo tanto no corresponde solicitar subsanación ya que se estaría alterando el contenido esencial de la oferta.

Se observa que la información consignada en la oferta del postor resulta ser **confusa e incongruente**, puesto que, de la revisión en el folio 14 la **PRESENTACIÓN ES DE 30 DETERMINACIONES** y en el folio 18 **PRESENTACIÓN POR 25 DETERMINACIONES**, la información con respecto a las **DETERMINACIONES** es **CONTRADICTORIA**; cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor oferta sin recurrir a interpretaciones; asimismo, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser **objetiva, clara, precisa y congruente** a fin de **posibilitar al comité de selección la verificación directa** de lo ofertado por los postores.

	PRESENTACION FOLIO 14: 30 DETR	PRESENTACION FOLIO 18
FECHA DE VENCIMIENTO		

Corresponde precisar que, según el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta"; en consecuencia, los supuestos contemplados en el artículo 60 del Reglamento. Por lo tanto, no corresponde solicitar subsanación ya que se estaría alterando el contenido esencial de la oferta.

Por todo lo antes descrito el comité en forma unánime **NO ADMITE** la oferta.

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

ROYER JESUS YARUPAITA MONTES

PRESIDENTE TITULAR

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

BLANCA ALICIA MORALES LAZO

PRIMER MIEMBRO

RED DE SALUD VALLE DEL MANTARO

MILAGROS LIZ BARRA FLORES

SEGUNDO MIEMBRO (S)