

271

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<div> <div>066-2026-GR PUNO/OEC</div> <div> <div>Número de Informe</div> <div>SUBASTA INVERSA ELECTRONICA Nro. 260-2024-OEC/GR PUNO-1</div> </div> </div> <div> <div>Fecha del Informe</div> <div>10 de DICIEMBRE del 2024</div> </div>
	2	<div> <div>FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</div> <div>CPC RUBEN W. ZAPANA PAUCAR</div> <div>JEFE OFICINA REGIONAL DE ADMINITRACION</div> </div>
3	<div> <div>ANTECEDENTES</div> <div> <p>El procedimiento de selección SUBASTA INVERSA ELECTRONICA Nro., se publicó en el portal del SEACE en fecha 28.DIC.2024, se programo la evaluación y calificación de ofertas y el otorgamiento de la buena pro el 21.ENE.2025 el Organo Encagado de Contrataciones procedio a declarar desierto el procedlmiento de seleccion puesto que los postores que presentaron sus propuestas no presentaron los requisitos habilitacion segun lo solicitado en las bases y las especificaciones técnicas</p> </div> </div>	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1	<div> <div>DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</div> <div> <p>SUBASTA INVERSA ELECTRONICA Nro. 260-2024-OEC/GR PUNO-1 (Primera Convocatoria), ADQUISICION DE AGREGADO DENOMINADO HORMIGON SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META MEJORAMIENTO SERVICIO EDUCATIVO EN LA IES. 32 MARIANO H. CORNEJO DE LA LOCALIDAD DE JULIACA - DISTRITO DE JULIACA - PROVINCIA DE SAN ROMAN - REGIÓN PUNO", por un valor estimado de S/ 164,346.00 soles.</p> </div> </div>
	4.2	<div> <div>TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</div> <div>SUBASTA INVERSA ELECTRONICA Nro: 260-2024-OEC/GR PUNO-1</div> </div>
	4.3	<div> <div>NÚMERO DE CONVOCATORIA</div> <div>1</div> </div>
	4.4	<div> <div>ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</div> <div>1</div> </div>
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron 021 participantes, pero no presentaron ofertas.	
	<div> <div>Se presentaron 09 ofertas, que NO QUEDARON válidas:</div> <div> <p>Los postrores que presentaron su oferta no cumplen con acreditar los requisitos de habilitacion, por ende las ofertas no cumplen con acreditar el requisito de habilitacon según lo establecido en las bases integradas.</p> </div> </div>	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	<div> <div>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</div> <div></div> </div>
	6.2	<div> <div>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</div> <div></div> </div>
	6.3	<div> <div>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</div> <div></div> </div>
	6.4	<div> <div>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</div> <div>X</div> </div>
	6.5	<div> <div>Otras</div> <div>Los postores no estructuraron su oferta según lo establecido en las bases y no presentan el requisito de habilitacion</div> <div>X</div> </div>

270

FORMATO N° 26

1E INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros Los postores no estructuraron su oferta según lo establecido en las bases y no presentan el requisito de habilitación	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	

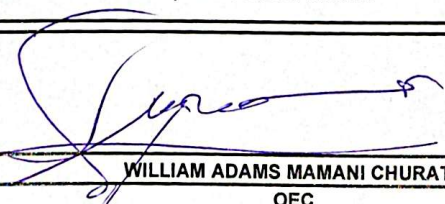
8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Que el area usuaria evalúe y/o revise las ESPECIFICACIONES TECNICAS para su modificación y/o ajuste y/o ratificación del mismo, para la segunda convocatoria, la continuidad del REQUISITO DE HABILITACION.

2.- Que, el area usuaria determine la segunda convocatoria se efectúe mediante el tipo de procedimiento de selección de adjudicación simplificada y/o subasta inversa electrónica

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9



WILLIAM ADAMS MAMANI CHURATA

OEC

NOMBRE Y FIRMA