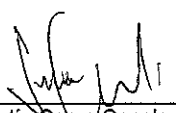

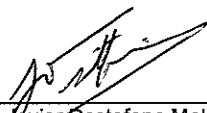


Informe de análisis de declaración de desierto

1	DATOS DEL INFORME	N°	17	- 2024-4A0000
		Fecha	6 de febrero de 2024	
2	ÓRGANO AL QUE SE REMITE EL INFORME	DIVISION DE PROGRAMACION Y GESTION		
3	ANTECEDENTES			
3.1	N° Y AÑO DE REFERENCIA DEL PAC	101- 2023		
3.2	TIPO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Licitación Pública		Subasta Inversa Electrónica
		Concurso Público		Selección de Consultores Individuales
		Adjudicación Simplificada	X	Comparación de Precios
3.3	NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Tipo	N°	Año
		AS	9	2022
		N° de convocatoria	TERCERA	
		N° Ítems declarados desiertos	1	
		Fecha prevista para la Buena Pro	18 de enero de 2024	
3.4	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	PROVISION E INSTALACION DE PUERTAS CORTA FUERGO PARA EL EDIFICIO DE LA SEDE SAN MATEO SUNAT		
PARTICIPACIÓN DE LA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN (Marcar con "X" y/o completar)				
Complementariamente al SE@CE, se remitió la convocatoria a los proveedores que participaron en la indagación de mercado.		SÍ		N° de proveedores a los que se les participó la convocatoria
		NO	X	0
MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO (Marcar con "X" y/o completar)				
Se registraron participantes		SÍ	X	N° de participantes registrados
		NO		Fecha de inicio y fin del registro de participantes
				29/12/2023 al 11/01//2024
Se presentaron ofertas		SÍ	X	N° de ofertas presentadas
		NO		Fecha de presentación de ofertas
				12/01/2024
No quedaron ofertas válidas (ya sea porque éstas fueron declaradas no admitidas, rechazadas o descalificadas)		SÍ	X	N° de ofertas no admitidas
		NO		N° de ofertas rechazadas
				0
				N° de ofertas descalificadas
				2
ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO (Marcar "X" donde corresponda)				
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:				
5.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.			X
5.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.			X
5.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.			
5.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.			X

5.5	Otras	ninguno
CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO <i>(Suprimir la opción que no corresponda y adecuar numeración)</i>		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaración de desierto pudo tener como origen lo siguiente:		
6	6.1	<p>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, o los requisitos de calificación, contienen características y condiciones de contratación que no pudieron ser cumplidas, por lo cual se debe evaluar su ajuste.</p> <p>Se remitieron correos electrónicos a todas las empresas que se registraron como participantes y las dos que presentaron su cotización en la etapa de estudio de mercado, pero sólo una empresa contestó sobre el motivo de no presentación de ofertas.</p> <p>La empresa GRUPO METSUR S.A.C, manifiesta que no se presentó por que no recibió ninguna invitación para su participación, desconociendo las fechas del procedimiento.</p> <p>Al propósito, manifestamos que toda comunicación de un procedimiento de selección se realiza por el SEACE.</p> <p>Por otro lado, una de las empresas que realizó una visita técnica (Robert Revelo Quíñones), manifiesta algunas observaciones a los términos de referencia en relación a los siguientes puntos: (se adjunta correo electrónico con los detalles)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Acondicionamiento de vano de concreto: Se efectuará en las siguientes ubicaciones: piso 1ª-ascensor, piso 1 hacia sótanos, piso 1 izquierda y piso 1 derecha 2.- Instalación de muros de drywall resistente al fuego (RF): El servicio comprenderá la instalación y adecuación de muros de drywall resistentes al fuego (RF), 25und de dimensiones 1.20x2.95m (espesor de muro mínimo=0.12m) y de muros de drywall RF tipo dintel, 24und de dimensiones 1.28x0.85m (espesor de muro=0.12m), para la sede San Mateo ubicada en Av. Garcilaso De La Vega 1472, Cercado de Lima, con la finalidad de que se adecúe para la colocación posterior de puertas cortafuego; asimismo, estos muros y dinteles serán rellenados con Lana de Roca retardante al fuego, con un espesor acorde para obtener una resistencia al fuego de 180 minutos; asimismo, el espesor del drywall RF a considerar será el adecuado para resistir al fuego por 180 minutos. 3.- Instalación de peldaño de concreto armado: Se colocará un peldaño de concreto armado triangular de dimensiones 1.17x1.20m y de altura 0.175m, el cual estará reforzado con una malla de acero de 1/2"@0.10m y con $f'c=210\text{kg/cm}^2$. <p>Por estos motivos la citada empresa no se presentó al procedimiento, por lo que se sugiere que se analice lo señalado por el participante.</p>
	6.2	<p>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</p> <p>La oferta presentada por HIDRO IMANS SRL, no cumplió con acreditar la experiencia en la especialidad.</p> <p>La oferta de LUIS HUMBERTO SANCHEZ FLORES no presentó información para acreditar los requisitos de calificación.</p>
RECOMENDACIONES <i>(Consignar de manera fundamentada solo la(s) recomendación(es) que correspondan)</i>		
De acuerdo con las consideraciones expuestas, se comunica la situación de declaración de desierto del procedimiento de selección citado en el numeral 3, y se recomienda lo siguiente:		
7	7.1	Informar la declaración de desierto al área usuaria, con la finalidad que confirme si persiste la necesidad de contratar la prestación requerida, y de ser el caso, proceder con la nueva convocatoria o gestionar la cancelación.
	7.2	Se estima pertinente revisar las observaciones realizadas por ROBER REVELO QUIÑONES dado que realizó una visita técnica y por las observaciones que realizó decidió no participar.
BASE LEGAL		
8	Artículo 65 del RLCE aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF.	
9	FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	

 José Martín Serna Canelo Presidente	 Walter Torres Ordoñez Primer Miembro titular	 Javier Destefano Molero Segundo Miembro titular
---	--	---

Observaciones:

OBSERVACIONES:			
cc	División de Mantenimiento		
Se produjeron modificaciones durante el procedimiento de selección	NO	X	
	SÍ		

