

FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS																																											
1	NÚMERO DE ACTA		002/AS-SM-4-2025-MDDEC/CS-1																																								
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de El Carmen, a los 11 días del mes de abril del año 2025, en la Oficina de la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial, de la Municipalidad Distrital de El Carmen, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N°32-2025-MDDEC/A, encargado de la conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA con la Nomenclatura AS-SM-4-2025-MDDEC/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA VECINAL IC-519 DEL ACCESO PRICIPAL AL CENTRO POBLADO SAN JOSE DEL DISTRITO DE EL CARMEN DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																										
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Presidente</th> <th style="width: 25%;">JORGE LUIS SOTO HEREDIA</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">X</th> <th style="width: 10%;">Dependencia:</th> <th style="width: 25%;">GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Miembro 1</td> <td>JEAN CARLOS ZEGARRA ORE</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Miembro 2</td> <td>EMILIO LUIS CASTILLA VASQUEZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUBGERENCIA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>							Presidente	JORGE LUIS SOTO HEREDIA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL			Suplente				Miembro 1	JEAN CARLOS ZEGARRA ORE	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL			Suplente				Miembro 2	EMILIO LUIS CASTILLA VASQUEZ	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL			Suplente			
Presidente	JORGE LUIS SOTO HEREDIA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL																																						
		Suplente																																									
Miembro 1	JEAN CARLOS ZEGARRA ORE	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL																																						
		Suplente																																									
Miembro 2	EMILIO LUIS CASTILLA VASQUEZ	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL																																						
		Suplente																																									
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el mismo día, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ESTEBAN TALLA GUILLERMO</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table>							N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	100	1	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	100																											
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																									
1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	100																																									
1	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	100																																									
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 20%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ESTEBAN TALLA GUILLERMO</td> <td style="text-align: right;">152,820.00</td> <td style="text-align: center;">90%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO</td> <td style="text-align: right;">152,820.00</td> <td style="text-align: center;">90%</td> </tr> </tbody> </table>							N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	152,820.00	90%	2	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	152,820.00	90%																								
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																								
1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	152,820.00	90%																																								
2	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	152,820.00	90%																																								
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">6.1</td> <td colspan="6">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</td> </tr> <tr> <td colspan="7">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td> </tr> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th colspan="5">Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ESTEBAN TALLA GUILLERMO</td> <td colspan="5" style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO</td> <td colspan="5" style="text-align: center;">100</td> </tr> </table>							6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS						Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:							N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica					1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	100					2	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	100					
6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS																																										
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																											
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																									
1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	100																																									
2	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	100																																									
7	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Orden de prelación</th> <th style="width: 20%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Técnico (PT)</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Económico (Pei)</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Total con Coefic.</th> <th style="width: 10%;">Bonificación</th> <th style="width: 10%;">Bonificación</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Total con Bonif.</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>C1 = 0.80</td> <td>C2 = 0.20</td> <td>C1xPT+C2xPei</td> <td>5% MYPE</td> <td>10% Colindante</td> <td></td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ESTEBAN TALLA GUILLERMO</td> <td style="text-align: center;">80</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">5.00</td> <td style="text-align: center;">10.00</td> <td style="text-align: center;">115.00</td> </tr> </tbody> </table>							Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total con Coefic.	Bonificación	Bonificación	Puntaje Total con Bonif.			C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei	5% MYPE	10% Colindante		1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	80	20	100	5.00	10.00	115.00												
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total con Coefic.	Bonificación	Bonificación	Puntaje Total con Bonif.																																				
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei	5% MYPE	10% Colindante																																					
1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	80	20	100	5.00	10.00	115.00																																				

FORMATO N° 24								
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS								
	2	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	80	20	100	5.00	-	105.00
8	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO							
	8.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO						
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:						
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado			Oferta > al Valor Rererencial		
		ESTEBAN TALLA GUILLERMO	152,820.00			Si		
						No	X	
9	ACUERDO ADOPTADO							
	Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.							
10	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  JORGE LUIS SOTO HEREDIA TITULAR PRESIDENTE </div> <div style="text-align: center;">  JEAN CARLOS ZEGARRA ORE TITULAR MIEMBRO 1 </div> <div style="text-align: center;">  EMILIO LUIS CASTILLA VASQUEZ TITULAR MIEMBRO 2 </div> </div>							
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN								