

ACTA DE APERTURA DE LAS OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

LICITACIÓN PÚBLICA N°001-2024-MDL/CS -1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. N° 56134 DEL CENTRO POBLADO DE URINSAYA CCOLLANA, PROVINCIA DE CANAS – CUSCO"

En la ciudad de Layo - Canas - Cusco, siendo las 10:00 am del día 4 de setiembre del 2024, reunidos en el área de logística de la Municipalidad distrital de Layo - Canas - Cusco, los señores **AMADOR HUALLPA MERMA, GERMAN ALVAREZ QUISPE y CESAR AUGUSTO AYALA BENDITA**, en calidad de miembros del Comité de Selección, designados mediante **Resolución de Gerencia Municipal N° 170-2024-GM-MDL**, de fecha 07 de Agosto del 2024; reunidos con la finalidad de proceder con el Acto de Apertura de Ofertas, admisión, evaluación, calificación de ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro de la **LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDL/CS -1**, cuyo objeto es la selección de la persona natural o jurídica que se encargue de ejecutar la Obra denominada: **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. N° 56134 DEL CENTRO POBLADO DE URINSAYA CCOLLANA, PROVINCIA DE CANAS – CUSCO"** da inicio con la apertura de oferta, evaluación de las ofertas y calificación y otorgamiento de la buena pro, con el siguiente orden.

PRIMERO. – REGISTRO DE LOS PARTICIPANTES.

En primer lugar, se realizó la verificación de participantes Enel SEACE, constatando que para el presente procedimiento de selección se registraron electrónicamente treinta y seis (36) participantes validas, los mismo que son los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10247139945	ESQUIVEL CABALLERO WENDEL	23/07/2024	Válido		23/07/2024	10247139945
2	Proveedor con RUC	10400509803	DELGADO LUNA CHARLES FRANK	22/08/2024	No válido		22/08/2024	10400509803
3	Proveedor con RUC	20344483702	ARGOS ASOCIADOS S.A	23/07/2024	Válido		23/07/2024	20344483702
4	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L. CONSTRUCTORA INMOBILIARIA CONSULTORA E Y E I.R.L. - CICEE	23/07/2024	Válido		23/07/2024	20365809179
5	Proveedor con RUC	20406472281	E.I.R.L.	22/08/2024	Válido		22/08/2024	20406472281
6	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	31/07/2024	Válido		31/07/2024	20443107593
7	Proveedor con RUC	20448000711	GTECH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA MASSUR CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA	16/08/2024	Válido		16/08/2024	20448000711
8	Proveedor con RUC	20448168060	INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/08/2024	Válido		06/08/2024	20448168060

9	Proveedor con RUC	20450269060	CONTRATISTAS GENERALES ATLANTIS S.A.C.	31/07/2024	Válido	31/07/2024	20450269060
10	Proveedor con RUC	20450721426	CONSTRUCTORA SEÑOR DE PAMPACUCHO EIRL.	28/07/2024	Válido	28/07/2024	20450721426
11	Proveedor con RUC	20455053243	ABP S.R.L.	26/08/2024	Válido	26/08/2024	20455053243
12	Proveedor con RUC	20455394741	VARICK CONSTRUCCIONES S.A.C.	26/08/2024	Válido	26/08/2024	20455394741
13	Proveedor con RUC	20482749861	OLVA & EDCE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA B & A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA B & A S.A.C	25/07/2024	Válido	25/07/2024	20482749861
14	Proveedor con RUC	20490408739	EMPRESA F Y L SERVICIOS S.A.C.	23/07/2024	Válido	23/07/2024	20490408739
15	Proveedor con RUC	20493927613	CONSTRUCTORA DAVALOS S.A.C.	02/08/2024	Válido	02/08/2024	20493927613
16	Proveedor con RUC	20498394303	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA S.A.C.	24/07/2024	Válido	24/07/2024	20498394303
17	Proveedor con RUC	20510992068	SANESOL INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	30/07/2024	Válido	30/07/2024	20510992068
18	Proveedor con RUC	20519627371	HERREIVA S. R.LTDA. CONSTRUCTORA NODECO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/07/2024	Válido	28/07/2024	20519627371
19	Proveedor con RUC	20526887442	DKM E.I.R.L.	19/08/2024	Válido	19/08/2024	20526887442
20	Proveedor con RUC	20527164207	ANKA E.I.R.L	24/07/2024	Válido	24/07/2024	20527164207
21	Proveedor con RUC	20527479704	ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA- ORION SAC	09/08/2024	Válido	09/08/2024	20527479704
22	Proveedor con RUC	20527760071	PUMA ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PUMA ASOCIADOS S.R.L.	20/08/2024	Válido	20/08/2024	20527760071
23	Proveedor con RUC	20527814261	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	23/08/2024	Válido	23/08/2024	20527814261
24	Proveedor con RUC	20527848246	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	17/08/2024	Válido	17/08/2024	20527848246
25	Proveedor con RUC	20533943706	ZEL CORP CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - ZEL CORP S.A.C.	25/07/2024	Válido	25/07/2024	20533943706
26	Proveedor con RUC	20542059291	CONSTRUCTORA DIANLLER S.A.C. CARWIL ALEJANDROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CARWIL ALEJANDROS S.R.L.	24/07/2024	Válido	24/07/2024	20542059291
27	Proveedor con RUC	20600044622	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	02/08/2024	Válido	02/08/2024	20600044622
28	Proveedor con RUC	20600682033	HUAYÑUNA CONTRATISTAS GENERALES S.A.	04/08/2024	Válido	04/08/2024	20600682033
29	Proveedor con RUC	20600733576	RG PUNTO 18 S.R.L	07/08/2024	Válido	07/08/2024	20600733576
30	Proveedor con RUC	20601310733		07/08/2024	Válido	07/08/2024	20601310733
31	Proveedor con RUC	20601460204		09/08/2024	Válido	09/08/2024	20601460204
32	Proveedor con RUC	20603361254		09/08/2024	Válido	09/08/2024	20603361254

33	Proveedor con RUC	20604075379	GRUPO CHURA INGENIEROS S.A.C.	26/08/2024	Válido	26/08/2024	20604075379
34	Proveedor con RUC	20608596888	CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES RONMAR S.A.C.	04/08/2024	Válido	04/08/2024	20608596888
35	Proveedor con RUC	20609469928	LA MARTINA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	08/08/2024	Válido	08/08/2024	20609469928
36	Proveedor con RUC	20611395567	CHAMPION DISEÑO Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	26/08/2024	Válido	26/08/2024	20611395567

SEGUNDO. – PRESENTACION DE PROPUESTAS

Se procede a verificar las ofertas presentadas por los participantes inscritos a este procedimiento de selección realizado mediante la plataforma del SEACE, teniendo cinco (5) postores dentro de la fecha establecida, según detalle:

	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Usuario del registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de propuesta	Estado
1	20498394303	CONSTRUCTORA DAVALOS S.A.C.	27/08/2024	20498394303	27/08/2024	18:39:21	Enviado	Valido
2	20450269060	CONTRATISTAS GENERALES ATLANTIS S.A.C.	27/08/2024	20450269060	27/08/2024	17:50:43	Enviado	Válido
3	20600733576	CONSORCIO CUSCO PUMA ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PUMA ASOCIADOS S.R.L.	27/08/2024	20600733576	27/08/2024	22:56:44	Enviado	Válido
4	20527848246	PUMA ASOCIADOS S.R.L.	27/08/2024	20527848246	27/08/2024	21:27:34	Enviado	Valido
5	20526887442	CONSORCIO SAMICHAY	27/08/2024	20526887442	27/08/2024	20:33:33	Enviado	Valido

TERCERO. – VERIFICACION DE OFERTAS

El comité de selección procede con la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE, en la fecha prevista en el cronograma del procedimiento para la admisibilidad de ofertas, con el siguiente resultado:

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	Declaración Jurada de datos del postor (Anexo N° 01)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 02)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico (Anexo N° 03)	Declaración jurada de plazo de ejecución de obra (Anexo N° 04)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 05)	Precio de la oferta en soles. (Anexo n 06)	RESULTADO
CONSTRUCTORA DAVALOS S.A.C	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	ADMITIDO
CONSORCIO EJECUTOR ADM	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
CONSORCIO CUSCO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
PUMA ASOCIADOS S.R.L	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
CONSORCIO SAMICHAY	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO

Por haber acreditado los documentos de admisión obligatoria solicitados en las bases y términos de referencia de la misma manera se declara **ADMITIDA** la oferta del siguiente postor:

- **CONSORCIO EJECUTOR ADM**, conformado por las empresas: **CONTRATISTAS GENERALES ATLANTIS S.A.C.** RUC N° 20450269060, **MASSUR CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.** RUC N° 20448168060 y **CONSTRUCTORA DIANLLER S.A.C.** RUC N° 20600682033; debidamente representado por su representante común Sr. **JUAN CARLOS ARIAS TISNADO**, identificado con DNI N° 01320673.



- **CONSTRUCTORA DAVALOS S.A.C.** con el RUC N° 20498394303, debidamente representado por su Gerente el Sr. CARLOS JOSE DAVALOS ROJAS, identificado con DNI N° 29603235.

OBSERVACIONES ENCONTRADAS

- **CONSORCIO SAMICHAY**, conformado por las empresas: **HERREIVA SRL** RUC N° 20526887442 Y **INATEC SAC** RUC N° 20486136830; debidamente representado por su representante común Sr. Jorge Emilio HERRERA VALLENAS identificada con DNI N° 40830569.

1. A lo dispuesto, en el punto 1.8, del Capítulo I, de las BASES ESTANDAR DE LICITACIÓN PÚBLICA N°001-2024-MDL/CS -1, Directiva N°001-2019-OSCE/CD, se establece que; "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible." Concordante con lo dispuesto en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (J) "El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos".

Así mismo, se establece en el literal g) del numeral 2.2.1 Documentos de presentación obligatoria del Capítulo II de la sección específica de las Bases, se indica lo siguiente: "EL desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada". Es así, que el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVÓ, a la presentación del DESAGREGADO DE PARTIDAS del Anexo N°06 - PRECIO DE LA OFERTA, contiene un error de cálculo, donde la suma del pie de presupuesto (S/ 10,610,322.35) DIFIERE CON EL MONTO TOTAL DE LA ofertado por el postor (S/ 10,610,331.56), tal como se muestra en la imagen siguiente:

De la OFERTA presentada:

1	Total costo directo (A)		7,311,961.60
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos		113,107.22
2.2	Gastos variables		681,147.54
	Total gastos generales	10.86%	794,254.76
3	Unidad	5.00%	365,598.21
	SUBTOTAL (A+B+C)		8,471,832.37
4	IGV		1,524,928.03
5	COMPONENTE II: INFRAESTRUCTURA		9,996,760.40
6	COMPONENTE II: MOBILIARIO Y CAMPAMENTO		613,581.16
Monto total de la oferta			10,610,331.56

CONSORCIO SAMICHAY

Ing. Jorge Emilio Herrera Valenas
REPRESENTANTE COMÚN

De la sumatoria de los sub totales por el Comité

1	Total costo directo (A)	7,311,961.60
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	113,107.22
2.2	Gastos variables	681,147.54
	Total gastos generales (B)	794,254.76
3	Utilidad (C)	365,598.21
		=====
	SUBTOTAL 1 (A+B+C)	8,471,814.57
4	IGV	1,524,926.62
		=====
5	COMPONENTE I: INFRAESTRUCTURA	9,996,741.19
6	COMPONENTE II: MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO	613,581.16
	Monto total de la oferta	10,610,322.35

Al respecto, la OPINIÓN N°067-2018/DTN, señala que para que una falta ortográfica o error de digitación pueda ser susceptible de subsanación, este debe ser manifestado, es decir, debe tener un carácter ostensible e indiscutible, implicando por si solo la evidencia del mismo, sin necesidad de mayores razonamientos; asimismo, debe ser indubitable, entendiéndose por ello que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento. Adicionalmente a lo señalado, deberá verificarse que dicho error no produzca una variación del precio total, precios unitarios y/o sub totales de la oferta, o que se altere la cantidad, composición, estructura y/o detalle entre otros aspectos esenciales de lo ofertado; es decir, en términos generales, deberá verificarse que no se desvirtúe el contenido de la oferta o se genere algún tipo de error o incongruencia respecto de alcance de la misma.

Así mismo, la OPINIÓN N°096-2012/DTN, prescribe que; "... de advertirse alguna discrepancia o incongruencia entre la información contenida en la propuesta económica de un postor y la información contenida en su propuesta técnica, el Comité Especial debe descalificar la propuesta económica." Concordante con lo dispuesto en el numeral 60.2 y 60.4 del artículo 60 del RLCE, se prescribe; "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (-) 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable".

A lo dispuesto, en el punto 1.8, del Capítulo I, de las BASES ESTANDAR DE LICITACIÓN PÚBLICA N°001-2024-MDL/CS -1, Directiva N°001-2019-OSCE/CD, se establece que; "En la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".



2. Del anexo N° 5 de la promesa de consorcio se ha identificado que el postor no cumplió con precisar las obligaciones requeridas para los consorciados, en tanto que se tiene que la Empresa HERREIVA SRL. tiene un porcentaje de 80% de sus obligaciones, sin embargo, no detalla las actividades relacionadas con el objeto de contratación, solo refiere "responsable de la ejecución de obra, financiera y administrativa y Experiencia en la Especialidad", lo cual es contrario a las obligaciones que tendría que asumir en calidad de consorciado más si tiene un porcentaje de obligaciones del 80%, obligaciones que implica que debe contemplarse de manera detallada por cada actividad.

En cuanto a la Empresa INATEC S.A.C., tiene un porcentaje de 20% de sus obligaciones, sin embargo, no detalla las actividades relacionadas con el objeto de contratación, solo refiere "responsable de la ejecución de obra" Aportes profesionales", lo cual es contrario a las obligaciones que tendría que asumir en calidad de consorciado más si tiene un porcentaje de obligaciones del 20 %, obligaciones que implica que debe contemplarse de manera detallada por cada actividad.

Las obligaciones detallando las actividades conforme al porcentaje que tiene cada consorciado es una obligación establecida en el literal d) del numeral 7.4.2 de la Directiva N° 0005-2019-OSCE/CD, que establece:

*Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, **debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.**" (El resaltado es agregado)

Asimismo, de manera concordante el Literal e) del artículo 52 del Reglamento dice: *Promesa de consorcio legalizada, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común **y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio,** así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. El representante común del consorcio se encuentra facultado para actuar en nombre y representación del mismo en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con amplias y suficientes facultades".

En esa misma línea la OPINIÓN N° 168-2019/DTN, dice: 'En el marco de un procedimiento de selección, de acuerdo a lo establecido en los literales d) y e) del numeral 1) del acápite 7.4.2. de la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD

'Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado', la promesa de consorcio - suscrita por cada uno de sus integrantes- debía, necesariamente, indicar las "obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio* y 'el porcentaje de las obligaciones de cada uno"; siendo que, para el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, cada integrante **debía precisar las actividades a las que se comprometían en la ejecución del contrato, las cuales debían estar vinculadas directamente al objeto de la contratación,** y en el caso de bienes y servicios, cada integrante tenía el deber de precisar las obligaciones a las que se comprometían en la ejecución del objeto del contrato, pudiendo éstas estar o no vinculadas directamente a dicho objeto'. (el Resaltado es agregado)



En su efecto, a los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **NO ADMITIDA**.

- **CONSORCIO CUSCO**, conformado por las empresas: **CARWIL ALEJANDROS S.R.L.** RUC N° 20600733576 Y **AMC INGENIEROS S.R.LTDA.** RUC N° 20443107593; debidamente representado por su representante común Sr. Wily MENDOZA PEREZ identificada con DNI N° 80004460.

1. A lo dispuesto, en el punto 1.8, del Capítulo I, de las BASES ESTANDAR DE LICITACIÓN PÚBLICA N°001-2024-MDL/CS -1, Directiva N°001-2019-OSCE/CD, se establece que; "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible." Concordante con lo dispuesto en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (J) "El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos".

Así mismo, se establece en el literal g) del numeral 2.2.1 Documentos de presentación obligatoria del Capítulo II de la sección específica de las Bases, se indica lo siguiente: "EL desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada". Es así, que el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVÓ, a la presentación del DESAGREGADO DE PARTIDAS del Anexo N°06 - PRECIO DE LA OFERTA, contiene un error del MONTO TOTAL DE LA OFERTA (S/ 9,996,750.40) DIFIERE CON EL MONTO TOTAL DE LA ofertado por el postor (S/ 10,610,331.56), tal como se muestra en la imagen siguiente:

De la OFERTA presentada según ANEXO 6:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. N° 56134 DEL CENTRO POBLADO DE URINSAYA CCOLLANA. PROVINCIA DE CANAS - CUSCO"	S/ 10,610,331.56
TOTAL	S/ 10,610,331.56

De la OFERTA presentada según DESAGREGADO DE PARTIDAS DEL ANEXO 6:

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	7,311,961.60
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	113,107.22
2.2	Gastos variables	680,989.03
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	794,096.25
3	UTILIDAD (C)	365,764.52
	SUBTOTAL (A+B+C)	8,471,822.37
4	IGV	1,524,928.03
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	9,996,750.40

	* Componente III: Mobiliario y Equipamiento	519,984.03
	* Impuesto General a las Ventas	93,597.13
	SUB TOTAL PRESUPUESTO COMPONENTE II	613,581.16
	TOTAL PRESUPUESTO DE OBRA COMPONENTE I + II	10,610,331.56

COMERCIO CUSCO

Imp. Willy Sandoval Perez
ABOGADO EN LA LEY LEGAL BOLSA

Al respecto, la OPINIÓN N°067-2018/DTN, señala que para que una falta ortográfica o error de digitación pueda ser susceptible de subsanación, este debe ser manifestado, es decir, debe tener un carácter ostensible e indiscutible, implicando por si solo la evidencia del mismo, sin necesidad de mayores razonamientos; asimismo, debe ser indubitable, entendiéndose por ello que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento. Adicionalmente a lo señalado, deberá verificarse que dicho error no produzca una variación del precio total, precios unitarios y/o sub totales de la oferta, o que se altere la cantidad, composición, estructura y/o detalle entre otros aspectos esenciales de lo ofertado; es decir, en términos generales, deberá verificarse que no se desvirtúe el contenido de la oferta o se genere algún tipo de error o incongruencia respecto de alcance de la misma.

Así mismo, la OPINIÓN N°096-2012/DTN, prescribe que; "... de advertirse alguna discrepancia o incongruencia entre la información contenida en la propuesta económica de un postor y la información contenida en su propuesta técnica, el Comité Especial debe descalificar la propuesta económica." Concordante con lo dispuesto en el numeral 60.2 y 60.4 del artículo 60 del RLCE, se prescribe; "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (-) 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable".

A lo dispuesto, en el punto 1.8, del Capítulo I, de las BASES ESTANDAR DE LICITACIÓN PÚBLICA N°001-2024-MDL/CS -1, Directiva N°001-2019-OSCE/CD, se establece que; "En la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento.

2. Del anexo N° 5 de la promesa de consorcio se ha identificado que el postor no cumplió con precisar las obligaciones requeridas para los consorciados, en tanto que se tiene que la Empresa CARWIL ALEJANDROS S.R.L. tiene un porcentaje de 25% de sus obligaciones, sin embargo, no detalla las actividades relacionadas con el objeto de contratación, solo refiere "Ejecución y responsable de la obra hasta su liquidación de obra, Responsable en la elaboración y presentación de la oferta y Control Técnico, financiero y administrativo", lo cual es contrario a las obligaciones que tendría que asumir en calidad de consorciado más si tiene un porcentaje de obligaciones del 25%, obligaciones que implica que debe contemplarse de manera detallada por cada actividad.

En cuanto a la Empresa AMC INGENIEROS S.R.LTDA., tiene un porcentaje de 75% de sus obligaciones, sin embargo, no detalla las actividades relacionadas con el objeto de contratación, solo refiere "Ejecución y responsable de la obra hasta su liquidación de obra, Responsable de aportar experiencia en la especialidad, Responsable de la veracidad de la documentación que acredita experiencia en la especialidad y Control Técnico financiero y administrativo", lo cual es contrario a las obligaciones que tendría que asumir en calidad de consorciado más si tiene un porcentaje de obligaciones del 75 %, obligaciones que implica que debe contemplarse de manera detallada por cada actividad.

Las obligaciones detallando las actividades conforme al porcentaje que tiene cada consorciado es una obligación establecida en el literal d) del numeral 7.4.2 de la Directiva N° 0005-2019-OSCE/CD, que establece:

*Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, **debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.**" (El resaltado es agregado)

Asimismo, de manera concordante el Literal e) del artículo 52 del Reglamento dice: *Promesa de consorcio legalizada, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común **y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio**, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. El representante común del consorcio se encuentra facultado para actuar en nombre y representación del mismo en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con amplias y suficientes facultades".

En esa misma línea la OPINIÓN N° 168-2019/DTN, dice: 'En el marco de un procedimiento de selección, de acuerdo a lo establecido en los literales d) y e) del numeral 1) del acápite 7.4.2. de la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD



'Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado', la promesa de consorcio - suscrita por cada uno de sus integrantes- debía, necesariamente, indicar las "obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio" y 'el porcentaje de las obligaciones de cada uno'; siendo que, para el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, cada integrante debía precisar las actividades a las que se comprometían en la ejecución del contrato, las cuales debían estar vinculadas directamente al objeto de la contratación, y en el caso de bienes y servicios, cada integrante tenía el deber de precisar las obligaciones a las que se comprometían en la ejecución del objeto del contrato, pudiendo éstas estar o no vinculadas directamente a dicho objeto'. (el Resaltado es agregado)

De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **NO ADMITIDA**".

- **PUMA ASOCIADOS S.R.L.** RUC N° 20527848246; debidamente representado por su Gerente General Sr. Fernando PUMA HUAÑEC, identificado con DNI N° 23983898

1. A lo dispuesto, en el punto 1.8, del Capítulo I, de las BASES ESTANDAR DE LICITACIÓN PÚBLICA N°001-2024-MDL/CS -1, Directiva N°001-2019-OSCE/CD, se establece que; "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible." Concordante con lo dispuesto en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (J) "El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos".

Así mismo, se establece en el literal g) del numeral 2.2.1 Documentos de presentación obligatoria del Capítulo II de la sección específica de las Bases, se indica lo siguiente: "EL desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada". Es así, que el Comité de Selección a la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVÓ, a la presentación el Anexo N°06 - PRECIO DE LA OFERTA, **difiere el formato de los anexos de las bases del presente proceso donde no son modelos referenciales** y los postores debieron respetar y ceñirse a consignar la información solicitada en ellos, tal como se muestra en la imagen siguiente:

De la BASES DEL PROCESO - ANEXO 6:

ANEXO N° 6	
PRECIO DE LA OFERTA	
ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]	
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO] <u>Presente</u> -	
Es grato d'ngirme a usted para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:	
CONCEPTO	PRECIO TOTAL
TOTAL	

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

ANEXO Nº 6
PRECIO DE LA OFERTA

Presenta

[illegible]

Por lo tanto, conforme a lo dispuesto en la OPINIÓN N° 114-2023/DTN y en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, la subsanación de la omisión advertida en los formatos o declaraciones juradas que conforman la oferta del postor -**DISTINTOS A LOS REFERIDOS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL OFERTADO Y AL PRECIO U OFERTA ECONÓMICA**- puede ser materia de subsanación, independientemente de que dichos formatos o declaraciones juradas correspondan o no a los Anexos de las Bases Estándar o que hayan sido presentados para acreditar el cumplimiento de alguna de las características, requisitos o condiciones previstos en las Bases del procedimiento de selección.

A lo dispuesto, en el punto 1.8, del Capítulo I, de las BASES ESTANDAR DE LICITACIÓN PÚBLICA N°001-2024-MDL/CS -1, Directiva N°001-2019-OSCE/CD, se establece que; "En la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección

especifica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **NO ADMITIDA**".

CUARTO. – CALIFICACION DE CUMPLIMIENTO DE TERMINOS ESTABLECIDOS POR EL AREA USUARIA Y REQUISITOS DE CALIFICACION

Se procede a verificar los requisitos de calificación de las ofertas admitidas obteniendo el siguiente resultado

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	experiencia del postor experiencia del postor en la especialidad (Anexo N° 10)	RESULTADO
CONSORCIO EJECUTOR ADM	SI CALIFICA	CALIFICA
CONSTRUCTORA DAVALOS S.A.C	NO CALIFICA	NO CALIFICA

- **CONSTRUCTORA DAVALOS S.A.C**, RUC N° 20498394303; debidamente representado por su Gerente Sr. Carlos Jose DAVALOS ROJAS, identificado con DNI N° 29603235

1. A lo dispuesto, en el punto 1.8, del Capítulo I, de las BASES ESTANDAR DE LICITACIÓN PÚBLICA N°001-2024-MDL/CS -1, Directiva N°001-2019-OSCE/CD, se establece que; "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible." Concordante con lo dispuesto en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (J) "El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos".

Así mismo, se establece en el literal B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD del numeral 3.1 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del Capítulo III de las Bases, se indica lo siguiente: "Se considerará obra similar a Mejoramiento y/o ampliación y/o ejecución y/o Instalación y/o Creación y/o Construcción de los servicios educativos y/o servicios de educación con componente de: equipamiento". Es así, que el Comité de Selección a



la apertura de las ofertas electrónicas OBSERVÓ, a la presentación el Anexo N°10- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, ACREDITA Mejoramiento del Servicio de Formación Profesional en Ciencia de la Computación e Ingeniería De Telecomunicaciones de la Universidad Nacional de San Agustín - Arequipa, NO CUMPLIENDO lo solicitado en las bases, tal como se muestra en la imagen siguiente:

ANEXO N° 10
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDL
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE*	TIPO DE CAMBIO VENTA*	MONTO FACTURADO ACUMULADO**
1	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN - AREQUIPA	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN PROFESIONAL EN CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN E INGENIERÍA DE TELECOMUNICACIONES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN - AREQUIPA	152-2014-MUNSA-2011-2-001	2011-02-01	2011-02-01		SOLES	13'163,522.05		S/ 13'163,522.05
2										
3										
4										
TOTAL										S/ 13'163,522.05

Arequipa 27 de Agosto del 2024

Acto seguido, el Comité de Selección procede con la Calificación y Evaluación de las ofertas admitidas, obteniendo el siguiente resultado:

Evaluación de Ofertas

POSTOR	EVALUACIÓN ECONOMICA (95 puntos)			PUNTAJE PRECIO	PUNTAJE Sostenibilidad ambiental y social (03puntos)	PUNTAJE Integridad en la Contratación pública (02puntos)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN SEGÚN PUNTAJE
	Presupuesto Base (Valor Referencial)	OFERTA DEL POSTOR	% Sobre el Presup. Base					
CONSORCIO EJECUTOR ADM (CONTRATISTAS GENERALES ATLANTIS S.A.C., MASSUR CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y CONSTRUCTORA DIANLLER S.A.C.	11'789,257.28	11'789,257.28	100.000%	95.00	3.00	2.00	100.00	1º

Acto seguido, el comité del procedimiento, procede a otorgar la buena pro al postor:

RAZON SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	DOMICILIO DEL POSTOR GANADOR	RUC N°	MONTO ADJUDICADO S/.
CONSORCIO EJECUTOR ADM (CONTRATISTAS GENERALES ATLANTIS S.A.C., MASSUR CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y CONSTRUCTORA DIANLLER S.A.C	CAL. LEONCIO PADRADO 1348-PUNO	20450269060 20448168060 20600682033	11'789,257.28
MONTO TOTAL ADJUDICADO =====> S/.			11'789,257.28

Sin más asuntos que tratar se da por concluido el acto de apertura, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del presente procedimiento de selección, procediendo a firmar la presente acta en señal de conformidad, siendo las 15:00 horas del mismo día.



AMADOR HUALLPA MERMA
Presidente



GERMAN ALVAREZ QUISPE
Miembro



CESAR AUGUSTO AYALA BENDITA
Miembro