

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

F24-AS-004-2023-SEDA HUANUCO SA-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Huánuco, a los 17:30 días 05del mes de ABRIL del 2023, en el local de la oficina de Logística y Servicios Auxiliares, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION N° 056-2023-GG-EPS SEDA HUÁNUCOS.A, de fecha 17 de FEBRERO del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°004-2022-EPS SEDA HUÁNUCO S.A-1, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de servicio de consultoria de obra para la supervision de la obra Renovación de conexiones

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. JULIO RONALD SANTILLAN JESUS	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
		Suplente			
Primer Miembro	ING KARLA MEDINA MAMANI	Titular	X	Dependencia:	COORDINACION DE PROYECTOS Y OBRAS
		Suplente			
Segundo Miembro	Lic.Adm.Quise Sanchez ,Gustavo	Titular	X	Dependencia:	COORDINACION DE LOGISTICA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día[10], los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	100
2	CONSORCIO CASTI-YACU	80
...		

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	100.00	84.75%
2	CONSORCIO CASTI-YACU	94.16	90.00%
...			

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1		
2		
...		

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	
1		
2		
...		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	100
2	CONSORCIO CASTI-YACU	94.16
...		
RESULTADOS FINALES		

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	80	20	100
2	CONSORCIO CASTI-YACU	64	18.83	82.83
...				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate.

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
---	------------------------------

9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO
-----	--------------------------------------

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	118,204.80	Si <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>

10	ACUERDO ADOPTADO
----	------------------

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

ING. JULIO RONALD SANTILLAN JESUS
PRESIDENTE DEL COMITÉ

ING.KARLA MEDINA MAMANI

PRIMER MIEMBRO

Lic. Adm. Quispe Sanchez, Gustavo

SEGUNDO MIEMBRO