

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-4-2024-MDM/CS-1**





















En las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Mollebamba, ubicado en la calle Néstor García S/N 2do piso (La Libertad Santiago de Chuco), siendo las 15:00 horas del día diecisiete de octubre del 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección, en uso de sus competencias acorde con el Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S N°344-2018-EF; quienes se encargan de la preparación, conducción, realización y hasta la culminación del procedimiento de selección de la AS-SM-4-2024-MDM/CS-1, que corresponde a la contratación **POR LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL MOLLEBAMBA EN EL CASERIO DE MOLLEBAMBA DEL DISTRITO DE MOLLEBAMBA DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2547628**, el mismo que está integrado por siguientes miembros:

- 1 Ing. Pablo Francisco Vásquez Fernández Titular
- 2 Ing. José Luis Adrián Bringas Beltrán Titular Miembro 1
- 3 C.P.C. Luis Alan Canuto Chauca Titular Miembro 2

Acto seguido el Presidente del Comité de Selección inicia la reunión, indicando que hoy corresponde la admisión, calificación y la evaluación de las ofertas del proceso de selección de Adjudicación Simplificada AS-SM-4-2024-MDM/CS-1, que corresponde a la contratación **POR LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL MOLLEBAMBA EN EL CASERIO DE MOLLEBAMBA DEL DISTRITO DE MOLLEBAMBA DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2547628**.

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

El presidente del Comité de Selección dio inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participantes los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10013182146	ÑACA BAILON HERNAN	02/12/2024	Válido		02/12/2024	10013182146	 
2	Proveedor con RUC	10166567535	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	30/11/2024	Válido		30/11/2024	10166567535	 
3	Proveedor con RUC	10174461355	CUMPA MACALOPU CLAUDIO	03/12/2024	Válido		03/12/2024	10174461355	 
4	Proveedor con RUC	10175245265	ROJAS PISCOYA AVELINO	10/12/2024	Válido		10/12/2024	10175245265	 
5	Proveedor con RUC	10181337341	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	12/12/2024	Válido		12/12/2024	10181337341	 
6	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	05/12/2024	Válido		05/12/2024	10181420761	 
7	Proveedor con RUC	10266159418	SALCEDO CAMPOS MANUEL FREDEGUNDO	06/12/2024	Válido		06/12/2024	10266159418	 
8	Proveedor con RUC	10425041083	RUBIO OBESO EVER WALTER	04/12/2024	Válido		04/12/2024	10425041083	 
9	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	03/12/2024	Válido		03/12/2024	10433867527	 
10	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	02/12/2024	Válido		02/12/2024	10443845483	 

13 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-4-2024-MDM/CS-1





















En las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Mollebamba, ubicado en la calle Néstor García S/N 2do piso (La Libertad Santiago de Chuco), siendo las 15:00 horas del día diecisiete de octubre del 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección, en uso de sus competencias acorde con el Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S N°344-2018-EF; quienes se encargan de la preparación, conducción, realización y hasta la culminación del procedimiento de selección de la AS-SM-4-2024-MDM/CS-1, que corresponde a la contratación **POR LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL MOLLEBAMBA EN EL CASERIO DE MOLLEBAMBA DEL DISTRITO DE MOLLEBAMBA DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2547628**, el mismo que está integrado por siguientes miembros:

- 1 Ing. Pablo Francisco Vásquez Fernández Titular
- 2 Ing. José Luis Adrián Bringas Beltrán Titular Miembro 1
- 3 C.P.C. Luis Alan Canuto Chauca Titular Miembro 2

Acto seguido el Presidente del Comité de Selección inicia la reunión, indicando que hoy corresponde la admisión, calificación y la evaluación de las ofertas del proceso de selección de Adjudicación Simplificada AS-SM-4-2024-MDM/CS-1, que corresponde a la contratación POR LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL MOLLEBAMBA EN EL CASERIO DE MOLLEBAMBA DEL DISTRITO DE MOLLEBAMBA DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2547628.

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

El presidente del Comité de Selección dio inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participantes los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10013182146	ÑACA BAILON HERNAN	02/12/2024	Válido		02/12/2024	10013182146	 
2	Proveedor con RUC	10166567535	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	30/11/2024	Válido		30/11/2024	10166567535	 
3	Proveedor con RUC	10174461355	CUMPA MACALOPU CLAUDIO	03/12/2024	Válido		03/12/2024	10174461355	 
4	Proveedor con RUC	10175245265	ROJAS PISCOYA AVELINO	10/12/2024	Válido		10/12/2024	10175245265	 
5	Proveedor con RUC	10181337341	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	12/12/2024	Válido		12/12/2024	10181337341	 
6	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	05/12/2024	Válido		05/12/2024	10181420761	 
7	Proveedor con RUC	10266159418	SALCEDO CAMPOS MANUEL FREDEGUNDO	06/12/2024	Válido		06/12/2024	10266159418	 
8	Proveedor con RUC	10425041083	RUBIO OBESO EVER WALTER	04/12/2024	Válido		04/12/2024	10425041083	 
9	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	03/12/2024	Válido		03/12/2024	10433867527	 
10	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	02/12/2024	Válido		02/12/2024	10443845483	 

13 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20477239227	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.	02/12/2024	Válido		02/12/2024	20477239227	🔍 ⚙️
12	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	09/12/2024	Válido		09/12/2024	20494986320	🔍 ⚙️
13	Proveedor con RUC	20559518701	INVERSIONES HASVALP S.A.C.	30/11/2024	Válido		30/11/2024	20559518701	🔍 ⚙️

13 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 11 a 13. Página 2 / 2.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13

II. PRESENTACION DE OFERTAS

Luego de haber verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el presidente del Comité de Selección informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas son:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10181337341	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	16/12/2024	20:49:26	10181337341	16/12/2024	20:51:52	Enviado	Valido		🔍 ⚙️

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

III. ADMISION DE LAS OFERTAS

Los miembros del comité de selección proceden a revisar la información de los Postores, y para continuar con la etapa de admisión de ofertas, de acuerdo con los descrito en el cuarto Numeral de la Sexta disposición Complementaria Transitoria del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado Ley N° 30225, el cual señala:

“En caso el comité de selección, previo a la evaluación determinase que las ofertas no responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas o términos de referencia, según corresponda, especificados en las bases, las declara no admitidas.”

Luego de la revisión de las propuestas se extrae la siguiente relación:

Se procede a revisar la documentación obligatoria y luego de la revisión se tiene el cuadro adjunto que muestra el resultado de la Admisión.

Postor	Anexo 01	Documento que acredite la representación de quien suscribe el acta	Anexo 02	Anexo 03	Anexo 04	Anexo 06	Observación
Víctor Alberto Tenorio Flores	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Admitido

El comité procedió revisar la única oferta presentada por el postor **TENORIO FLORES VÍCTOR ALBERTO**.

El comité de selección, decide por unanimidad **ADMITIR** la oferta del postor descrito líneas arriba y continuar con la revisión.

IV. EVALUACIÓN

Posteriormente se procedió a hacer la evaluación, con la finalidad de otorgar el puntaje a la **UNICA** propuesta admitida.

Factores de Evaluación:

De las bases integradas:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20477239227	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.	02/12/2024	Válido		02/12/2024	20477239227	 
12	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	09/12/2024	Válido		09/12/2024	20494986320	 
13	Proveedor con RUC	20559518701	INVERSIONES HASVALP S.A.C.	30/11/2024	Válido		30/11/2024	20559518701	 

13 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 11 a 13. Página 2 / 2.

II. PRESENTACION DE OFERTAS

Luego de haber verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el presidente del Comité de Selección informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas son:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10181337341	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	16/12/2024	20:49:26	10181337341	16/12/2024	20:51:52	Enviado	Valido		

1 registros encontrados, mostrando 1 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.

III. ADMISION DE LAS OFERTAS

Los miembros del comité de selección proceden a revisar la información de los Postores, y para continuar con la etapa de admisión de ofertas, de acuerdo con los descrito en el cuarto Numeral de la Sexta disposición Complementaria Transitoria del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado Ley N° 30225, el cual señala:

“En caso el comité de selección, previo a la evaluación determinase que las ofertas no responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas o términos de referencia, según corresponda, especificados en las bases, las declara no admitidas.”

Luego de la revisión de las propuestas se extrae la siguiente relación:

Se procede a revisar la documentación obligatoria y luego de la revisión se tiene el cuadro adjunto que muestra el resultado de la Admisión.

Postor	Anexo 01	Documento que acredite la representación de quien suscribe el acta	Anexo 02	Anexo 03	Anexo 04	Anexo 06	Observación
Víctor Alberto Tenorio Flores	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Admitido

El comité procedió revisar la única oferta presentada por el postor **TENORIO FLORES VÍCTOR ALBERTO**.

El comité de selección, decide por unanimidad **ADMITIR** la oferta del postor descrito líneas arriba y continuar con la revisión.

IV. EVALUACIÓN

Posteriormente se procedió a hacer la evaluación, con la finalidad de otorgar el puntaje a la **UNICA** propuesta admitida.

Factores de Evaluación:

De las bases integradas:

CAPÍTULO IV
FACTORES DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[70] puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Tres (03) veces EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La experiencia del personal profesional clave requerido se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal profesional clave propuesto. • De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado. <p>• Los documentos deben ser legibles en todos sus extremos, caso contrario serán considerados como no presentados.</p> <p>Nota:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se considera obra similar a: <ul style="list-style-type: none"> Ejecución de obras de Mejoramiento y/o Construcción y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación y/o Ampliación y/o reparación de sistemas de riego de canales. • Todos los profesionales que integran el equipo técnico descrito en los párrafos anteriores deberán tener participación directa en obra, lo cual deberá tener cumplimiento estricto para los pagos de las valorizaciones. • Los profesionales deben encontrarse en la condición de Titulados, Colegiados y Habilitados. • Todos los documentos de la información presentada por los participantes serán fiscalizados, El comité podrá verificar la autenticidad de los documentos presentados. 	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [3]²² veces el valor referencial: [70] puntos</p> <p>M >= [2.5] veces el valor referencial y < [3] veces el valor referencial: [60] puntos</p> <p>M > [2]²³ veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: [50] puntos</p>
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	[30] puntos

CAPÍTULO IV
FACTORES DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[70] puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Tres (03) veces EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La experiencia del personal profesional clave requerido se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal profesional clave propuesto. • De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado. <p>• Los documentos deben ser legibles en todos sus extremos, caso contrario serán considerados como no presentados.</p> <p>Nota:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se considera obra similar a: Ejecución de obras de Mejoramiento y/o Construcción y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación y/o Ampliación y/o reparación de sistemas de riego de canales. • Todos los profesionales que integran el equipo técnico descrito en los párrafos anteriores deberán tener participación directa en obra, lo cual deberá tener cumplimiento estricto para los pagos de las valorizaciones. • Los profesionales deben encontrarse en la condición de Titulados, Colegiados y Habilitados. • Todos los documentos de la información presentada por los participantes serán fiscalizados, El comité podrá verificar la autenticidad de los documentos presentados. 	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [3]²² veces el valor referencial: [70] puntos</p> <p>M >= [2.5] veces el valor referencial y < [3] veces el valor referencial: [60] puntos</p> <p>M > [2]²³ veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: [50] puntos</p>
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	[30] puntos

<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1.- Factor I: Actividades Durante la supervisión de la obra El postor propondrá y sustentará la adopción de las actividades para la ejecución del servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Actividades antes del inicio de la obra, b) Actividades durante ejecución de la obra, c) Actividades durante la recepción de la obra. d) Actividades durante la liquidación de la obra. <p>2.- Factor II: Procedimiento para el control de obra El postor propondrá y sustentará la adopción de los procedimientos para el control de obra y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Control del precio, b) Control del plazo, c) Control de calidad. <p>3.- Factor III: Programación El postor propondrá y sustentará la adopción para la Programación para la ejecución del servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Definición de funciones de cada persona clave que interviene en la supervisión. b) Cronograma Gantt de actividades determinadas, por cada mes de ejecución. <p>4.- Factor IV: Organización El postor propondrá y sustentará la adopción para la Organización para la ejecución del servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) diagramas de organización y función de la supervisión. b) Asignación de responsabilidades y funciones. <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>
---	---

EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde: <i>i</i> = Oferta <i>P_i</i> = Puntaje de la oferta a evaluar <i>O_i</i> = Precio <i>i</i> <i>O_m</i> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>
PUNTAJE TOTAL	100 puntos

<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1.- Factor I: Actividades Durante la supervisión de la obra El postor propondrá y sustentará la adopción de las actividades para la ejecución del servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Actividades antes del inicio de la obra, b) Actividades durante ejecución de la obra, c) Actividades durante la recepción de la obra. d) Actividades durante la liquidación de la obra. <p>2.- Factor II: Procedimiento para el control de obra El postor propondrá y sustentará la adopción de los procedimientos para el control de obra y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Control del precio, b) Control del plazo, c) Control de calidad. <p>3.- Factor III: Programación El postor propondrá y sustentará la adopción para la Programación para la ejecución del servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Definición de funciones de cada persona clave que interviene en la supervisión. b) Cronograma Gantt de actividades determinadas, por cada mes de ejecución. <p>4.- Factor IV: Organización El postor propondrá y sustentará la adopción para la Organización para la ejecución del servicio y deberá incluir obligatoriamente lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) diagramas de organización y función de la supervisión. b) Asignación de responsabilidades y funciones. <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>
---	---

EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde: <i>i</i> = Oferta <i>P_i</i> = Puntaje de la oferta a evaluar <i>O_i</i> = Precio <i>i</i> <i>O_m</i> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>
PUNTAJE TOTAL	100 puntos

Evaluación Técnica:

- 1- Evaluación de la experiencia del postor, el monto facturado presentado como experiencia por el postor TENORIO FLORES VÍCTOR ALBERTO, asciende a: S/815,891.42 (Ochocientos quince mil ochocientos noventa y uno con 42/100 soles) Correspondiendo a 3.53 veces el valor referencial, S/ 231,261.08 (doscientos treinta y un mil doscientos sesenta y uno con 08/100 soles).

Evaluación Técnica							
Nº	POSTOR	PRECIO OFERTADO	FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE	REMYPE 5%	BONIFICACIÓN PROVINCIA COLINDANTE 10%	PUNTAJE TOTAL
01	TENORIO FLORES VÍCTOR ALBERTO	S/231,060.70	Experiencia (3.53)	70.00	3.50	7.00	80.50

- 2- Metodología propuesta, el postor propone desarrollar la metodología con el contenido mínimo solicitado.

Evaluación Técnica							
Nº	POSTOR	PRECIO OFERTADO	FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE	REMYPE 5%	BONIFICACIÓN PROVINCIA COLINDANTE 10%	PUNTAJE TOTAL
01	TENORIO FLORES VÍCTOR ALBERTO	S/231,060.70	Metodología	30.00	1.50	3.00	34.50

Evaluación Económica:

De acuerdo al reglamento de la Ley de Contrataciones 74.2 para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: “a) Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio mas bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente formula.”

Evaluación Técnica							
Nº	POSTOR	PRECIO OFERTADO	FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE	REMYPE 5%	BONIFICACIÓN PROVINCIA COLINDANTE 10%	PUNTAJE TOTAL
01	TENORIO FLORES VÍCTOR ALBERTO	S/231,060.70	Oferta Económica	100	5.00	10.00	115.00

Puntaje total:

CONTRATACIÓN POR LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL MOLLEBAMBA EN EL CASERIO DE MOLLEBAMBA DEL DISTRITO DE MOLLEBAMBA DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2547628						
Nº	POSTOR	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE DE EVALUACIÓN DE EXPERIENCIA	PUNTAJE DE EVALUACIÓN DE METODOLOGÍA	PUNTAJE DE EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE TOTAL

Evaluación Técnica:

- 1- Evaluación de la experiencia del postor, el monto facturado presentado como experiencia por el postor TENORIO FLORES VÍCTOR ALBERTO, asciende a: S/815,891.42 (Ochocientos quince mil ochocientos noventa y uno con 42/100 soles) Correspondiendo a 3.53 veces el valor referencial, S/ 231,261.08 (doscientos treinta y un mil doscientos sesenta y uno con 08/100 soles).

Evaluación Técnica							
Nº	POSTOR	PRECIO OFERTADO	FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE	REMYPE 5%	BONIFICACIÓN PROVINCIA COLINDANTE 10%	PUNTAJE TOTAL
01	TENORIO FLORES VÍCTOR ALBERTO	S/231,060.70	Experiencia (3.53)	70.00	3.50	7.00	80.50

- 2- Metodología propuesta, el postor propone desarrollar la metodología con el contenido mínimo solicitado.

Evaluación Técnica							
Nº	POSTOR	PRECIO OFERTADO	FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE	REMYPE 5%	BONIFICACIÓN PROVINCIA COLINDANTE 10%	PUNTAJE TOTAL
01	TENORIO FLORES VÍCTOR ALBERTO	S/231,060.70	Metodología	30.00	1.50	3.00	34.50

Evaluación Económica:

De acuerdo al reglamento de la Ley de Contrataciones 74.2 para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: “a) Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio mas bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente formula.”

Evaluación Técnica							
Nº	POSTOR	PRECIO OFERTADO	FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE	REMYPE 5%	BONIFICACIÓN PROVINCIA COLINDANTE 10%	PUNTAJE TOTAL
01	TENORIO FLORES VÍCTOR ALBERTO	S/231,060.70	Oferta Económica	100	5.00	10.00	115.00

Puntaje total:

CONTRATACIÓN POR LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL MOLLEBAMBA EN EL CASERIO DE MOLLEBAMBA DEL DISTRITO DE MOLLEBAMBA DE LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2547628						
Nº	POSTOR	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE DE EVALUACIÓN DE EXPERIENCIA	PUNTAJE DE EVALUACIÓN DE METODOLOGÍA	PUNTAJE DE EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE TOTAL

01	TENORIO FLORES VÍCTOR ALBERTO	S/231,060.70	80.50	34.50	115.00	230.00
----	-------------------------------------	--------------	-------	-------	--------	--------

V. CALIFICACION

Conforme con lo establecido en el Artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S N°344-2018- EF, se procede verificar que cumpla con los requisitos de calificación según lo establecido en el numero 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases, calificación a los postores siendo el siguiente resultado.

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOAR REPARACIÓN DE ALCANTARILLA; EN EL (LA) CAMINO VECINAL NAMOBAL DV A TULPO EN CENTRO POBLADO NAMOBAL, DISTRITO DE MOLLEBAMBA PROVINCIA SANTIAGO DE CHUCO DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2650600.							
ORDEN	NOMBRE O RAZON SOCIAL	CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD TECNICA PROFESIONAL			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	OBSERVACIONES
		HABILITACION	CALIFICACION DEL PERSON CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO O ESTRATEGICO		
01	TENORIO FLORES VÍCTOR ALBERTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA

VI. CONCLUSION:

Estando a lo señalado en el Artículo 75° Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité por **UNANIMIDAD** declara que la propuesta del postor **TENORIO FLORES VÍCTOR ALBERTO** con **RUC 10181337341**, cumple con los requisitos de calificación; por lo tanto, se considera su oferta como ganadora.

VII. ACUERDO ADOPATADO

Por lo expuesto se **ADJUDICA** la buena Pro al postor **TENORIO FLORES VÍCTOR ALBERTO** con **RUC: 10181337341**, por el monto de **S/ 231,060.70 (Doscientos treinta y un mil sesenta con 70/100 soles)**, así mismo se procede a la publicación en la plataforma del SEACE de la Municipalidad Distrital de Mollebamba.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo a las 17:00 pm del día 17 de diciembre del 2024, suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.



Ing. Pablo Francisco
Vásquez Fernández
Presidente



Ing. José Luis Adrian Bringas
Beltrán
Primer Miembro



C.P.C. Luis Alan Canuto Chauca
Segundo Miembro

01	TENORIO FLORES VÍCTOR ALBERTO	S/231,060.70	80.50	34.50	115.00	230.00
----	-------------------------------------	--------------	-------	-------	--------	--------

V. CALIFICACION

Conforme con lo establecido en el Artículo 75° del RLCE, aprobado mediante D.S N°344-2018- EF, se procede verificar que cumpla con los requisitos de calificación según lo establecido en el numero 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases, calificación a los postores siendo el siguiente resultado.

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOAR REPARACIÓN DE ALCANTARILLA; EN EL (LA) CAMINO VECINAL NAMOBAL DV A TULPO EN CENTRO POBLADO NAMOBAL, DISTRITO DE MOLLEBAMBA PROVINCIA SANTIAGO DE CHUCO DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2650600.							
ORDEN	NOMBRE O RAZON SOCIAL	CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD TECNICA PROFESIONAL			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	OBSERVACIONES
		HABILITACION	CALIFICACION DEL PERSON CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO O ESTRATEGICO		
01	TENORIO FLORES VÍCTOR ALBERTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA

VI. CONCLUSION:

Estando a lo señalado en el Artículo 75° Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité por **UNANIMIDAD** declara que la propuesta del postor **TENORIO FLORES VÍCTOR ALBERTO** con **RUC 10181337341**, cumple con los requisitos de calificación; por lo tanto, se considera su oferta como ganadora.

VII. ACUERDO ADOPATADO

Por lo expuesto se **ADJUDICA** la buena Pro al postor **TENORIO FLORES VÍCTOR ALBERTO** con **RUC: 10181337341**, por el monto de **S/ 231,060.70 (Doscientos treinta y un mil sesenta con 70/100 soles)**, así mismo se procede a la publicación en la plataforma del SEACE de la Municipalidad Distrital de Mollebamba.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo a las 17:00 pm del día 17 de diciembre del 2024, suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.



Ing. Pablo Francisco
Vásquez Fernández
Presidente



Ing. José Luis Adrian Bringas
Beltrán
Primer Miembro



C.P.C. Luis Alan Canuto Chauca
Segundo Miembro