

PRONUNCIAMIENTO N.º 545-2023/OSCE-DGR

Entidad : Fuerza Aérea del Perú

Referencia : Licitación Pública N.º 12-2023-FAP/SEBAT-1, convocada para la “Adquisición de material misceláneo aplicable a la inspección Check C1 y C3 para las aeronaves C-27J FAP 328, FAP 329, y FAP 330 (PP-0135)”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 9¹ de noviembre de 2023 y subsanado con fecha 15² de noviembre de 2023, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamiento al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por la participante **LUZ MARINA PASSALACQUA VICTORIA**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad con fecha 20³ y 23⁴ de noviembre de 2023, a efectos de complementar lo requerido, mediante Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁵, y los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle.

Cuestionamiento N.º 1 : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N.º 1, referida a los “**Documentos para la admisión de la oferta**”.

Cuestionamiento N.º 2 : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N.º 12 y N.º 17, referidas a las

¹ Mediante el Trámite Documentario N.º 2023-25709368-LIMA.

² Mediante el Trámite Documentario N.º 2023-25727019-LIMA.

³ Mediante el Trámite Documentario N.º 2023-25735892-LIMA.

⁴ Mediante el Trámite Documentario N.º 2023-25744977-LIMA.

⁵ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

“Especificaciones Técnicas”.

Cuestionamiento N.º 3 : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N.º 2 y N.º 3.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N.º 1

Respecto a los documentos para la admisión de la oferta

La participante **LUZ MARINA PASSALACQUA VICTORIA**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N.º 1, toda vez que, según refiere:

“(…)

*Al respecto, de la revisión de las bases integradas, observamos que el Comité únicamente ha mencionada la nomenclatura y la especificación técnica que deberá adjuntar la documentación para acreditar las EETT, sin embargo, **no se precisa de forma expresa cuáles son las EETT que deberán acreditarse con hojas técnicas, catálogos, brochures, etc,** tal como lo ha precisado el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 2034-2018-TCEI, así como los Pronunciamientos N° 286-2020/OSCE-DGR y N° 233-2023/OSCE-DGR, que disponen que la entidad debe especificar con claridad qué aspecto de las características y/o requisitos funcionales serán acreditados con la documentación requerida.*

Por este motivo solicitamos que, en las presentes bases la Entidad se precise qué características se deben de acreditar con los folletos solicitados y se indique:

*i) **Se precise qué aspecto de las características y/o requisitos de cada producto (especificaciones técnicas) deberán ser acreditados con la documentación requerida, toda vez que tal como ha sido indicado en la absolución de la observación, resultaría impreciso o ambiguo para los postores qué características se debe acreditar**” (El subrayado y resaltado es agregado).*

Pronunciamento

Al respecto, cabe señalar que, en el literal e) del numeral 2.2.1.1 -Documentos para la admisión de la oferta- del Capítulo II de la Sección Específica de las **Bases de la convocatoria**, se aprecia lo siguiente:

“(…)

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(…)

*e) El postor deberá presentar las características técnicas del bien o bienes que oferte, **indicando la descripción, especificación técnica, unidad de medida y cantidad según el requerimiento del SERVICIO DE ABASTECIMIENTO TÉCNICO** adicionando la marca, a su vez **presentará folletos, instructivos, brochures y/o catálogos para acreditar las características y/o requisitos funcionales específicos de los bienes previstos en las especificaciones técnicas de los productos requeridos.** No se aceptarán manuales, catálogos, brochures, folletos, instructivos u otros documentos técnicos no emitidos por el fabricante o distribuidor autorizado por el fabricante o no publicados originalmente a través de la página Web respectiva, en caso de presentar dichos documentos modificados, adulterados o arreglados por el postor, serán descalificados; sin perjuicio de la potestad de la Entidad de realizar una fiscalización posterior. Los documentos que acompañan a las ofertas, se presentan en idioma castellano o, en su defecto, acompañados de traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado con la indicación y suscripción de quien oficie de traductor debidamente identificado. El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos” (El subrayado y resaltado es agregado).*

Es así que, mediante la consulta y/u observación N.º 1, se solicitó **precisar** qué características se deben de acreditar con los folletos solicitados en los documentos de presentación obligatoria; ante lo cual, el Comité de Selección decidió acoger lo solicitado, **señalando que consignará en las Bases Integradas las características y/o requisitos funcionales que serán acreditados con la documentación requerida.**

Por ello, en el literal e) del numeral 2.2.1.1 -Documentos para la admisión de la oferta- del Capítulo II de la Sección Específica de las **Bases Integradas**, se aprecia lo siguiente:

“(…)

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(…)

e) El postor deberá presentar las características técnicas del bien o bienes que oferte, **indicando la descripción, especificación técnica, unidad de medida y cantidad según el requerimiento del SERVICIO DE ABASTECIMIENTO TÉCNICO** adicionando la marca, a su vez **presentará folletos, instructivos, brochures y/o catálogos para acreditar las características y/o requisitos funcionales específicos de los bienes previstos en las especificaciones técnicas de los productos requeridos.** No se aceptarán manuales, catálogos, brochures, folletos, instructivos u otros documentos técnicos no emitidos por el fabricante o distribuidor autorizado por el fabricante o no publicados originalmente a través de la página Web respectiva, en caso de presentar dichos documentos modificados, adulterados o arreglados por el postor, serán descalificados; sin perjuicio de la potestad de la Entidad de realizar una fiscalización posterior. Los documentos que acompañan a las ofertas, se presentan en idioma castellano o, en su defecto, acompañados de traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado con la indicación y suscripción de quien oficie de traductor debidamente identificado. El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos.

(*) **El asterisco en la nomenclatura de los ítems indica que NO se presentan fichas técnicas**

(…) (El subrayado y resaltado es agregado).

Visto lo anterior, la recurrente cuestionó dicha absolución señalando que la Entidad se limitó a indicar la nomenclatura y la especificación técnica que debe adjuntar en la documentación para acreditar las Especificaciones Técnicas. Por lo cual, **solicitó precisar de manera más clara y detallada qué características y/o requisitos de cada producto que forman parte de las Especificaciones técnicas, deberán ser acreditados con la documentación requerida.**

Siendo así, mediante el Informe Técnico LP 12-2023-FAP/SEBAT de fecha 20 de noviembre de 2023, la Entidad precisó lo siguiente:

“(…)

IV. CONCLUSIÓN

(...)

Como se puede apreciar; la empresa participante solicitó que, en las presentes bases la Entidad precise qué características se deben de acreditar con los folletos solicitados.

Por tal motivo, este Comité absolvió la observación, ACOGIENDOLA, e indicando que se colocara en las bases integradas las características y/o requisitos funcionales los cuales serán acreditados con la documentación requerida. Asimismo se indicó en la absolución: Precisión de aquello que se incorporará en las bases integrarse, de corresponder: (*) El asterisco en la nomenclatura de los ítems, indica que NO se presentan fichas técnicas.

Al respecto se concluye que este comité de selección SI realizó la modificación a las bases según lo indicado en absolución de consultas y observaciones, donde se precisó Las características y/o requisitos funcionales específicos del bien previsto en las especificaciones técnicas, como se puede verificar en las páginas del 39 al 51 de las bases integradas cumpliendo a lo precisado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 2034-2018-TCE-1, así como los Pronunciamientos N° 286-2020/OSCE-DGR y N° 233-2023/OSCE-DGR” (El subrayado y resaltado es agregado).

Asimismo, mediante el Informe Técnico N.º 33 de fecha 20 de noviembre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

Al respecto, esta área usuaria en coordinación con el comité de Selección hará una mayor precisión a **Las características y/o requisitos funcionales específicos del bien previsto en las especificaciones técnicas, que deberán ser acreditadas por el postor, ad juntándose al final del presente informe, fin ser incluidos en las bases definitivas del presente proceso de Selección.**

Asimismo, sobre la precisión (*) El asterisco en la nomenclatura de los ítems, indica que “NO” se presentan fichas técnicas, se solicita a ese Organismo supervisor suprimir la indicada precisión, a fin de evitar confusiones en los postores.

En tal sentido, se incluirá al final del listado de las características y/o requisitos funcionales específicos del bien previsto en las especificaciones técnicas, que deberán ser acreditadas por el postor, un

cuadro donde se indique la relación de los ítems que no necesitarán la presentación de fichas técnicas acreditadas por el postor.

(...)

CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES ESPECÍFICOS DEL BIEN PREVISTO EN LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS QUE DEBEN SER ACREDITADAS POR EL POSTOR

(...)

RELACIÓN DE ÍTEMS QUE NO SE PRESENTARÁ LA FICHA TÉCNICA ACREDITADAS POR EL POSTOR, DE ACUERDO AL SIGUIENTE DETALLE:

ITEMS N° 14, 48, 49, 100, 102, 103, 104, 105, 106, 120, 156

ESTOS ÍTEMS NO SE PRESENTARAN FICHAS TÉCNICAS ACREDITADAS POR EL POSTOR

(...)” (El resaltado y subrayado es agregado).

Adicional, mediante el Informe Técnico N.º 3 LP-12-2023-FAP/SEBAT de fecha 23 de noviembre de 2023, la Entidad añadió lo siguiente:

“(...)”

Al respecto, este comité de selección en coordinación con el área usuaria confirma que otros ítems ÍTEMS N° 14, 48, 49, 100, 102, 103, 103, 104, 105, 106, tal como se indica en el informe técnico N° 33, no se presentarán folletos, instructivo, catálogos o similares” (El subrayado y resaltado es agregado).

De lo expuesto, se aprecia que, con ocasión del pliego absolutorio se solicitó al Comité de Selección precisar las características que se acreditarán con los folletos del producto. Por lo cual, dicho colegiado decidió incorporar en la etapa de absolución de consultas y/u observaciones e integración de Bases a las mencionadas características. Sin embargo, la incorporación de las características no se realizó de forma expresa y detallada, sino mediante una nota, en la cual se indicaba que solo se requiere presentar “fichas técnicas” de las características de los productos que conforman el paquete que se encuentren marcados con el símbolo del “(*)”.

Bajo dicha descripción la recurrente cuestionó que no se especifican las características y/o requisitos de cada producto que deberían ser materia de acreditación documental en la oferta. A propósito de ello, la Entidad remitió con ocasión del “Procedimiento de emisión de Pronunciamiento” un Informe Técnico en el cual ratificaba la absolución e indicó que la modificación de las Bases respecto a

dicha absolución fue realizada. Por otro lado, mediante un segundo Informe Técnico decidió suprimir la nota respecto a los productos que no requerían acreditar las fichas técnicas, y añadir un cuadro con la lista de ítems que deberá ser acreditado documentalente.

Empero, en dicho cuadro se advierte la descripción relativa a los ítems que no requieren la presentación de “fichas técnicas”; siendo que, ello tampoco permite clarificar si los mencionados ítems están exceptuados de presentar folletos, instructivos u otros similares o, si la fichas técnicas hacen referencia a un documento adicional a los descritos en la lista de documentación obligatoria de la oferta.

Ahora bien, mediante un tercer informe técnico, se aclaró que los ítems exceptuados de presentar “ficha técnica”, comprenden a aquellos que **no** están obligados a presentar “folletos, instructivos, catálogos o similares”.

En tal sentido, considerando que la pretensión de la recurrente está orientada a que se clarifique y detalle las características que se acreditarán con los folletos, instructivos, brochures y/o catálogos, y que con ocasión de la elevación de cuestionamientos ello ha podido ser saneado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, debiendo emitirse las disposiciones siguientes:

- Se **incorporará** en el literal e) del numeral 2.2.1.1 -Documentos para la admisión de la oferta- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, el cuadro obrante en el Informe Técnico N.º 33, modificando la nota “*ITEMS N° 14, 48, 49, 100, 102, 103, 104, 105, 106, 120, 156 - ESTOS ÍTEMES NO SE PRESENTARÁN FICHAS TÉCNICAS ACREDITADAS POR EL POSTOR*” por “*ÍTEMES N° 14, 48, 49, 100, 102, 103, 104, 105, 106, 120, 156 - ESTOS ÍTEMES NO SE PRESENTARÁN ~~FICHAS TÉCNICAS~~ FOLLETOS, INSTRUCTIVOS, BROCHURES, CATÁLOGOS O SIMILARES ACREDITADAS POR EL POSTOR*”.
- Corresponde al Titular de la Entidad, **impartir** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Sin perjuicio de lo expuesto, y al Principio de Transparencia, cabe señalar que mediante el Informe Técnico N.º 33 de fecha 20 de noviembre de 2023, la Entidad

requirió suprimir la precisión “(*) *El asterisco en la nomenclatura de los ítems, indica que «NO» se presentan fichas técnicas*” de la lista de documentación obligatoria, a efectos de evitar confusión por parte de los potenciales postores, por lo cual, se **suprimirá** la mencionada precisión, y **se dejará sin efecto** todo extremo que se oponga a la presente disposición.

Cuestionamiento N.º 2

Respecto a las Especificaciones Técnicas

La participante **LUZ MARINA PASSALACQUA VICTORIA**, cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N.º 12 y N.º 17, toda vez que, según refiere:

Respecto a la consulta y/u observación N.º 12.-

“Se formuló la observación en relación al ÍTEM N° 89 correspondiente al producto PINTURA ANTIDESLIZANTE COLOR NEGRO, señalando que la especificación no brinda mayor información, por lo cual, solicitamos aclarar si lo requerido es un recubrimiento antideslizante diseñado para el uso en los pasillos de las alas de los aviones.

(...)

*En ese sentido, observamos que la precisión que se incorpora en las bases integradas, respecto a las características del producto, que señala que el producto debe ser pintura antideslizante color negro, buena resistencia al medio ambiente marino, excelente retención del brillo y color; buena resistencia en ambientes agresivos, duro, flexible y resistente a la abrasión, resiste salpicaduras de soluciones ácidas, alcalinas, solventes, vapores ácidos y agua, semibrillantes y 3 componentes, **incorpora de forma indebida aspectos no contemplados desde un inicio en el procedimiento de selección.***

*Sobre el particular, la determinación de las especificaciones técnicas o términos de referencia de los bienes y servicios a contratar es responsabilidad del área usuaria, sin embargo, debe tenerse cuidado de que, con motivo de la absolución de la consulta, se modifique la **información técnica para efectuar la contratación.***

*Ahora bien, en este caso, al modificar el requerimiento del ítem 89, **como resultado de la absolución de la consulta se ha alterado el producto requerido pasando ser 9 galones (requerimiento por unidad) a ser un producto que contiene 3 componentes, es decir 27 productos dentro del mismo ítem,** los cuales además tampoco se tiene claro cuáles serían. De esta manera se han afectado aspectos tales como la pluralidad de postores, desnaturalizando y transgrediendo la*

indagación de mercado, a partir de la cual se determinó la pluralidad de postores y se estableció un valor referencial. Con lo cual se vulnera el artículo 16° de la Ley, que dispone que las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, contenidos en el requerimiento, deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia en el mismo.

En esa misma línea, a partir de lo señalado en el artículo 29° del Reglamento, se puede colegir que el requerimiento no debe **incluir exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos.**

Por lo cual debe rectificarse y aclararse lo que corresponde a la especificación técnica del ÍTEM N° 89 correspondiente al producto PINTURA ANTIDESLIZANTE COLOR NEGRO” (El resaltado y subrayado es agregado).

Respecto a la consulta y/u observación N.º 17.-

“Se formuló la observación en relación al ÍTEM N° 140, correspondiente al producto GUANTES DE NITRILO VERDE 13” TALLA 9, a fin de que se aclare a que se refieren con: caucho de butadieno acrilonitrilo.

(...)

En ese sentido, observamos que la precisión que se incorpora en las bases integradas, respecto a las características del producto, **han modificado completamente la especificación técnica del producto, incorporando de forma indebida aspectos no contemplados desde un inicio en el procedimiento de selección.**

Sobre el particular, la determinación de las especificaciones técnicas o términos de referencia de los bienes y servicios a contratar es responsabilidad del área usuaria, sin embargo, debe tenerse cuidado de que, con motivo de la absolución de la consulta, se modifique **la información técnica para efectuar la contratación.**

Ahora bien, en este caso, al modificar el requerimiento del ítem 140, **como resultado de la absolución de la consulta se ha alterado el producto requerido, afectando aspectos tales como la pluralidad postores,** desnaturalizando y transgrediendo la indagación de mercado, a partir de la cual se determinó la pluralidad de postores y se estableció

un valor referencial. Con lo cual se vulnera el artículo 16° de la Ley, que dispone que las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, contenidos en el requerimiento, deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia en el mismo.

(...)

*En esa misma línea, a partir de lo señalado en el artículo 29° del Reglamento, se puede colegir que el requerimiento no debe **incluir exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos***” (El resaltado y subrayado es agregado).

Pronunciamiento

De manera previa al análisis, cabe precisar que, el OSCE no tiene calidad de perito técnico para dirimir la pertinencia de las características del requerimiento; sin embargo, es posible requerir a la Entidad un informe respecto a su posición⁶.

Al respecto, cabe señalar que, en el Anexo 2 del numeral 3.1 -Especificaciones técnicas- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“3.1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

ANEXO 02

(...)

N°	NOMENCLATURA	ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	CANT.	U.E.	COND.
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
89	PINTURA ANTIDESLIZANTE COLOR NEGRO	PINTURA ANTIDESLIZANTE COLOR NEGRO DE ALTO TRANSITO	9	GLN	NEW
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

⁶ De acuerdo a lo indicado en el Comunicado N°011-2013-OSCE/PRE.

(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
140	GUANTES DE NITRILO VERDE DE 13" TALLA 9	GUANTES DE NITRILO DE RESISTENCIA INDUSTRIAL INTERIOR SATINADO Y/O FLOCADO. CAUCHO DE BUTADIENO ACRILONITRILO. GUANTE RESISTENTE A PRODUCTOS QUÍMICOS LONGITUD DE 13" (330 +1- 10 MM), ESPESOR (0.40 +/- 0.03 MM) COLOR: VERDE. CE 3 EN 388.	300	PAR	NEW
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)"

Es así que, de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

- Mediante la consulta y/u observación N.º 12, respecto del ítem N.º 89, la recurrente solicitó **aclarar** si lo requerido es un recubrimiento antideslizante diseñado para el uso en los pasillos de las alas de los aviones; ante lo cual, el Comité de Selección decidió acoger la observación, señalando que se realizará la modificación de las Bases y se complementará la información de acuerdo a: “pintura antideslizante color negro, buena resistencia al medio ambiente marino, excelente retención del brillo y color, buena resistencia en ambientes agresivos, duro, flexible y resistente a la abrasión, resiste salpicaduras de soluciones ácidas, alcalinas, solventes, vapores ácidos y agua, semibrillantes y 3 componentes”.
- A través de la consulta y/u observación N.º 17, respecto del ítem N.º 140, se solicitó **aclarar** a qué se refiere con “caucho de butadeno acrilonitrilo”, ante lo cual, el Comité de Selección decidió acoger la observación, señalando que se realizará la modificación de las Bases, en donde, deberá decir “guante de nitrilo verde de 13 pulgadas con forro de flocado blanco, diseño agarre de diamante en las palmas, alta destreza y flexibilidad”.

En vista de ello, el recurrente cuestionó la absolución de las referidas consultas y/u observaciones, alegando que se ha modificado las especificaciones técnicas de los

productos, incorporando de forma indebida aspectos no contemplados desde un inicio en el procedimiento de selección, por lo cual, debe **rectificarse y aclararse respecto a qué es lo que corresponde en las especificaciones técnicas de los ítems N.º 89 y N.º 140.**

Siendo que, mediante el Informe N.º 33 de fecha 20 de noviembre de 2023, la Entidad indicó lo siguiente respecto a las consultas y/u observaciones N.º 12 y N.º 17:

[Respecto a la consulta y/u observación N.º 12]

*“Se precisa que **no estamos cambiando las características de la pintura antideslizante en cuanto a la composición del galón,** toda vez que el componente catalizador y el componente disolvente, son componentes fundamentales que necesariamente contienen las pinturas antideslizantes cuya ausencia haría inservible a la pintura, por lo cual, simplemente estamos aclarando la presencia de aquellos componentes en la pintura.*

*Por otro lado, **la presentación de la pintura antideslizante que se requirió, puede ofrecerse en 1 galón de pintura que contenga incorporado el componente catalizador y el componente disolvente; asimismo, este producto también puede ofrecerse en la presentación como kit de 1/2 galón de pintura + 1/4 galón catalizador + 1/4 galón disolvente, lo cual al mezclarse estos tres componentes dan como resultado 1 galón de pintura antideslizante lista para usarse.***

*En tal sentido, es preciso aclarar que **nuestra intención no era descartar la posibilidad de presentar la pintura en la presentación de 1 galón de pintura que contenga incorporado el componente catalizador y el componente disolvente según las proporciones establecidas por el fabricante; asimismo, lo que se buscaba era ampliar la posibilidad de que los postores ofrezcan el kit cuya mezcla produzca un galón de pintura lista para usarse, lo cual también es aceptable, con la finalidad de ampliar la pluralidad de postores.***

(..)

*La **PINTURA ANTIDESLIZANTE COLOR NEGRO** es un recubrimiento antideslizante que será usado para el pintado de los pasillos de las alas de los aviones; sin embargo, la pintura que requerimos no tiene que estar diseñada exclusivamente para dicho propósito.*

*Asimismo, se precisa que **se aceptará la entrega del producto en la presentación de galón de pintura antideslizante lista para usar, que contenga incorporado el componente catalizador y el componente disolvente según las proporciones establecidas por el fabricante y***

alternativamente se aceptará la entrega de un kit de ½ galón de pintura + ¼ galón catalizador + ¼ galón disolvente, lo cual al mezclarse estos tres componentes dan como resultado 1 galón de pintura antideslizante lista para usarse” (El subrayado y resaltado es agregado).

[Respecto a la consulta y/u observación N.º 17]

“Se precisa que no estamos cambiando las características de los guantes de nitrilo y no estamos descartando la posibilidad de presentar el producto con las características primigenias establecidas en el requerimiento original; es preciso indicar, que los guantes de nitrilo están fabricados con caucho de butadeno acrilonitrilo, por lo que, mediante la absolución de la consulta hicimos el detalle de las especificaciones técnicas de este material, adicionando: CON FORRO DE FLOCADO BLANCO, DISEÑO AGARRE DE DIAMANTE EN LAS PALMAS, y con ALTA DESTREZA Y FLEXIBILIDAD, con la finalidad de ampliar la pluralidad de postores.

(...)

Respecto al requerimiento de **guantes de nitrilo verde de 13" talla 9**, se precisa que el término: caucho de butadeno acrilonitrilo, significa que el material es de nitrilo, no exigiéndose que el término caucho de butadeno acrilonitrilo figure específicamente en las ficha técnica, folleto o similar.

Asimismo, se precisa que se aceptará los guantes de nitrilo con las características señaladas en las bases primigenias, y alternativamente se aceptará entrega de guantes de nitrilo CON FORRO DE FLOCADO BLANCO, DISEÑO AGARRE DE DIAMANTE EN LAS PALMAS, y con ALTA DESTREZA Y FLEXIBILIDAD.

(...)

Sobre las observaciones N° 12 y 17, se concluye que, esta Unidad ha esclarecido y ampliado detalladamente las características técnicas de los dos productos, no habiendo modificaciones en cuanto al requerimiento inicial, simplemente se ha procedido a aclarar sus características y se acepta otro tipo de presentaciones del mismo producto, sin alterar el objeto contractual, se precisa además que la presentación alternativa de los productos no representan nuevas obligaciones y/o condiciones para los proveedores” (El resaltado y subrayado es agregado).

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado por la recurrente, cabe señalar que, mediante el citado Informe Técnico y en atención del mejor conocimiento de la necesidad, la Entidad habría ratificado las características técnicas de ambos productos

(ítem N.º 89 e ítem N.º 140); asimismo, habría procedido aceptar otro tipo de presentaciones del mismo producto, sin alterar el objeto contractual.

Así, se aprecia que la Entidad ha esclarecido y detallado las características técnicas cuestionadas precisando que la presentación *alternativa* de los productos, y por ende, no representa nuevas obligaciones y/o condiciones para los proveedores, lo cual tiene calidad de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando que la pretensión de la recurrente está orientada a rectificar dos (2) especificaciones técnicas, bajo el argumento que se ha modificado completamente las características técnicas del producto, incorporando de forma indebida aspectos no contemplados desde un inicio en el procedimiento de selección y teniendo en cuenta que la Entidad ha indicado las razones por las cuales mantiene su requerimiento y que los aspectos incorporados no conllevarían una restricción a la participación de los potenciales postores; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N.º 3

Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N.º 2 y N.º 3

La participante **LUZ MARINA PASSALACQUA VICTORIA**, cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N.º 2 y N.º 3, toda vez que, según refiere:

Respecto a la consulta y/u observación N.º 2.-

“Se formuló la observación en relación al producto ELECTROLITO NIQUE CADMIO (Nº 142), a fin de solicitar que la certificación por Ente aeronáutico para su uso en las baterías de las aeronaves C-27J, sea presentado al momento del internamiento en los almacenes del SEBAT.

(...)

Al respecto, tal como lo ha establecido en la Opinión N° 121-2018-DTN, de acuerdo a la normativa de contrataciones del Estado, bajo ningún concepto, las Entidades están facultadas para

establecer restricciones irracionales al acceso a las contrataciones que convocan; por el contrario, el cumplimiento de dichas medidas resultará necesario para el normal y correcto funcionamiento del sistema de abastecimiento de la Entidad y del mercado de contratación pública.

En ese sentido, el propósito de a efectos de promover la libre concurrencia al procedimiento de selección y el libre acceso y participación de proveedores, evitando exigencias y formalidades que pueden ser cumplidas y acreditadas previo a la suscripción del contrato, tal como lo dispone el Principio de Libertad de Concurrencia establecido en el artículo 2° del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado” (El resaltado y subrayado es agregado).

Respecto a la consulta y/u observación N.º 3.-

“Se formuló la observación en relación al producto JABÓN LÍQUIDO PARA LIMPIEZA DE AVIONES (Nº 136), a fin de solicitar que la Carta del Fabricante indicando que cumple con la NORMA MILITAR y estar validado por DIGESA, sea presentado al momento del internamiento en los almacenes del SEBAT.

(...)

Al respecto, debemos señalar que la Carta del Fabricante no representa ningún aspecto relevante a nivel del proceso de selección, considerando que la misma Ficha Técnica del fabricante señala expresamente que cumple con la validación de DIGESA, por lo cual, consideramos que se estaría vulnerando el libre acceso y participación de proveedores, requiriendo exigencias y formalidades que pueden ser cumplidas y acreditadas previo a la suscripción del contrato, tal como lo dispone el Principio de Libertad de Concurrencia establecido en el artículo 2° del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado.

Con lo cual se incurre claramente en una vulneración al principio normativo antes invocado, el cual dispone que, bajo ningún concepto, las Entidades están facultadas para establecer restricciones irracionales al acceso a las contrataciones que convocan” (El resaltado y subrayado es agregado).

Pronunciamiento

Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, señala que los participantes pueden formular cuestionamientos al Pliego de absolución de consultas y observaciones de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, así como a las Bases Integradas de dichos procedimientos, por la supuesta vulneración a la

normativa de contrataciones, los principios que rigen la contratación pública y otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación.

Por su parte, el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”, en adelante la Directiva, señala que el participante debe identificar y sustentar la vulneración que se habría producido.

Ahora bien, en el presente caso, el recurrente ha cuestionado replicado las consultas y/u observaciones sin sustentar ni identificar de manera específica y clara en qué extremos y de qué manera las absoluciones brindadas por el órgano a cargo del procedimiento de selección sería contraria a la normativa de contratación pública u otras normas conexas que tengan relación con el procedimiento de selección o con el objeto de la contratación, conforme lo establece la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD. En ese sentido, considerando lo expuesto en el párrafo anterior, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, y en atención al Principio de Transparencia, cabe señalar que, mediante el Informe Técnico N.º 30 del 7 de noviembre de 2023, la Entidad precisó lo siguiente:

- Respecto a las consultas y/u observaciones N.º 2 y N.º 3:

“(…) con la finalidad de promover la libre concurrencia al procedimiento de selección y el libre acceso y participación de proveedores, para el producto ELECTROLITO NIQUEL CADMIO (Nº 142) se acepta que el certificado de uso aeronáutico sea presentado al momento del internamiento del material y para el producto JABÓN LÍQUIDO PARA LIMPIEZA DE AVIONES (Nº 136) se acepta que la carta del fabricante y validación por DIGESA sea presentado al momento del internamiento del material”.

Aunado a ello, mediante el Informe Técnico LP 12-2023-FAP/SEBAT, la Entidad reiteró lo anteriormente expuesto, indicando lo siguiente:

Respecto a las consultas y/u observaciones N.º 2 y N.º 3:

“(…) se recomienda realizar las modificaciones respectivas a las bases definitivas en relación a la observaciones N° 2 y N° 3, en vista que el área usuaria informa y acepta la presentación de los certificados en el momento del internamiento de material con la finalidad de promover la libre concurrencia al procedimiento de selección y el libre acceso y participación de proveedores” (El resaltado y subrayado es agregado).

Por lo tanto, considerando que la Entidad con ocasión del Informe Técnico modificó la oportunidad para acreditar los certificados, conforme a lo vertido en el Informe Técnico. Entonces, se modificará la oportunidad para acreditar los mencionados productos (electrolito nique cadmio y jabón líquido para limpieza de aviones), por lo

que, la carta del fabricante y validación por DIGESA se presentarán para el internamiento.

Y, además, considerando que mediante las consultas y/u observaciones N.º3 y N.º 28, se consigna que en la **etapa de presentación de ofertas** deberá incorporarse la “ficha técnica del fabricante”, “certificado de DIGESA” y “Norma militar”, respecto al producto “Jabón líquido para limpieza de aviones”

Siendo que, la presentación de los mencionados documentos en la oferta no resultaría razonable en la medida que dicho estadio todavía no se tiene la certeza de ganar la Buena Pro, y además, la mención a los documentos resultaba genérica y sin mayor detalle para la presentación de los mismos. Corresponderá **dejar sin efecto** las absoluciones del pliego que relativas a que la “ficha técnica del fabricante”, “certificado de DIGESA” y “Norma militar” del producto “Jabón líquido para limpieza de aviones” se consignen en la oferta. Y, además, se **incorporarán** dichos documentos para el internamiento.

Asimismo, se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Respecto al Costo de reproducción y entrega de bases

De la revisión del numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se observa lo siguiente:

“Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 10 (diez y 00/100 soles)”.

Sobre el particular, el numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Estándar señala que:

*“Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar [CONSIGNAR EL COSTO DE REPRODUCCIÓN DE LAS BASES] en **[CONSIGNAR LA FORMA Y LUGAR PARA REALIZAR EL PAGO Y RECABAR LAS BASES]**”*

(Subrayado y énfasis agregado).

De lo expuesto, se advertiría que la información consignada no se condice con los lineamientos previstos en las Bases Estándar objeto de la presente contratación, debido a que, no se ha consignado la forma y lugar para realizar el pago y recabar las bases.

En virtud al aspecto revisado, mediante la Informe Técnico N.º 3 de fecha 23 de noviembre de 2023, remitido en atención a la notificación electrónica de fecha 22 de noviembre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…) el Comité de Selección, precisa indicada información, debe decir:

“Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 10 (diez y 00/100 soles), en la caja de la Entidad (Servicio de Abastecimiento Técnico de la Fuerza Aérea del Perú-SEBAT), sito Av. Coronel Edmundo Aguilar Pastor-Santiago de Surco”.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

“Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 10 (diez y 00/100 soles), en la caja de la Entidad (Servicio de Abastecimiento Técnico de la Fuerza Aérea del Perú-SEBAT), sito Av. Coronel Edmundo Aguilar Pastor-Santiago de Surco”.

Asimismo, se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.2 Respecto a la Documentación de presentación facultativa:

De la revisión del literal b) del numeral 2.2.2 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

“b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 10)”.

Al respecto, las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, establecen los siguientes lineamientos para los documentación de presentación facultativa:

“Importante para la Entidad

(...)

- *En caso de procedimientos de selección por relación de ítems cuando el monto del valor estimado de algún ítem corresponda al monto de una Adjudicación Simplificada, se incluye el siguiente literal: Ítem N° [...]*

*c) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (**Anexo N° 10**)” (El subrayado y énfasis es agregado).*

De lo expuesto, se advertirá que lo precisado en el literal b) del numeral 2.2.2 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, no se condice con lo declarado en el numeral 2.4 del “Formato de Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Bienes)”, en el que la Entidad ha declarado⁷ que la contratación no se efectuará por ítems.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la disposición siguiente:

- Se **suprimirá** el literal b) del numeral 2.2.2 del Capítulo II de la Sección Específica y el Anexo N.º 10 de las Bases Integradas definitivas.

Asimismo, se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.3 Respecto a las Especificaciones Técnicas

De la revisión del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se observa lo siguiente:

“(...)

- *Características Técnicas.*

La adquisición del material aéreo, será de acuerdo con lo descrito en el cuadro del numeral 6” (El subrayado y énfasis es agregado).

Al respecto, cabe señalar que, de la lectura de las referidas Bases, no se observa dicho numeral.

⁷ Cabe señalar que, dicha información constituye declaración jurada sujeta a verificación posterior

En virtud al aspecto revisado, mediante la Informe Técnico N.º 3 de fecha 23 de noviembre de 2023, remitido en atención a la notificación electrónica de fecha 22 de noviembre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…) esta área usuaria informa que se retirara del requerimiento indicado párrafo vista que, de la revisión, se verifica que no existe indicado numeral.

*Asimismo, se solicita a ese Organismo Supervisor de Contrataciones suprimir indicado párrafo en las bases definitivas del presente proceso de Selección, donde se señala que “**La adquisición del material aéreo, será de acuerdo con lo descrito en el cuadro del numeral 6**”.*

En tal sentido, considerando lo expuesto precedentemente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** dicha frase del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

“(…)

Características Técnicas.

~~*La adquisición del material aéreo, será de acuerdo con lo descrito en el cuadro del numeral 6.*~~

(…)”.

Asimismo, se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.4 Respecto a la Experiencia del Postor en la Especialidad:

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

“EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a tres (03) veces el valor referencial, por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda” (El subrayado y énfasis es agregado).

Mientras que, en el numeral 3.2 -requisitos de calificación- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

“(…)

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1 945,592.70 (UN MILLÓN NOVECIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS NOVENTA Y DOS CON 70/100 SOLES), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión de comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran bienes similares a los siguientes: material misceláneos, conexos de uso aeronáutico, ferretería, pinturas y solventes en general”.

De lo expuesto, se advierte que en dos (2) extremos de las Bases se ha considerado el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”, y a efectos de evitar confusiones entre los potenciales oferentes, se **suprimirá** el requerimiento de experiencia del postor obrante en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

~~“**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**~~

~~**Requisitos:**~~

~~*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a tres (03) veces el valor referencial, por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda”.*~~

Asimismo, se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.5 Requisitos de calificación

De la revisión de las especificaciones técnicas obrantes en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

“REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (MERCADO NACIONAL) (Bienes y servicios)”.

Al respecto, cabe indicar que, en el requerimiento se describen los requisitos de calificación haciendo referencia al término “mercado nacional”. Sin embargo, ello podría conllevar confusión entre los potenciales postores, e incluso considerar una restricción a la participación de proveedores que no sean del ámbito nacional; por lo que, se suprimirá el término “mercado nacional”.

Asimismo, se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición prevista en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 30 de noviembre de 2023.

Código: 6.1, 6.3