

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA				1
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, a los 15 días del mes de Abril del año 2025, en el local de GERENCIA SUB REGIONAL JAEN- UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO, a las 8:00 A.M horas, se reunieron los integrantes del COMITE DE SELECCIÓN designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA SUB REGIONAL JAEN N° D131-2025-GR.CAJ-GSRJ, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°02-2025-GR.CAJ-GSRJ, cuyo objeto de convocatoria es: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL PUENTE VEHICULAR SOBRE EL RÍO CHINCHIPE EN LA LOCALIDAD DEL PUERTO TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE SAN JOSE DE LOURDES DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	LEYNER OSWALDO CALVA HERRERA	Titular	X	Dependencia: DIVISION DE ESTUDIOS
			Suplente		
	Primer Miembro	FLOR LASTENIA CONDE LLATAS	Titular	X	Dependencia: DIVISION SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS
			Suplente		
	Segundo Miembro	ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079		
	2	ROMAN CASTILLO NEY EDWIN	10408338374		
	3	ARGOMEDO ARTEAGA LENIN MIQUEAS	10413692518		
	4	QUINDE CONTRERAS JHON ALEX	10426567992		
	5	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527		
	6	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483		
	7	CONSULTORA & CONSTRUCTORA JV INGENIEROS S.A.C.	20608607146		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el SEACE.				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	ARGOMEDO ARTEAGA LENIN MIQUEAS RUC N° 10413692518	10/04/2025	22:55:17	
	...				
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	-	-
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	ARGOMEDO ARTEAGA LENIN MIQUEAS RUC N° 10413692518	1
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS 9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.	
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
...	-	-
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	ARGOMEDO ARTEAGA LENIN MIQUEAS RUC N° 10413692518	1
2		
...		
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS 11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR	
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ARGOMEDO ARTEAGA LENIN MIQUEAS RUC N° 10413692518
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	
-------	---------------------------------------	--

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ARGOMEDO ARTEAGA LENIN MIQUEAS RUC N° 10413692518	100
...		

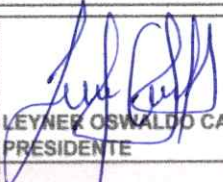


Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-	-

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

		
LEYNER OSWALDO CALVA HERRERA PRESIDENTE	FLOR LASTENIA CONDE LLATAS PRIMER MIEMBRO	ALEXANDER M. SUAREZ CORREA SEGUNDO MIEMBRO
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	2
----------	----------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, a los 15 días del mes de Abril del año 2025, en el local de GERENCIA SUB REGIONAL JAEN- UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO, a las 11:00 A.M horas, se reunieron los integrantes del COMITE DE SELECCIÓN designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA SUB REGIONAL JAEN N° D131-2025-GR.CAJ-GSRJ, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°02-2025-GR.CAJ-GSRJ, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL PUENTE VEHICULAR SOBRE EL RÍO CHINCHIPE EN LA LOCALIDAD DEL PUERTO TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE SAN JOSE DE LOURDES DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", a fin de APERTURA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.
----------	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 25%;">Presidente</td> <td style="width: 25%;">LEYNER OSWALDO CALVA HERRERA</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 20%;">Dependencia:</td> <td style="width: 20%;">DIVISION DE ESTUDIOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>FLOR LASTENIA CONDE LLATAS</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>DIVISION DE LIQUIDACION Y SUPERVISION DE OBRAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Presidente	LEYNER OSWALDO CALVA HERRERA	Titular	X	Dependencia:	DIVISION DE ESTUDIOS			Suplente				Primer Miembro	FLOR LASTENIA CONDE LLATAS	Titular	X	Dependencia:	DIVISION DE LIQUIDACION Y SUPERVISION DE OBRAS			Suplente				Segundo Miembro	ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO			Suplente			
Presidente	LEYNER OSWALDO CALVA HERRERA	Titular	X	Dependencia:	DIVISION DE ESTUDIOS																																
		Suplente																																			
Primer Miembro	FLOR LASTENIA CONDE LLATAS	Titular	X	Dependencia:	DIVISION DE LIQUIDACION Y SUPERVISION DE OBRAS																																
		Suplente																																			
Segundo Miembro	ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO																																
		Suplente																																			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 11/12/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ARGOMEDO ARTEAGA LENIN MIQUEAS RUC N° 10413692518</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	ARGOMEDO ARTEAGA LENIN MIQUEAS RUC N° 10413692518	100	...		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica								
1	ARGOMEDO ARTEAGA LENIN MIQUEAS RUC N° 10413692518	100								
...										

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 20%;">% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ARGOMEDO ARTEAGA LENIN MIQUEAS RUC N° 10413692518</td> <td style="text-align: center;">S/ 348,478.00</td> <td style="text-align: center;">100.00%</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	ARGOMEDO ARTEAGA LENIN MIQUEAS RUC N° 10413692518	S/ 348,478.00	100.00%	...			
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial										
1	ARGOMEDO ARTEAGA LENIN MIQUEAS RUC N° 10413692518	S/ 348,478.00	100.00%										
...													

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th> <th style="width: 50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	-	-	2	-	-	...	-	-
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas											
1	-	-											
2	-	-											
...	-	-											

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: 7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL
----------	---

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
N°	Nombre o razón social del postor	
1	-	
2	-	
...	-	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	ARGOMEDO ARTEAGA LENIN MIQUEAS RUC N° 10413692518	100
2		
...		

8 RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	ARGOMEDO ARTEAGA LENIN MIQUEAS RUC N° 10413692518	100	100	100
...				
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
ARGOMEDO ARTEAGA LENIN MIQUEAS RUC N° 10413692518		S/. 348,478.00 CON IG	Si No X

10 ACUERDO ADOPTADO
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	 LEYNER OSWALDO CALVA HERRERA PRESIDENTE	 FLOR LASTENIA CONDE LLATAS PRIMER MIEMBRO	 ALEXANDER M. SUAREZ CORREA SEGUNDO MIEMBRO
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

ANEXO N°1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL PUENTE VEHICULAR SOBRE EL RÍO CHINCHIPE EN LA LOCALIDAD DEL PUERTO TUPAC AMARU DEL DISTRITO DE SAN JOSE DE LOURDES DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA".

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	DOCUMENTOS DE REPRESENTACIÓN OBLIGATORIA							REQUISITOS CALIFICACIÓN				RESULTADOS	EVALUACIÓN TÉCNICA		OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJES		
		ANEXO N°1	ANEXO N°2	ANEXO N°3	ANEXO N°4	ANEXO N°5	ANEXO N°6	HABILITACIÓN	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		EXPERIENCIA	METODOLOGÍA PROPOSTA		Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pe) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPe
1	ARGOMEDO ARTEAGA LENIN MIQUEAS RUC N° 10413692518	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	SUSCRIPCION DE CONTRATO	SUSCRIPCION DE CONTRATO	SUSCRIPCION DE CONTRATO	CUMPLE	CALIFICADO	60	40	S/. 348,478.00 CON IGV	100	100	100
																			ADJUDICADO

[Signature]

[Signature]

[Signature]