

**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	4
----------	-----------------------	---

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
	En, Celendín, a los 19 días del mes de marzo del año 2025, en el local del Instituto Vial Provincial de Celendín (IVP-C), a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencia General N° 071-2025-IVP-C/GG, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2025-IVPC/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO, TRAMO: EMP. CA-1541 (KM 01+650) - CANTANGE - OXAMARCA - QUINUA - PIOBAMBA, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente:	JAIME LÓPEZ ZEVALLOS	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: Municipalidad Provincial de Celendín	
		Suplente				
Primer Miembro	MANUEL LEONARDO SÁNCHEZ PAREDES	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: Instituto Vial Provincial Celendín (IVP-C)	
		Suplente				
Segundo Miembro	EDWIN JHONATAN RODRÍGUEZ CHÁVEZ	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: Municipalidad Provincial de Celendín	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ARTEAGA CHAVEZ LUIS GERMAN	10710869613
2	ASOCIACION DE MANTENIMIENTO VIAL SAMANGAY-MORAN ALTO	20453795315
3	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C	20491683571
4	REVAZ SRL	20496162448
5	EMPRESA SERVICIOS GENERALES LOS EMBAJADORES SRL	20570833368
6	AMOVER CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20600148169
7	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	20603425104
8	GRUPO PERU CONSULTORES Y CONTRATISTAS K & O SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604988307
9	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.	20609293790
10	JATUN CORPORATION S.A.C.	20609375664
11	ARMAX INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.S.	20610203061
12	SERVICIOS GENERALES CASAGROUP E.I.R.L	20610710451
13	LEIDER @GUILAR MACHUCA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C. - L@M S.A.C.	20610780475
14	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20612321672
15	DISTRIBUCIONES NEYAL E.I.R.L.	20612442691
16	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	20612573621
17	OCAMPER S.A.C.	20613035398

**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ARTEAGA CHAVEZ LUIS GERMAN	18/03/2025	23:11:51
2	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C	18/03/2025	19:21:39
3	CONSORCIO OXAMARCA	18/03/2025	21:13:23
4	AMOVER CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	18/03/2025	21:07:59
3	CONSORCIO TINAJA	18/03/2025	22:27:37

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	ARTEAGA CHAVEZ LUIS GERMAN	La oferta presentada no cumple con la acreditación de la disponibilidad de materiales conforme a lo establecido en los Términos de Referencia (TDR). Esta omisión impacta directamente en el cumplimiento de los requisitos técnicos exigidos, comprometiendo la viabilidad y calidad del servicio, así como su correcta ejecución dentro de los plazos y estándares requeridos.
2	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C	La oferta presentada no cumple con la acreditación de la disponibilidad de materiales conforme a lo establecido en los Términos de Referencia (TDR). Esta omisión impacta directamente en el cumplimiento de los requisitos técnicos exigidos, comprometiendo la viabilidad y calidad del servicio, así como su correcta ejecución dentro de los plazos y estándares requeridos.
3	CONSORCIO OXAMARCA	La oferta presentada no cumple con la acreditación de la disponibilidad de materiales conforme a lo establecido en los Términos de Referencia (TDR). Esta omisión impacta directamente en el cumplimiento de los requisitos técnicos exigidos, comprometiendo la viabilidad y calidad del servicio, así como su correcta ejecución dentro de los plazos y estándares requeridos.

**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

4	AMOVER CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	La oferta presentada no cumple con la acreditación de la disponibilidad de materiales conforme a lo establecido en los Términos de Referencia (TDR). Esta omisión impacta directamente en el cumplimiento de los requisitos técnicos exigidos, comprometiendo la viabilidad y calidad del servicio, así como su correcta ejecución dentro de los plazos y estándares requeridos.
5	CONSORCIO TINAJA	La oferta presentada no cumple con la acreditación de la disponibilidad de materiales conforme a lo establecido en los Términos de Referencia (TDR). Esta omisión impacta directamente en el cumplimiento de los requisitos técnicos exigidos, comprometiendo la viabilidad y calidad del servicio, así como su correcta ejecución dentro de los plazos y estándares requeridos.

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA**

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1			

**9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 06 que forma parte de la presente Acta.

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**


COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	..... puntos
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	..... puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	..... puntos
	GARANTÍA COMERCIAL	..... puntos
	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD	..... puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	..... puntos
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	..... puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>puntos</b>



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>11</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>		<b>PUNTAJE TOTAL</b>	
1				
<b>Nota.-</b> En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
<b>12</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>			
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>		
	A.1	REPRESENTACIÓN		
	A.2	HABILITACIÓN		
	<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA		
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
	C.1	FACTURACIÓN		
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			
<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el ..... lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>			
1				
DE SER EL CASO INCLUIR:				
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>		
1				
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				
<b>15</b>				
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>				