

COMITÉ DE SELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2023-OSINERGMIN DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 006-2023-OSINERGMIN SOBRE LA “CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA IMPLEMENTACION EN EL MODELO PERSEO DE DUCTOS DE GAS NATURAL, CENTRALES RER Y SERVICIOS COMPLEMENTARIOS”

ACTA DE REUNIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En Lima, a las 9:00 horas del día 25 de octubre de 2023, en el local de la Gerencia de Regulación de Tarifas del OSINERGMIN, sesiona el Comité de Selección encargado de conducir el presente procedimiento de selección, el cual está integrado por Marco Fernández Baca Salcedo, miembro titular quien lo presidirá, Pablo Sebastian Maquin Obregon, miembro titular, y Héctor Alfredo Fernández Crossetty, miembro titular, designados como miembros por el Gerente General de OSINERGMIN mediante Resolución N° 185-2023-OS/GG.

Al respecto, yo, Héctor Alfredo Fernández Crossetty, como representante del Órgano Encargado de las Contrataciones, y en aplicación del numeral 46.1 del artículo 46 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, manifiesto mi voto discrepante contra la decisión de continuar con la evaluación y calificación de las ofertas y otorgar la buena pro del presente procedimiento de selección de conformidad con lo siguiente:

- Según cronograma establecido en la convocatoria, la presentación de ofertas estaba programada para el día viernes 6 de octubre de 2023, sin embargo, se ha verificado que, la hora de publicación de la postergación de las etapas pendientes del procedimiento de selección, se realizó con anterioridad a que el Comité de Selección sesionara y suscriba el acta de reunión respectiva.

Entidad convocante	ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSION EN ENERGIA Y MINERIA
Nomenclatura	AS-SM-26-2023-OSINERGMIN-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Servicio
Descripción del objeto	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA IMPLEMENTACION EN EL MODELO PERSEO DE DUCTOS DE GAS NATURAL, CENTRALES RER Y SERVICIOS COMPLEMENTARIOS - SEGUNDA CONVOCATORIA
Número de Contratación	OSINERGMIN-2023-1371

[Regresar](#)

Listado de acciones del procedimiento					
Nro.	Acción	Fecha y hora de publicación	Motivo de la acción	Usuario que publicó	Acciones
1	Publicación de convocatoria	25/09/2023 19:55:00	Publicacion de Convocatoria	20089938	👁
2	Publicación de Presupuesto	25/09/2023 19:55:00	Registro de Presupuesto	20089938	👁
3	Integración de bases	02/10/2023 16:09:15	Integración de Bases	20089938	
4	Postergación	06/10/2023 14:32:17	Por reconfirmación de Comité de Selección del OEC	20089938	👁
5	Postergación	06/10/2023 14:36:32	Reconfirmación del Comité de Selección del OEC	20089938	👁

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.

- Iniciada la reunión del Comité de Selección a las 14:45 horas (hora posterior al registro en el SEACE), el suscrito manifestó su voto en discrepancia a la postergación de la etapa de presentación de ofertas hasta el 10 de octubre de 2023, toda vez que no existe una motivación¹ para ello. Considero que, el hecho que se tenga que reconformar el comité de selección no constituye una

¹ **Motivación.** - El acto administrativo debe estar debidamente motivado en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico.

causal, debido a que esta etapa corresponde íntegramente a los postores interesados en presentar su oferta, sin embargo, se decidió continuar con la postergación.

COMITÉ DE SELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2023-OSINERGMIN DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 006-2023-OSINERGMIN SOBRE LA "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA IMPLEMENTACIÓN EN EL MODELO PERSE DE DUCTOS DE GAS NATURAL, CENTRALES RER Y SERVICIOS COMPLEMENTARIOS"

ACTA DE REUNIÓN N° 04-CS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 026-2023-OSINERGMIN DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 006-2023-OSINERGMIN

ACTA DE POSTERGACIÓN

En Lima, a las 14:45 horas del día 06 de octubre de 2023, en el local de la Gerencia de Regulación de Tarifas del OSINERGMIN, sesiona el Comité de Selección encargado de conducir el presente procedimiento de selección, el cual está integrado por Marco Fernández Baca Salcedo, miembro titular quien lo presidirá, Pablo Sebastian Maquin Obregon, miembro titular, y Héctor Alfredo Fernández Crossetty, miembro suplente, designados como miembros por el Gerente General de OSINERGMIN mediante Resolución N° 57-2023-OS/GG.

El Presidente del Comité de Selección señala que, debido a que la Sra. Jackelyne Lidia Santisteban Chaves, quien era miembro titular del Comité de Selección designado mediante Resolución N° 57-2023-OS/GG, ha dejado de laborar en la Entidad, por tal motivo se realizará la reconfirmación de integrantes pertenecientes al Órgano Encargado de las Contrataciones, tal como se señala en el Memorándum GAF/ALOG-1122-2023.

Al respecto, Héctor Alfredo Fernández Crossetty, representante del Órgano Encargado de las Contrataciones del Comité de Selección, emite mi voto discrepante a la decisión de ampliar la etapa de presentación de ofertas, debido a que no existe ninguna justificación para ello.

Finalmente, se decide por mayoría de votos postergar las siguientes etapas, quedando el cronograma siguiente:

Presentación de ofertas	: 06.OCT.2023 hasta 10.OCT.23
Evaluación y calificación de ofertas	: 11.OCT.2023 al 16.OCT.2023
Otorgamiento de la buena pro	: 16.OCT.2023

La reunión concluyó a las 15:10 horas del mismo día.

Firmado Digitalmente
por: FERNÁNDEZ BACA
SALCEDO Marco PAU
2037602114.pdf
Fecha: 09/10/2023
18:46:17

Firmado Digitalmente
por: MAQUIN
OBREGON Pablo
2037602114.pdf
Fecha: 09/10/2023
19:02:44

Firmado Digitalmente
por: FERNÁNDEZ
CROSSETTY Hector
Alfredo PAU
2037602114.pdf
Fecha: 09/10/2023
18:42:51

Visto ello, soy de la opinión que se debe declarar la nulidad de oficio, debido a que la presentación de ofertas debió concluir el 6 de octubre.

En atención a lo señalado por el señor Héctor Alfredo Fernández Crossetty, el presidente y primer miembro titular del Comité de Selección consideran que es primordial tener en cuenta que, de acuerdo a lo previsto en el artículo 44 del Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado, el Titular de la Entidad declara de oficio la nulidad de los actos del procedimiento de selección, cuando hayan sido dictados por órgano incompetente, contravengan las normas legales, contengan un imposible jurídico o prescindan de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normativa aplicable, debiendo expresar en la resolución que expida, la etapa a la que se retrotrae el procedimiento de selección.

Dicho ello, en el entendido que, en un procedimiento de selección se advierta un vicio que acarrea la nulidad, se debe retrotraer el procedimiento hasta el momento o instante previo al acto, etapa o fase en la que se produjo el incumplimiento, a efectos de corregir dicho vicio, y no hasta una etapa que se crea conveniente. Sin embargo, de lo manifestado por el señor Héctor Alfredo Fernández Crossetty se advierte que, no se encuentra dentro de los supuestos para declarar la nulidad del procedimiento de selección; en virtud a lo siguiente:

- Se debe tener en cuenta la disposición complementaria final que señala que, en lo no previsto en la Ley y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, son de aplicación supletoria las normas de derecho público y, sólo en ausencia de éstas, las de derecho privado. Ante ello, resulta aplicable al presente caso el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General.

- Ahora bien, cabe señalar que las actuaciones emitidas por el Comité de Selección dentro de un procedimiento de selección resultan ser actos administrativos, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 1 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444. Por lo que, partiendo de ello, se debe tener en cuenta los requisitos de validez de los actos administrativos, que son los siguientes:

1. Competencia. - Ser emitido por el órgano facultado en razón de la materia, territorio, grado,

tiempo o cuantía, a través de la autoridad regularmente nominada al momento del dictado y en caso de órganos colegiados, cumpliendo los requisitos de sesión, quórum y deliberación indispensables para su emisión.

2. Objeto o contenido. - Los actos administrativos deben expresar su respectivo objeto, de tal modo que pueda determinarse inequívocamente sus efectos jurídicos. Su contenido se ajustará a lo dispuesto en el ordenamiento jurídico, debiendo ser lícito, preciso, posible física y jurídicamente, y comprender las cuestiones surgidas de la motivación.

3. Finalidad Pública. - Adecuarse a las finalidades de interés público asumidas por las normas que otorgan las facultades al órgano emisor, sin que pueda habilitarse a perseguir mediante el acto, aun encubiertamente, alguna finalidad sea personal de la propia autoridad, a favor de un tercero, u otra finalidad pública distinta a la prevista en la ley. La ausencia de normas que indiquen los fines de una facultad no genera discrecionalidad.

4. Motivación. - El acto administrativo debe estar debidamente motivado en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico.

5. Procedimiento regular. - Antes de su emisión, el acto debe ser conformado mediante el cumplimiento del procedimiento administrativo previsto para su generación.

De lo anterior, se puede desprender que el acta que posterga la etapa de presentación de ofertas y subsiguientes cumple con dichos requisitos que prevé la Ley del Procedimiento Administrativo General; sin embargo, según el señor Héctor Alfredo Fernández Crossetty señala que no se habría cumplido con un requisito de validez, el cual sería la motivación. Ante ello, se debe alegar lo dispuesto en el artículo 14 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, el cual señala que, **cuando el vicio del acto administrativo por el incumplimiento a sus elementos de validez, no sea trascendente, prevalece la conservación del acto**, procediéndose a su enmienda por la propia autoridad emisora.

Así, según el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, **son actos administrativos afectados por vicios no trascendentes**, los siguientes:

- El acto cuyo contenido sea impreciso o incongruente con las cuestiones surgidas en la motivación.
- El acto emitido con una motivación insuficiente o parcial.
- El acto emitido con infracción a las formalidades no esenciales del procedimiento, considerando como tales aquellas cuya realización correcta no hubiera impedido o cambiado el sentido de la decisión final en aspectos importantes, o cuyo incumplimiento no afectare el debido proceso del administrado
- Cuando se concluya indudablemente de cualquier otro modo que el acto administrativo hubiese tenido el mismo contenido, de no haberse producido el vicio.
- Aquellos emitidos con omisión de documentación no esencial.

Asimismo, es preciso indicar que, el señor Héctor Alfredo Fernández Crossetty remitió el Memorándum de fecha 04 de octubre del presente año, alegando que se encontrará con descanso vacacional del 10 al 18 de octubre del 2023, motivo por el cual solicita que se realicen las coordinaciones necesarias para que el Comité de Selección cuente con el quorum necesario que permita sesionar y conducir las etapas pendientes del procedimiento de selección. Aunado a ello, mediante correo del 05 de octubre del presente año, el señor representante del Órgano Encargado de las Contrataciones remite el correo a los miembros del Comité de Selección, donde menciona que, “solicita que la GRT tramite la resolución que reconforma el comité de este procedimiento, para que el nuevo integrante pueda asumir la encargatura. En caso se necesite mi firma para la postergación de los actos pendientes, solo tenemos hasta el día de mañana para ello”.

En ese sentido, se advierte que el Acta de Postergación cumple con el requisito de validez relativo a la motivación porque se fundamenta que debido a que la Sra. Jackelyne Lidia Santisteban Chávez, quien era miembro titular del Comité de Selección designado mediante Resolución N° 57-2023-OS/GG, ha dejado de laborar en la Entidad, por tal motivo se realizará la reconfiguración de integrantes pertenecientes al Órgano Encargado de las Contrataciones, tal como se señala en el Memorándum GAF/ALOG-1122-2023 de fecha 05 de octubre de 2023.

Por ello es que se inicia el procedimiento de reconfiguración, siendo emitida la Resolución de Gerencia General OSINERGMIN N° 185-2023-OS/GG del 16 de octubre de 2023.

Por lo consiguiente, en dicho documento se precisó las razones por las cuales se decidió postergar las etapas de presentación de ofertas y subsiguientes, la misma que si bien al momento de registrarse la postergación en el SEACE no contaba con la totalidad de las firmas de los miembros del Comité de Selección pero si con la decisión por voto mayoritario expresada verbalmente por el presidente y primer miembro del Comité de Selección, de lo cual se alega que resulta ser un acto conservable, en virtud a que no se ha cambiado el sentido de la decisión final, pues la voluntad (por mayoría) del Comité de Selección de postergar dichas etapas no ha cambiado, resultando ser un vicio no esencial; por lo que, deberá prevalecer la conservación de dicho acto.

Por lo tanto, en el presente caso no existe supuesto que configure como causal de nulidad de oficio del mencionado procedimiento de selección al no existir un vicio que acarrea la nulidad. Se debe tener en cuenta que declarar la nulidad pese a que no se encuentra como causal de nulidad, de acuerdo a lo previsto en la normativa de contratación pública, dicha decisión transgrede el Principio de Eficacia y Eficiencia que recoge la Ley de Contrataciones del Estado, así como los Principio de Legalidad e Informalismo que prevé el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444.

Teniendo en cuenta los considerandos, el presidente del Comité de Selección indicó que se debe dar inicio a las etapas de calificación, evaluación de ofertas y otorgamiento de buena pro. Siendo que, para llevar a cabo la etapa de calificación de ofertas, se ha verificado la documentación referida a los requisitos de calificación de la oferta admitida correspondiente a los postores **MERCADOS ENERGETICOS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA SUCURSAL DEL PERU** y **SOCIEDAD INTEGRADA DE CONSULTORIA S.A.C.**, en concordancia con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado y el numeral 1.8 de la Sección General de las Bases integradas, resultando lo siguiente:

- La oferta del postor **MERCADOS ENERGETICOS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA SUCURSAL DEL PERU**, queda **CALIFICADA**, toda vez que, cumple con acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas del presente procedimiento de selección.
- La oferta del postor **SOCIEDAD INTEGRADA DE CONSULTORIA S.A.C.**, queda **CALIFICADA**, toda vez que, cumple con acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas del presente procedimiento de selección.

Luego de culminada la etapa de calificación de ofertas, el Comité de Selección procede con evaluar las ofertas técnicas de los postores **MERCADOS ENERGETICOS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA SUCURSAL DEL PERU** y **SOCIEDAD INTEGRADA DE CONSULTORIA S.A.C.**, verificando la documentación presentada para acreditar los factores de evaluación, de acuerdo con lo establecido en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, y en concordancia con lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado y el numeral 1.8 de la Sección General de las Bases integradas, resultando lo siguiente:

Evaluación Técnica

Ítem	Descripción	Puntaje Máximo	MERCADOS ENERGETICOS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA SUCURSAL DEL PERU	SOCIEDAD INTEGRADA DE CONSULTORIA S.A.C.
A	Experiencia del Postor en la Especialidad	5.00	5.00	5.00
B	Metodología Propuesta	10.00	10.00	10.00
C	Calificaciones y/o Experiencia del personal clave			
C.1	Calificaciones del personal clave	45.00	42.50	45.00
	C.1.1 Formación académica	45.00	42.50	45.00
	C.1.2 Capacitación	0.00	0.00	
C.2	Experiencia del personal clave	40.00	35.00	40.00
Total		100.00	92.50	100.00

Asimismo, los resultados de la evaluación se resumen en los Anexos que se detallan a continuación:

- Anexo N° 4: Formación Académica
- Anexo N° 6: Experiencia del postor en la especialidad
- Anexo N° 7: Metodología propuesta
- Anexo N° 8: Experiencia de Personal Clave
- Anexo N° 9: Resumen de Evaluación Técnica

Siendo que, los postores de **MERCADOS ENERGETICOS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA SUCURSAL DEL PERU** y **SOCIEDAD INTEGRADA DE CONSULTORIA S.A.C.**, superan el puntaje mínimo requerido en las Bases integradas y pasan a la etapa de evaluación de la oferta económica de conformidad con el Artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

El presidente del Comité de Selección manifiesta que en acto privado se llevará a cabo la apertura de las ofertas económica, de los cuales se aprecia que los postores **MERCADOS ENERGETICOS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA SUCURSAL DEL PERU** y **SOCIEDAD INTEGRADA DE CONSULTORIA S.A.C.** oferta lo siguiente:

POSTOR	Oferta económica
MERCADOS ENERGETICOS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA SUCURSAL DEL PERU	S/ 2,227,150.00
SOCIEDAD INTEGRADA DE CONSULTORIA S.A.C.	S/ 990,020.00

Acto seguido, el Comité de Selección procede con la evaluación de las ofertas económicas, conforme al artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; obteniéndose el siguiente resultado:

Evaluación Económica

Propuesta Económica (S/)	2,227,150.00	990,020.00
Puntaje	44.45	100.00

Puntaje Total

Ponderación Técnica (0.8)	74.00	80.00
Ponderación Económica (0.2)	8.89	20.00
Puntaje Total	82.89	100.00

Dicho ello, el presidente del Comité de Selección señaló que, vistos los resultados de la evaluación de la oferta, el Comité de Selección decide:

1. Otorgar la buena pro al postor **SOCIEDAD INTEGRADA DE CONSULTORIA S.A.C.** cuyo monto ofertado es **S/ 990,020.00 (Novecientos noventa mil veinte con 00/100 soles)** la cual ha sido determinada como la mejor oferta.
2. Publicar en el SEACE el otorgamiento de la buena pro, conforme al cronograma previsto en el presente procedimiento de selección.

Se adjunta como anexo a la presente acta, los cuadros que sirvieron al Comité de Selección para la evaluación y calificación correspondiente, los cuales forman parte integrante de la presente acta.

Culminada la reunión a las 15:00 horas, los miembros del Comité de Selección firmaron la presente acta en señal de conformidad.

«mfernandezb»

«pmaquin»

«hfernandez»