

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAS LOMAS - PIURA

ACTA DE ADMISION / VALIDEZ DE OFERTAS Y CALIFICACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA

| | | | | | | |
|---|--|----------|--|-----------------------|------------------------------------|----------------------|
| 1 | TIPO DE PROCESO | | ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDLL-CS - PRIMERA CONVOCATORIA | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | | | |
| En la ciudad de Las Lomas, a los diez días del mes de Abril del año 2024, en el local del Auditorio de la Municipalidad Distrital de Las Lomas, a las 14:15 horas, se reunieron los integrantes del COMITE DE SELECCION designados mediante. Resolucion de Alcaldia N° 035-2024-MDLL-A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDLL-CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL 11 DEL CENTRO POBLADO POTRERILLOS, DISTRITO DE LAS LOMAS - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA", por un Valor Referencial de S/ 97,940.00 (Noventa y siete mil novecientos cuarenta con 00/100) a fin de efectuar la Apertura de Ofertas para la: Admision y Calificacion de las Ofertas presentadas por el SEACE y Calificacion segun Orden de Prelacion. | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | |
| Presidente | ELISEO TICLIAHUANCA CAMPOVERDE | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE LOGISTICA | |
| | | Suplente | | | | |
| Primer Miembro | LUIS ERNESTO ESTRADA CHAVEZ | Titular | X | Dependencia: | GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA | |
| | | Suplente | | | | |
| Segundo Miembro | EDWIN VICENTE PRIETO VIERA | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE EJECUCION DE OBRAS | |
| | | Suplente | | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | | | | |
| Conforme con lo establecido en el Sistema Electronico del Estado, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del participante | | | RUC | | FECHA |
| 1 | MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES | | | 10770340620 | | 14/03/2024 |
| 2 | BJ COMPANY INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | | | 20611157445 | | 14/03/2024 |
| 3 | DE LA CRUZ BERNILLA FREDDY KUSTER | | | 10176332285 | | 14/03/2024 |
| 4 | LEYVA GIL ALFIO | | | 10279915165 | | 15/03/2024 |
| 5 | VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN | | | 10181420761 | | 16/03/2024 |
| 6 | CHAPOÑAN CAJUSOL LEONCIO | | | 10026094912 | | 17/03/2024 |
| 7 | GUTIERREZ QUISPE LUCIO PEDRO | | | 10070481354 | | 19/03/2024 |
| 8 | VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX | | | 10180928672 | | 20/03/2024 |
| 9 | ROJAS SALAZAR SEGUNDO PEDRO | | | 10266541223 | | 20/03/2024 |
| 10 | SERVICIOS GENERALES LIMARSA INGENIEROS SRL | | | 20529584742 | | 20/03/2024 |
| 11 | REYES RODRIGUEZ JORGE LUIS | | | 10403280092 | | 01/04/2024 |
| 12 | POZO RENTERIA OSCAR ROBERTO | | | 10802352463 | | 01/04/2024 |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | | | | |
| El Comité de Selecccion segun el día y horario señalado en las bases, verifica que los siguientes postores presentaron sus Ofertas Electronicas a tarves del SEACE: | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | | | Fecha de presentación | | Hora de presentación |
| 1 | LEYVA GIL ALFIO | | | 4/04/2024 | | 12:31:06 |
| 2 | CHAPOÑAN CAJUSOL LEONCIO | | | 4/04/2024 | | 18:46:26 |
| | | | | | | |

| | |
|---|--|
| 6 | <p>Luego de indagar las Ofertas presentadas por los Postores, el Comité de Selección, decide Observar la Oferta del Postor ALFIO LEYVA GIL, observando que a varios documentos de la Oferta Técnica le falta la Firma del Postor. Para lo cual se realiza el ACTA DE OBSERVACIONES SUBSANABLES DE LA OFERTA TÉCNICA - POSTOR LEYVA GIL ALFIO, de conformidad con el literal a) y b) del numeral 60.2 del Artículo 60° del RLCE; para dicha subsanación de oferta se le otorga UN (01) día para que subsane dicha documentación.</p> <p>Habiéndose subsanado las observaciones de la Oferta el día 11/04/2024; debido a Sobre carga laboral el Comité de Selección, se reúne el 19 de abril del 2024, para continuar con la Admisión, Calificación y Evaluación de Oferta. Acto seguido, se procede con la Admisión, en esta etapa se procederá a constatar la documentación de presentación obligatoria solicitada en las Bases, aquellos que no cumplan con la documentación obligatoria en esta etapa serán consideradas no admitidas, dicha verificación se desarrolla a continuación</p> |
|---|--|

| | | | |
|---|---|----------------------------------|---|
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
| | 1 | NINGUNA | |
| | ... | | |

| | | | |
|---|--|----------------------------------|---------------------------|
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
| | 1 | LEYVA GIL ALFIO | UNICO |
| | 2 | CHAPONAN CAJUSOL LEONCIO | UNICO |
| | ... | | |

| | | | |
|---|---|--|---|
| 9 | CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| | 9.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
| | | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta. | |
| | | VER ANEXO Nº 01 | |
| | | | |
| | 9.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | |
| | | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
| | 1 | NINGUNA | |
| | 2 | CHAPONAN CAJUSOL LEONCIO | Ver ANEXO Nº 01 |

| | | | |
|----|---|----------------------------------|---------------------------|
| 10 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | |
| | Nº | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
| | 1 | LEYVA GIL ALFIO | UNICO |
| | | | |

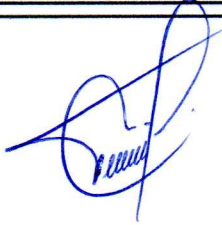

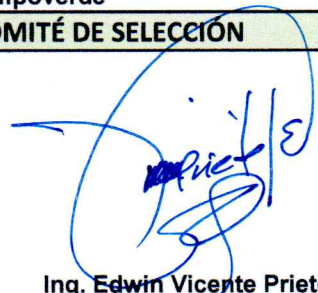
| | | | |
|----|---|---|--|
| 11 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| | 11.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
| | | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 001 que forma parte de la presente Acta. | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 12 | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
| | COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR | | |

| | | | | |
|------|---------------------------------------|---|--|------------|
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | LEYVA GIL ALFIO | |
| | FACTORES | | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Experiencia Válida: S/ 298,460.74 M > = 3.0 Veces el VR | 60 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | | 40 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | 100 puntos |
| 12.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | CHAPOÑAN CAJUSOL LEONCIO | |
| | FACTORES | | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Experiencia Válida: S/ 202,317.90 M > 2.0 y < 2.5 Veces el VR | 30 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | | 40 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | 70 puntos |

| | | | |
|----|---|----------------------------------|-----------------------|
| 13 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
| | De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| | 1 | LEYVA GIL ALFIO | 100 puntos |
| | ... | | |
| | Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| | 1 | CHAPOÑAN CAJUSOL LEONCIO | 70 puntos |
| | ... | | |
| | | | |

| | |
|----|---|
| 14 | ACUERDO ADOPTADO |
| | Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. Por consiguiente pasa a la siguiente etapa el Postor LEYVA GIL ALFIO , la misma damos por finalizado la primera etapa de Admisión Calificación y Evaluación de la Propuesta Técnica, se firma la presente. |

| | | |
|----|--|---|
| 15 |  Mg. CPC. Eliseo Ticliahuanca Campoverde NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | |
| |  Ing. Luis Ernesto Estrada Chávez NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO |  Ing. Edwin Vicente Prieto Viera NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO |
| | | |

ANEXO N° 001

| RESULTADOS DE LA EVALUACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION | | | |
|---|---|--|---|
| REQUISITOS DE CALIFICACION | | LEYVA GIL ALFIO | CHAPONAN CAJUSOL LEONCIO |
| A | CAPACIDAD LEGAL : HABILITACION | SI CUMPLE | SI CUMPLE |
| B. | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49º y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139º del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del Contrato. | De conformidad con el numeral 49.3 del Artículo 49º y el literal e) del numeral 139.1 del Artículo 139º del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del Contrato. |
| B.1 | FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | |
| B.2 | EXPERENCIA DEL LANTEL PROFESIOAL CLAVE | | |
| B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | | |
| C. | EXPERENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | <p>SI CUMPLE</p> <p>TOTAL EXPERIENCIA VALIDA: S/ 298,460.74</p> <p>Segun las Bases Integradas - OBRAS SIMILARES: Se consideran servicios de consultoría de obra similar a los Servicios de Elaboración de Expedientes Técnicos en proyectos de Mejoramiento, Reconstrucción, Renovación, Rehabilitación y Ampliación del Servicio de Agua para Riego de canales y/o Canal Principal y/o infraestructura de Canales de Riego.</p> <p>Considerando que el Contrato debe ser evaluado de manera integral según el Anexo N° 8, se observa que no es Obra similar:</p> <p>5. ORDEN DE SERVICIO N° 3078 por el importe de S/ 35,000.00</p> | <p>NO CUMPLE</p> <p>TOTAL EXPERIENCIA VALIDA: S/ 202,317.90</p> <p>Considerando que el Contrato debe ser evaluado de manera integral según el Anexo N° 8, se observa que:</p> <p>1. CONTRATO N° 004-2022/MDP, es ILEGIBLE en todas sus paginas.</p> <p>4. CONFORMIDAD del CONTRATO N° 015-2016-MPH-OL, es ILEGIBLE.</p> |