

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Ruc/código : 10413291459

Fecha de envío : 21/04/2025

Nombre o Razón social : MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL

Hora de envío : 13:49:36

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

SE CONSULTA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AREA USUARIA, SI PARA EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ACTUARAN DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 72.6. DEL ARTICULO 72 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, LA CUAL ESTABLECE LO SIGUIENTE: ¿¿72.6. CUANDO EXISTA DIVERGENCIA ENTRE LO INDICADO EN EL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES Y LA INTEGRACIÓN DE BASES, PREVALECE LO ABSUELTO EN EL REFERIDO PLIEGO; SIN PERJUICIO, DEL DESLINDE DE RESPONSABILIDADES CORRESPONDIENTE¿¿

SE HACE LA PRESENTE CONSULTA YA QUE EN DIFERENTES OPORTUNIDADES SE HAN PRESENTADO CONSULTAS Y/O OBSERVACIONES A LAS BASES Y/O AL EXPEDIENTE TECNICO Y ESTAS SON ABSUELTAS, PERO NO SON TRASLADADAS A LAS BASES INTEGRADAS CREANDO UN CONFLICTO DE INTERESES YA QUE HAY EXISTEN DISCREPANCIAS ENTRE LO ABSUELTO Y LO QUE SE ESTABLECE EN LAS BASES INTEGRADAS. ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURARIA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** CAP I **Literal:** 1.2. **Página:** 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE), procedemos a analizar la consulta planteada por el participante respecto a que existan divergencias entre lo absuelto y lo integrado en las bases del proceso.

En atención a lo establecido en el numeral 1.15 del Capítulo I de la Sección General de las bases estándar del procedimiento de selección indica que, cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absolucón de consultas y observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego; sin perjuicio, del deslinde de responsabilidades correspondiente.

Por lo cual, todo accionar del Comité de Selección estará de acuerdo a lo establecido en las bases estándar, de acuerdo a lo manifestado.

Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comunique al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACLARADA LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Ruc/código :	10413291459	Fecha de envío :	21/04/2025
Nombre o Razón social :	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	Hora de envío :	13:49:36

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

SE CONSULTA AL AREA USUARIA Y AL COMITÉ DE SELECCIÓN SI SE CONSIDERARA LO ESTIPULADO EN LAS RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EN ESTE CASO LA RESOLUCION N° 5044-2024-TCE-S2, LA CUAL DENTRO DE LOS FUNDAMENTOS PARA LA EMISION DE LA RESOLUCION ANTES REFERIDA HA TOMADO EN CUENTA LO SIGUIENTE DENTRO DE LA PAGINA 19 NUMERAL 31: EN ESE MISMO SENTIDO, EL ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE, EN SU NUMERAL 4 CORRESPONDIENTE A LOS ACUERDOS, ESTABLECE QUE, PARA LA VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN ¿EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD¿, EL MONTO QUE SERÁ VALORADO PARA CALCULAR LA FACTURACIÓN DEL POSTOR SERÁ EL PLASMADO EN EL DOCUMENTO QUE SE ADJUNTE AL CONTRATO; ES DECIR, RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN U OTRO SIMILAR, SIEMPRE QUE EVIDENCIE QUE EL SERVICIO DE CONSULTORILA OBRA FUE CONCLUIDA Y QUE EL MONTO CONSIGNADO CORRESPONDE AL MONTO QUE IMPLICÓ SU EJECUCIÓN.

SE HACE ESTA ACLARACION YA QUE EN ALGUNOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN ALGUNAS ENTIDADES SE HAN ACOGIDO AL ARTICULO 210 NUMERAL 210.1. PARA LA NO CONVALIDACION DE LA EXPERIENCIA POR SALDOS PENDIENTES DE CANCELACION A LOS QUE PUEDA HACER ALUSION LA RESOLUCION DE LIQUIDACION, Y ESTO LO CONFIGURAN COMO EXPERIENCIA OBSERVADA, COSA QUE NO ES ASI YA QUE UNA RESOLUCION DE LIQUIDACION CONFIRMA LA CULMINACION DEL SERVICIO ASI COMO TAMBIEN EL IMPORTE CONSIDERADO PARA DICHA CONSULTORIA.

ADEMAS; SI BIEN ES CIERTO EL ACUERDO DE SALA PLENA MENCIONADO ESTA CONSIDERADO EN EJECUCION DE OBRAS, PERO ESTO NO QUITA EL HECHO DE QUE EN CONSULTORIAS DE OBRAS TAMBIEN SE UTILIZAN COMO MEDIO PROBATORIO DE LA CULMINACION DEL SERVICIO LAS RESOLUCIONES DE LIQUIDACION.

BAJO ESTOS CRITERIOS USTEDES TOMARAN EN CUENTA LO VERTIDO EN DICHA RESOLUCION YA QUE LA MISMA CREA Y CONFIRMA JURISPRUDENCIA EN CUANTO A ALGUNOS VACIOS QUE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO PUDIERAN TENER.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURARIA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III IV Literal: B A Página: 11

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante en el cual solicita se aclare la forma en que se verificara el cumplimiento de los requisitos de calificación por parte de los postores.

En atención al Acuerdo de Sala Plena N°002-2023/TCE, la verificación del cumplimiento del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿, se realizará de la siguiente manera:

- i. Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- ii. Contrato y su respectiva resolución de liquidación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- iii. Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Especifico	CAP III IV	B A	11
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):			

Análisis respecto de la consulta u observación:

iv. Contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto total que implicó su ejecución.

El postor debe acreditar su experiencia en la forma señalada correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones, no siendo necesario la presentación de algún documento distinto a los expresamente indicados.

En la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿, no se pueden exigir que se acrediten ¿componentes¿ y/o partidas de la obra; por lo que solo nos limitamos a consignar los tipos de obras que califican como similares,

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.

Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad.

En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva ¿Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado¿.

Resumiendo, el cumplimiento de los requisitos de calificación se deberá efectuar evaluando la documentación presentada por los postores de manera integral de tal manera que, se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comunique al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACLARANDO LA CONSULTA EFECTUADA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Ruc/código :	10413291459	Fecha de envío :	21/04/2025
Nombre o Razón social :	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	Hora de envío :	13:49:36

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

CON LA FINALIDAD DE INCENTIVAR LA LIBRE PARTICIPACION DE POSTORES POTENCIALES DE TODO EL TERRITORIO, SIN RESTRICCIONES Y SIN COLOCAR REQUISITOS COMPLEJOS Y EN BASE A LA COMPLEJIDAD DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO, SE DEBERA DE ASIGNAR EL PUNTAJE DE 100 PUNTOS A LA EVALUACION DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Y SE DEBERA DE SUPRIMIR EL PUNTAJE PARA METODOLOGIA PROPUESTA, YA QUE, RESTRINGIRIAN LA LIBRE PARTICIPACION DE PARTICIPANTES, ADEMAS, LA EVALUACION DE LA METODOLOGIA PROPUESTA Y LA ASIGNACION DE PUNTAJE ES SUBJETIVA Y PERSONALISIMA DE CADA INTEGRANTE DEL COMITE DE SELECCION, PUDIENDOSE PROPICIAR VENTAJAS HACIA CIERTOS POSTORES YA QUE EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN HAN PUNTUADO DICHA METODOLOGIA CON 25 PUNTOS LOS CUALES SON MAS QUE SUFICIENTES PARA QUE USTEDES PUEDAN ELIMINAR A UNO DE LOS POSTORES, LO CUAL HACE PERMISIBLE QUE EL COMITE DE SELECCIÓN PUEDA REALIZAR DICHA ACCION YA QUE EL REGLAMENTO DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO SI LO PERMITE Y LO ESTABLECE EN SU ARTICULO 51 NUMERAL 51.4., TAMBIEN DEBE TENERSE EN CUENTA QUE NOSOTROS LOS POSTORES MEDIANTE EL ANEXO N° 3 ESTAMOS RECONOCIENDO EL PLENO CONOCIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA DE USTEDES ASI COMO EL MECANISMO LEGAL DEL MISMO Y OTRAS NORMATIVAS TECNICAS Y LEGALES, POR LO QUE SE HACE POCO IMPRESCINDIBLE EL REQUERIMIENTO DE UNA METODOLOGIA PROPUESTA.

POR LO QUE SOLICITAMOS AL COMITÉ DE SELECCIÓN EN ARAS DE UNA MAYOR CONCURRENCIA DE POSTORES LOS CUALES DEBIDO A SU EXPERIENCIA PUEDEN LLEGAR A BUENA CULMINACION DE LOS OBJETIVOS PLANTEADOS EN EL PRESENTE. ANULAR O ELIMINAR LA METODOLOGIA PROPUESTA COMO FACTOR DE EVALUACION.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURARIA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP IV **Literal:** B **Página:** 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante respecto a anular o eliminar la metodología de los factores de evaluación.

En atención a la observación formulada por el participante, es preciso indicar que la estructura de los factores de evaluación guarda estricta relación con lo establecido tanto en las bases estándar aprobadas mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD como en el numeral 51.4. del artículo 51º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en donde indica que, en el caso de (¿) consultoría de obra, además del precio, se consideran los siguientes factores de evaluación: a) Experiencia del postor en la especialidad; y, b) La metodología propuesta.

Por lo cual, lo peticionado por el participante de anular o eliminar la metodología propuesta como factor de evaluación es contrario a lo establecido al marco normativo y no es procedente ya que se incurriría en un vicio que acarrearía la nulidad del procedimiento de selección.

En atención a lo manifestado, se mantienen los factores de evaluación establecidos en el momento de efectuar la convocatoria del procedimiento de selección.

Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comunique al participante en el momento de

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

	Específico	CAP IV	B	23
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
LCE Y RLCE				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR NO ACOGIDA LA OBSERVACIÓN FORMULADA.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Ruc/código :	10413291459	Fecha de envío :	21/04/2025
Nombre o Razón social :	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	Hora de envío :	13:49:36

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

SE SOLICITA AL COMITE DE SELECCION CONFIRMAR QUE, EN CASO UN PARTICIPANTE DESARROLLE LA METODOLOGIA PROPUESTA EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCION, LA CUAL ES SOLICITADA POR USTEDES, ABARCANDO LOS PUNTOS INDICADOS Y GUARDANDO RELACION CON LOS TRABAJOS A REALIZARSE, SE OTORGARÁ EL MAXIMO PUNTAJE SIN EVALUAR EL CONTENIDO, CASO CONTRARIO RESULTARÍA EN UNA EVALUACION SUBJETIVA AL DEPENDER DEL COMITE DE SELECCION DEFINIR QUE ES CORRECTO Y QUE NO, VULNERANDO LOS PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES. ASIMISMO; LAS BASES ESTARANDIZADAS QUE RIGEN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ESTABLECEN LO SIGUIENTE: ¿¿EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O EL COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE PRECISAR DE MANERA OBJETIVA EL CONTENIDO MÍNIMO Y LAS PAUTAS PARA EL DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, EN FUNCIÓN DE LAS PARTICULARIDADES DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIA. ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURARIA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP IV Literal: B Página: 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la consulta efectuada por el participante respecto a la evaluación de la metodología. En atención a la consulta efectuada por el participante cumplimos con indicar que, no se otorgará automáticamente el puntaje máximo a todos los participantes que presenten una metodología que cumpla formalmente con los puntos indicados. La metodología será evaluada en función de su contenido, conforme a los criterios objetivos previamente establecidos en las bases del procedimiento. Las Bases han señalado expresamente el contenido mínimo requerido para la metodología, incluyendo programación de actividades, control de calidad, seguridad industrial, personal y recursos, lo que permite una evaluación objetiva y congruente. Esta evaluación técnica tiene sustento legal y se realiza de forma razonada, conforme al principio de igualdad de trato y transparencia, sin que ello implique subjetividad indebida, favoritismo o arbitrariedad. Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comunique al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACLARADA LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Ruc/código :	10413291459	Fecha de envío :	21/04/2025
Nombre o Razón social :	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	Hora de envío :	13:49:36

Consulta: Nro. 5

Consulta/Observación:

AL RESPECTO, PARA ACREDITAR QUE LA EMPRESA ES UNA EMPRESA PROMOCIONAL PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD SE DEBE PRESENTAR COPIA DEL SIGUIENTE DOCUMENTO: LA CONSTANCIA EMITIDA POR LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DE TRABAJO QUE LA ACREDITA COMO TAL; YA QUE SEGÚN LA NORMATIVA ES EL DOCUMENTO SUFICIENTE PARA ACREDITAR COMO EMPRESA PROMOCIONAL Y LA ENTIDAD NO PUEDE SOLICITAR DOCUMENTOS COMPLEMENTARIOS YA QUE TRASGREDE LAS LEYES Y NORMAS.

HACEMOS REFERENCIA QUE LA DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD Y SUS MODIFICACIONES, POR LO QUE LAS ENTIDADES DEBEN BASARSE A LAS BASES ESTÁNDAR OBJETO DE LA PRESENTE CONTRATACIÓN, DONDE SEÑALA LO SIGUIENTE:

A) EN EL CASO DE MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD, O EN EL CASO DE CONSORCIOS CONFORMADOS EN SU TOTALIDAD POR ESTAS EMPRESAS, DEBEN PRESENTAR LA CONSTANCIA O CERTIFICADO CON EL CUAL ACREDITE SU INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD.

ADVERTENCIA:

EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA, NO PODRÁ EXIGIR AL POSTOR LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS QUE NO HAYAN SIDO INDICADOS EN LOS ACÁPITES ¿DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA¿ ¿REQUISITOS DE CALIFICACIÓN¿ Y ¿FACTORES DE EVALUACIÓN¿.

ES POR ELLO QUE EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA, NO DEBE DESCALIFICAR AL POSTOR POR NO PRESENTAR ESTOS DOCUMENTOS TRASGREDIENDO LAS LEYES Y NORMAS: A) CARNET DE DISCAPACITADO, B) CERTIFICADO DE DISCAPACIDAD, C) LA PLANILLA DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES ANTERIOR A LA FECHA DE POSTULACIÓN AL PROCESO DE CONTRATACIÓN, D) ETC.

ANTECEDENTES:

AL RESPECTO ESTÁ ÁREA USUARIA INDICA QUE PARA LA ACREDITACIÓN DE DOCUMENTOS. PARA SER CONSIDERADOS EMPRESAS PROMOCIONALES MÍNIMA SE TIENE QUE PRESENTAR SU CONSTANCIA Y LA COPIA DE LA PLANILLA CORRESPONDIENTE AL MES ANTERIOR A LA FECHA DE LA POSTULACIÓN, LOS CUALES DEBEN PERMITIR IDENTIFICAR QUE EL 30% DE SU PLANILLA ES PERSONA CON DISCAPACIDAD, POR LO

TANTO SE ACLARA ESTÁ OBSERVACIÓN EN LOS EXTREMOS EXPUESTOS (EL ORGANO ENCARGADO DE EVALUAR ESTE REQUISITO ES EL MINISTERIO DE TRABAJO Y NO EL COMITÉ DE SELECCIÓN (USURPACION DE FUNCIONES).

YA QUE CUANDO SOLICITAMOS LA ACREDITACION COMO ¿MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD¿ EL MINISTERIO DE TRABAJO NOS EVALUA TODA LA DOCUMENTACION REQUERIDA Y SI CUMPLIMOS CON TODA LA DOCUMENTACION NOS EMITE LA CONSTANCIA)

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ

Acápíte de las bases : Sección: Específico Numeral: CAP II Literal: 2.2.1.2.A. Página: 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante, respecto a la

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Especifico	CAP II	2.2.1.2.A.	17
------------	--------	------------	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

acreditación de la condición de empresa integrada por personas con discapacidad.
En atención a la consulta efectuada por el participante, es preciso indicar que, en caso de empate se procedera a implementar lo dispuesto en el artículo 91° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en concordancia con lo dispuesto en el numeral 61.2 del artículo 61 del Reglamento de la Ley N°29973, siendo necesario presentar para acreditar dicha condición la siguiente documentación:

- 1. La constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal,
- 2. Copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación convocado por la Entidad, en donde se pueda verificar que, cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. Se deberá contar con la identificación de las personas con discapacidad para una mejor identificación en la planilla presentada para la verificación del porcentaje requerido.

Es preciso indicar que, en caso se detecte una incongruencia en la información alcanzada que no sustente la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo, no se le brindará dicha condición procediendo a informar a la entidad competente para las acciones que correspondan al contar con un beneficio sustentado con documentación inexacta. Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comunique al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR NO ACOGIDA LA OBSERVACIÓN FORMULADA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Ruc/código :	10413291459	Fecha de envío :	21/04/2025
Nombre o Razón social :	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	Hora de envío :	13:49:36

Consulta: Nro. 6

Consulta/Observación:

SE REALIZA LA CONSULTA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AL AREA USUARIA CORRESPONDIENTE AL ANEXO 9 CON REFERENCIA AL ARTICULO 49.4. DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO CON REFERENCIA A LA REORGANIZACION SOCIETARIA DE LAS EMPRESAS. AL RESPECTO SE HACE LA CONSULTA SI USTEDES COMITÉ DE SELECCIÓN Y AREA USUARIA PARA DETERMINAR SI DICHA REORGANIZACION SOCIETARIA SE CONSIDERA FIRME Y LEGALMENTE ESTABLECIDA APLICARAN Y/O CONSIDERARAN EL SUB CAPITULO III ESCISION, DEL REGLAMENTO DE REGISTROS DE SOCIEDADES EL CUAL FUE DEBIDAMENTE APROBADO POR LA SUNARP, MEDIANTE RESOLUCIÓN N° 200-2001-SUNARP/SN. LA CUAL ENTRÓ EN VIGENCIA EL 1º DE SETIEMBRE DEL 2001 Y CONSTA DE TÍTULO PRELIMINAR, DOCE TÍTULOS, CIENTO SETENTIOCHO ARTÍCULOS, DOS DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS, UNA DISPOSICIÓN TRANSITORIA Y TRES DISPOSICIONES FINALES. EN LAS CUALES ESTABLECEN LOS MECANISMOS DE ESCISION Y LOS REQUISITOS MISMOS QUE SE DEBEN CONTEMPLAR PARA SU DEBIDA INSCRIPCION EN LA SUNARP, TALES COMO LOS ARTICULOS 124, 125, 126, 127, 128 Y 129. DE SER ASI Y REALIZADA ESTA SALVEDAD CON QUE MECANISMO USTEDES CUENTAN PARA QUE SE RECONOZCA COMO TAL ESTA ESCISION EMPRESARIAL, YA QUE EXISTE JURISPRUDENCIA DE EMPRESAS QUE SOLAMENTE HAN REALIZADO TRAMITES, PERO NO HAN CONSOLIDADO SU DECISION DE ESCISION O SEA NO HA QUEDADO COMPLETAMENTE FIRME Y QUE ACCIONES TOMARIAN USTEDES DE SER ASI OSEA QUE LA EMPRESA PRESENTE LA EXPERIENCIA DE OTRA EMPRESA, COMO PODRÍAN USTEDES VALIDAR DICHA EXPERIENCIA. ESA ES LA CONSULTA YA QUE EXISTEN EMPRESAS QUE VALIENDOSE DE ESTOS TÉRMINOS HAN SEGUIDO UTILIZANDO SU EXPERIENCIA EN OTROS PROCESOS. ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURARIA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápíte de las bases : Sección: Anexos Numeral: 9 Literal: 9 Página: 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la consulta planteada por el participante respecto a la reorganización societaria de las empresas.

De acuerdo a lo establecido en los requisitos de calificación publicados en las bases estándar, se tiene que, la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9, donde

El postor deberá declarar que la experiencia que acredita como consecuencia de una reorganización societaria no se encuentra en el supuesto establecido en el numeral 49.4 del artículo 49 del Reglamento.

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Anexos	9	9	51
--------	---	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

A efectos de cautelar la veracidad de esta declaración, el postor puede verificar la información de la Relación de Proveedores Sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con Sanción Vigente en <http://portal.osce.gob.pe/rnp/content/relación-de-proveedores-sancionados>.

También le asiste dicha facultad al órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la Entidad al que se le haya asignado la función de verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro.

La normativa de Contrataciones del Estado no ha determinado un documento específico para acreditar que determinada experiencia proviene de un proceso de reorganización societaria, sino que se ha limitado a exigir que se presente la documentación sustentatoria correspondiente. Siendo así, en virtud de lo desarrollado en las líneas precedentes, en el caso de que la referida experiencia hubiese provenido de un proceso de escisión, será necesario presentar los documentos que doten la certeza de: (i) la transmisión efectiva de la experiencia de una persona jurídica a otra vía escisión, pudiendo ser, para tal efecto, la copia del acuerdo de escisión; y, además, (ii) que la escisión ha sido inscrita en el Registro Público, pudiendo ser -por ejemplo- la copia literal del asiento de la partida registral correspondiente. (OPINIÓN N°012-2023/DTN). Adicional a ello, se verificará que la empresa escindida ha sido dada de baja en el Registro Nacional de Proveedores - RNP en el capítulo de Ejecutor de Obras.

Es preciso indicar que, cuando una persona jurídica absorba a otra que se encuentra sancionada por el Tribunal de Contrataciones del Estado, no podrá usar la experiencia de ésta última para los procedimientos de selección en que participe. Para que opere esta restricción será necesario que la persona absorbida se encuentre sancionada al momento del proceso de fusión por absorción que se lleve a cabo; ello, debido a que, tras el proceso de fusión por absorción la empresa absorbida deja de existir, razón por la cual, en caso de que ¿de manera posterior a la fusión- se hubiese verificado la comisión de una infracción por parte de la empresa absorbida (mientras existía), podría ser la empresa absorbente quien asuma la sanción que se imponga como consecuencia de dicha infracción.

Asimismo, si durante la admisión, evaluación o calificación de ofertas se hubiese detectado que alguna de las personas jurídicas que participan del procedimiento de selección calza dentro de los impedimentos contemplados en el artículo 11 de la Ley, dicha persona no podría suscribir el contrato. (OPINIÓN N°114-2020/DTN)

Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comunique al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACLARADA LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Ruc/código :	10413291459	Fecha de envío :	21/04/2025
Nombre o Razón social :	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	Hora de envío :	13:49:36

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

EL COMITÉ DE SELECCIÓN Y EL AREA USUARIA NO HAN DETERMINADO SI EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN LO QUE RESPECTA A LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Y A LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE REQUERIDO EN EL MISMO, NO SE HA DETERMINADO SI TALES EXPERIENCIAS PUEDEN SER TANTO DEL SECTOR PRIVADO COMO DEL SECTOR PUBLICO, YA QUE EL OBJETO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA PERMITE QUE SE CONSIDEREN AMBOS TERMINOS, LO CUAL SERIA AJUSTABLE A LOS PRINCIPIOS DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURARIA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: B Página: 11

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada respecto al sustento de experiencia del postor en el sector público o privado.

De acuerdo a lo establecido en el literal p) del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las bases estándar, con respecto al sustento de la experiencia establece que esta podrá ser sustentada con copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal que conforma el plantel profesional clave.

Los documentos que acreditan la experiencia del personal deben incluir como mínimo los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.

En caso estos documentos establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el profesional en meses sin especificar los días la Entidad debe considerar el mes completo. De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado. No obstante, de presentarse periodos traslapados en el residente de obra, no se considera ninguna de las experiencias acreditadas, salvo la ejecución de obras por paquete.

Se considerará aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a veinticinco (25) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas.

Como se puede apreciar, no se hace distinción entre experiencia obtenida en el sector público o privado, siempre y cuando cumpla con las formalidades indicadas en los párrafos precedentes.

Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comunique al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACOGIENDO LA OBSERVACIÓN FORMULADA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comunique al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA:
MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE
CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Ruc/código :	10413291459	Fecha de envío :	21/04/2025
Nombre o Razón social :	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	Hora de envío :	13:49:36

Consulta: Nro. 8

Consulta/Observación:

SE CONSULTA AL COMITÉ, CUÁNDO EL PROFESIONAL QUE FORMA PARTE DEL PERSONAL CLAVE Y NO CLAVE Y SU PARTICIPACION DENTRO DE LA EJECUCION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA FUERA DEL 100%, SI ESTE FUERA DE OTRA REGIÓN Y DEBA DE TENER SUS BAJADAS, OBLIGADO Y AMPARADO POR LAS LEYES LABORALES DEL MINISTERIO DE TRABAJO, Y QUE ESTAS SE HAYAN PREVISTO EN LOS CRONOGRAMAS PRESENTADOS ANTE LA ENTIDAD ¿TAMBIÉN SERÁ APACIBLE DE PENALIDADES COMO ES EL CASO DE LA PENALIDAD ESTABLECIDA POR USTEDES CON EL NUMERAL 5 DE LA PAGINA 17 DE LOS TDR DE LAS BASES.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURARIA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** CAP III **Literal:** 3.1. **Página:** 41

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la consulta planteada respecto a los permisos del personal acreditado amparado por las leyes laborales las cuales son comunicadas a través de un cronograma a la Entidad y si estas ausencias son sujetas a la aplicación de penalidades.

De acuerdo a la consulta planteada por el participante es conveniente citar lo dispuesto en el numeral 191.1 del artículo 191º del RLCE, en donde indica que el llenado del cuaderno de obra es responsabilidad del residente y supervisor de obra, siendo los únicos autorizados para hacer anotaciones en el cuaderno de obra, salvo en los casos de ausencias excepcionales debidamente autorizadas por la Entidad, en los que puede autorizarse la firma del cuaderno de obra a otro profesional, el cual ejerce esta labor de forma exclusiva e indelegable.

De manera excepcional y justificada, la Entidad podía autorizar el reemplazo temporal del personal clave propuesto, siempre que la solicitud del contratista contara con el debido amparo legal en el marco de nuestro ordenamiento jurídico ¿ como, por ejemplo, ciertas figuras del derecho laboral como las vacaciones o la licencia por maternidad- y teniendo en cuenta que, la sustitución del profesional propuesto sólo resulta procedente cuando el reemplazante reúna la ¿experiencia y calificaciones¿ profesionales iguales o superiores a las del profesional reemplazado (Ver Opinión N°128 -2020/DTN)

Mediante el criterio desarrollado en la Opinión N°204-2018/DTN se indicó que ¿¿ a efectos de aprobar una solicitud para reemplazar al personal clave acreditado [¿] es necesario que el contratista proponga como sustituto a un profesional que cuente con iguales o superiores calificaciones y experiencia que las previstas por la Entidad como parte de requisitos de calificación, en los documentos del procedimiento de selección que dio origen al contrato; independientemente de las características técnico ¿ profesionales del personal reemplazado.¿

De esta manera, teniendo en cuenta que la figura tanto del residente y supervisor tienen el carácter de permanente, mientras que el resto del personal acreditado está sujeto a su porcentaje de participación, para que proceda su reemplazo en los casos de ausencias excepcionales debidamente autorizadas por la Entidad, siempre y cuando cuenten con el debido amparo legal en el marco de nuestro ordenamiento jurídico, tanto el ejecutor como el supervisor de obra deberá proponer como sustituto temporal a un profesional que cuente con

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

	Específico	CAP III	3.1.	41
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

Análisis respecto de la consulta u observación:
iguales o superiores calificaciones y experiencia que las previstas por la Entidad en los requisitos de calificación del procedimiento de selección. El reemplazo temporal que se configura de acuerdo a lo expuesto, no habilita el supuesto de ausencia de personal y por ende no está sujeta a la aplicación de penalidad.
Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comunique al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACLARANDO LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Ruc/código :	10413291459	Fecha de envío :	21/04/2025
Nombre o Razón social :	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	Hora de envío :	13:49:36

Consulta: Nro. 9

Consulta/Observación:

SE HACE LA CONSULTA EN REFERENCIA A QUE SI UNA EMPRESA REALIZO POR MEDIO DE UN ACUERDO SOCIETARIO UN CAMBIO DE DENOMINACIÓN DE RAZÓN SOCIAL (EL RUC SE MANTIENE EL MISMO), POR ELLO SE CONSULTA SI ES VÁLIDA LA EXPERIENCIA FACTURADA, ACUMULADA Y GENERADA BAJO LA DENOMINACIÓN ANTERIOR, PARA QUE ESTA PUEDA SER UTILIZADA EN LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LOS FINES SEÑALADOS EN EL LITERAL A DEL NUMERAL 51.4 DEL ARTÍCULO 51 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (EXPERIENCIA DEL POSTOR). DE SER EL CASO SE PRESENTARÁ LA COPIA LITERAL EMITIDA POR LA SUNARP DONDE CITA DICHA MODIFICACIÓN DE RAZÓN SOCIAL.

A SU VEZ MENCIONAR LA OPINIÓN N° 173-2019/DTN EN LA QUE INDICA: EN TANTO LA MODIFICACIÓN DE LA DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL, SEGÚN CORRESPONDA A LA FORMA SOCIETARIA- QUE ADOpte UN PROVEEDOR, NO INVOLUCRE LA CREACIÓN DE UNA NUEVA PERSONA JURÍDICA, ESTE CONSERVARÁ LA EXPERIENCIA ADQUIRIDA POR LAS ACTIVIDADES REALIZADAS BAJO SU ANTERIOR DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL, LA MISMA QUE PODRÁ EMPLEAR PARA PARTICIPAR EN PROCESOS DE CONTRATACIÓN CON EL ESTADO. EN ESE CONTEXTO, A EFECTOS DE DEMOSTRAR TAL VARIACIÓN Y ACREDITAR SU EXPERIENCIA, EN EL MARCO DE UN PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, DICHO PROVEEDOR DEBERÁ PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN QUE, CONFORME A LA NORMATIVA DE LA MATERIA, DETERMINE QUE SE TRATA DE LA MISMA PERSONA JURÍDICA CON CAMBIO DE LA DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL.

ASIMISMO, SEGÚN LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 11 DEL REGLAMENTO, LA VARIACIÓN DE LA DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL GENERA LA OBLIGACIÓN DEL PROVEEDOR A ACTUALIZAR SU INFORMACIÓN REGISTRADA EN EL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES (RNP) PARA SU INTERVENCIÓN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN; EN CASO DE INCUMPLIMIENTO, LA FALTA DE ACTUALIZACIÓN DE DICHA INFORMACIÓN AFECTA LA VIGENCIA DE SU INSCRIPCIÓN EN EL RNP

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURARIA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: 2.2. Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante.

En atención a la observación formulada por el participante cumplimos con indicar que, conforme a lo previsto en la Opinión N.º 173-2019/DTN emitida por el OSCE, se reconoce que la modificación de la razón social de una empresa, sin que ello implique la creación de una nueva persona jurídica y manteniéndose el mismo RUC, no afecta la validez de la experiencia adquirida con anterioridad bajo la denominación anterior.

En ese sentido, se considerará válida la experiencia facturada, acumulada y generada bajo la anterior razón social, siempre que se acredite documentalmente que se trata de la misma persona jurídica. Para ello, el postor deberá presentar la copia literal emitida por SUNARP que demuestre el cambio de razón social, así como tener actualizada dicha modificación en el Registro Nacional de Proveedores (RNP), conforme a lo establecido en el artículo 11º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comuniqué al participante en el momento de

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura :AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA:
MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE
CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

EspecíficoCAP II2.2.16

Análisis respecto de la consulta u observación:

integrar las bases del procedimiento de selección, SE ACLARA LA CONSULTA EFECTUADA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Ruc/código :	10413291459	Fecha de envío :	21/04/2025
Nombre o Razón social :	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	Hora de envío :	13:49:36

Consulta: Nro. 10

Consulta/Observación:

CON RESPECTO A LAS NOTIFICACION FISICA Y ELECTRONICA, SE SOLICITA AL COMITÉ QUE SE ACEPTEN LAS NOTIFICACIONES DE LA ENTIDAD HACIA LA SUPERVISIÓN, EN EL MISMO HORARIO DE ATENCIÓN QUE TIENE MESA PARTES DE LA ENTIDAD, EN CUMPLIMIENTO AL PRINCIPIO DE IGUALDAD DE TRATO. DE IGUAL MANERA, SI LAS NOTIFICACIONES SON ELECTRÓNICAS, DE LA ENTIDAD HACIA LA SUPERVISIÓN, QUE SE ACEPTEN, TAMBIÉN DE LA SUPERVISIÓN HACIA LA ENTIDAD. Y ADEMÁS, QUE SE INDIQUE EN LA INTEGRACIÓN DE LA PRESENTE BASE, "TODA NOTIFICACIÓN RECIBIDA, FUERA DEL HORARIO LABORAL, (EL CUAL SERÁ EL MISMO HORARIO QUE TENGA MESA DE PARTES DE LA ENTIDAD) SERÁ CONSIDERADA COMO RECIBIDA, EL DÍA SIGUIENTE HABIL., TANTO COMO DE LA ENTIDAD HACIA LA CONSULTORA Y CONSULTORA HACIA ENTIDAD. ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURARIA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: 3.1. Página: 41

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16° LCE y Art. 29° y 49° del RLCE) procedemos a analizar la consulta planteada respecto al horario de presentación de documentos ante la Entidad y pide que se haga extensivo para las comunicaciones hacia la Supervisión.

De acuerdo a la consulta planteada por el participante es conveniente citar lo dispuesto en artículo 143° del RLCE, en donde indica que durante la ejecución contractual los plazos se computan en días calendario, excepto en los casos en los que el presente Reglamento indique lo contrario, aplicándose supletoriamente lo dispuesto por los artículos 183 y 184 del Código Civil.

La Mesa de Partes de la Entidad se encuentra ubicada en la Avenida Chimbote N°130, Urbanización Buenos Aires, Distrito de Nuevo Chimbote, Provincia de Santa, Departamento de Ancash, siendo el horario de atención de la Mesa de Partes de Lunes a Viernes de 08:30 a 12:45 y de 14:30 a 16:45. Los días sábados, domingos, feriados o cualquier otro día inhábil, no se brindará atención a través de la Mesa de Partes de Entidad.

La Entidad también brinda la opción de la Mesa de Partes Digital en el correo mesapartesubregionpacifico@gmail.com, el cual puede ser utilizado desde las 08:00 horas hasta las 17:00, el mismo día. Después de las 17:01 hasta las 23:59 horas, se contabilizará a partir del día hábil siguiente. La presentación de documentación los días sábados, domingos, feriados o cualquier otro día inhábil, será registrado como presentado a partir del día hábil siguiente.

En el entendido que todo acto efectuado por un funcionario y servidor está supeditado a un horario laboral de la Entidad, se da por conveniente el de tener las mismas condiciones de horario para las notificaciones que se le efectúe al supervisor, tomando en cuenta las mismas condiciones detalladas en los párrafos precedentes.

Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comunique al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACLARANDO LA CONSULTA EFECTUADA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA:
MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE
CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Ruc/código :	10413291459	Fecha de envío :	21/04/2025
Nombre o Razón social :	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	Hora de envío :	13:49:36

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

SE OBSERVA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AL AREA USUARIA CORRESPONDIENTE QUE LA NUMERACION UTILIZADA EN LAS BASES DEL PRESENTE 'PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN NO ES CONSECUTIVA YA QUE LOS TDR DE LAS PRESENTE SON OTRA NUMERACION NO CONCORDANTE CON LAS BASES Y ESO IMPLICA QUE AL MOMENTO DE LANZAR LAS OBSERVACIONES Y/O CONSULTAS NO SE PUEDA IDENTIFICAR LA NUMERACION DE LAS PAGINAS UTILIZADAS POR USTEDES.

POR LO QUE SE SOLICITA A USTEDES NUMEREN EN FORMA ORDENADA, CLARA Y CONCISA LAS PAGINAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURARIA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP I Literal: 1.2. Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la consulta efectuada por el participante respecto a la numeración de las bases publicadas.

En atención a la consulta efectuada por el participante cumplimos con indicar que, los postores deberán guiarse por la numeración del archivo digital del procedimiento de selección publicado en el SEACE, la cual constituye el único medio oficial de referencia para la formulación de consultas, observaciones y presentación de propuestas.

Se deja constancia de que, conforme al artículo 72.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), y el numeral 6.2 de la Directiva N.º 009-2019-OSCE/CD, la numeración contenida en el archivo digital es suficiente para identificar de manera precisa cada sección de las bases y los Términos de Referencia (TDR). No obstante, se tomará en cuenta la observación para futuros procesos, a fin de optimizar la presentación documental y facilitar la participación de los postores.

Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comuniqué al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACLARADA LA CONSULTA EFECTUADA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Ruc/código :	10413291459	Fecha de envío :	21/04/2025
Nombre o Razón social :	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	Hora de envío :	13:49:36

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

SE OBSERVA AL AREA USUARIA Y AL COMITÉ DE SELECCIÓN, EN CUANTO SE REFIERE AL PLAZO DE EJECUCION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA, YA QUE NO SE HAYA ESTABLECIDO EN FORMA CLARA, CONCRETA Y PRECISA LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 209.1. DEL ARTICULO 209 DEL REGLAMENTO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EL CUAL A LA LETRA ESTABLECE LO SIGUIENTE: ¿¿209.1. El contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra o de que la última controversia haya sido resuelta y consentida. Dentro de los sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, el supervisor o inspector presenta a la Entidad sus propios cálculos, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias¿¿ CABE SEÑALAR QUE DICHO NUMERAL FUE MODIFICADO POR EL ARTÍCULO 2 DEL DECRETO SUPREMO N° 234-2022-EF, PUBLICADO EL 07 OCTUBRE 2022.

CABE SEÑALAR QUE LA LEY ES CLARA, CONCRETA Y PRECISA EN SEÑALAR LOS TIEMPOS LIMITES QUE TIENE EL CONTRATISTA PARA PRESENTAR LA LIQUIDACION RESPECTIVA Y LOS MIDE EN DIAS CALENDARIO, COSA QUE EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN NO LO ESTABLECE NI LO CUANTIFICA, CREANDO UNA CONTROVERSIAS LEGAL AL RESPECTO.

MAS AUN SI EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA DEL PRESENTE DENTRO DEL NUMERAL 7 DE LA PAGINA 34 EN CUANTO AL PLAZO DE EJECUCION DEL SERVICIO SE REFIERE AHÍ USTEDES HAN DETERMINADO LO SIGUIENTE: ¿¿SIN QUE ELLO CONTRAVENGA EL ARTICULO 209 DEL RLCE APROBADO CON D.S. N° 344-2018-EF¿¿, CABE SEÑALAR A USTEDES QUE DICHO ARTICULO FUE MODIFICADO PARCIALMENTE CON EL ARTÍCULO 2 DEL DECRETO SUPREMO N° 234-2022-EF, PUBLICADO EL 07 OCTUBRE 2022, POR LO QUE LOS TDR DEBERIAN AMPLIAR Y CLARIFICAR LA NORMA SEÑALADA. CABE TAMBIEN SEÑALAR QUE EXISTE DUALIDAD EN CRITERIOS EN CUANTO A PLAZO DE EJECUCION SE REFIERE Y NO SON COORDINANTES NI MUCHO MENOS CLAROS.

POR LO QUE SE SOLICITA A USTEDES ACTUEN DE ACUERDO A LEY Y ESTABLEZCAN CUANTITATIVAMENTE LOS DIAS QUE SE VAN A UTILIZAR EN LA LIQUIDACION DE LA OBRA ASI COMO TAMBIEN EN LOS TDR DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN PONER EN FORMA CLARA Y PRECISA DICHO ARTICULO QUE MODIFICA LO ESTIPULADO EN EL ARTICULO QUE USTEDES HAN DESCRITO EN LOS TDR.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURARIA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP I Literal: 1.8. Página: 14

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16° LCE y Art. 29° y 49° del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante respecto a los plazos para la presentación de su liquidación de consultoría.

En atención a la observación formulada por el participante, se verifica que cita el artículo 209° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual corresponde a disposiciones aplicables a la ejecución y liquidación de contratos de obra, no siendo aplicable al objeto del presente procedimiento que corresponde a un servicio de consultoría de obra.

En ese sentido, conforme a lo dispuesto por el artículo 170 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y sus

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

	Específico	CAP I	1.8.	14
--	------------	-------	------	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

modificatorias, la liquidación de los contratos de consultoría de obra se rige por lo establecido en dicho artículo. Por tanto, el Comité de Selección aclara que los Términos de Referencia deben interpretarse dentro del marco del artículo 170° en donde se establecen los plazos requeridos para la presentación de la liquidación de la consultoría de obra. Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comunique al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, NO ACOGIENDO LA OBSERVACIÓN FORMULADA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Ruc/código :	10413291459	Fecha de envío :	21/04/2025
Nombre o Razón social :	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	Hora de envío :	13:49:36

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

SE OBSERVA AL AREA USUARIA Y AL COMITÉ DE SELECCIÓN, EN CUANTO SE REFIERE AL PLAZO DE EJECUCION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA, YA QUE NO SE HAYA ESTABLECIDO EN FORMA CLARA, CONCRETA Y PRECISA. SE REALIZA ESTA OBSERVACION YA QUE EN EL NUMERAL 1.8. DE LAS PRESENTES BASES USTEDES HAN ESTIPULADO UN PLAZO DE EJECUCION DE 300 DIAS CALENDARIOS, MIENTRAN QUE EN EL NUMERAL 11 USTEDES ESTABLECEN COMO PLAZO DE EJECUCION 135 DIAS CALENDARIOS, LO CUAL ES INCONGRUENTE Y SE PRESTA A QUE EL POSTOR CAIGA EN ERRORES.

POR LO QUE SE SOLICITA A USTEDES UNIFORMIZAR EL TIEMPO DE EJECUCION DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y ASI EVITAR ERRORES NO SUBSANABLES.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURARIA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP I Literal: 1.8. Página: 14

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante.

En atención a la observación formulada por el participante cumplimos con indicar que, En atención a lo señalado, y conforme al principio de transparencia previsto en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, se ha identificado una incongruencia en el plazo de ejecución del servicio de consultoría, al haberse consignado 300 días calendario en el numeral 1.8 y 135 días calendario en el numeral 11 de las Bases.

Por lo tanto, se procederá a uniformizar el contenido de las Bases, precisando que el plazo de ejecución correcto es de 135 días calendario. Esta precisión será incorporada en el momento de realizar la Integración de Bases correspondiente, prevaleciendo para todos los efectos lo establecido en los términos de referencia.

Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comuniqué al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACOGIENDO LA OBSERVACIÓN FORMULADA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Ruc/código :	10413291459	Fecha de envío :	21/04/2025
Nombre o Razón social :	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	Hora de envío :	13:49:36

Observación: Nro. 14

Consulta/Observación:

SE SOLICITA AL COMITÉ Y AL AREA USUARIA TENGAN A BIEN ESTABLECER LOS DIAS Y LOS HORARIOS DE ATENCION QUE TIENE LA MESA DE PARTES DE LA SUB REGION PACIFICO, SITO EN LA AV. CHIMBOTE N° 130 URBANIZACION BUENOS AIRES. YA QUE LOS MISMOS NO SE ENCUENTRAN ESTABLECIDOS EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURARIA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: 2.5. Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada respecto al horario de presentación de documentos ante la Entidad.

De acuerdo a la consulta planteada por el participante es conveniente citar lo dispuesto en artículo 143º del RLCE, en donde indica que durante la ejecución contractual los plazos se computan en días calendario, excepto en los casos en los que el presente Reglamento indique lo contrario, aplicándose supletoriamente lo dispuesto por los artículos 183 y 184 del Código Civil.

La Mesa de Partes de la Entidad se encuentra ubicada en la Avenida Chimbote N°130, Urbanización Buenos Aires, Distrito de Nuevo Chimbote, Provincia de Santa, Departamento de Ancash, siendo el horario de atención de la Mesa de Partes de Lunes a Viernes de 08:30 a 12:45 y de 14:30 a 16:45. Los días sábados, domingos, feriados o cualquier otro día inhábil, no se brindará atención a través de la Mesa de Partes de Entidad.

La Entidad también brinda la opción de la Mesa de Partes Digital en el correo mesapartesubregionpacifico@gmail.com, el cual puede ser utilizado desde las 08:00 horas hasta las 17:00, el mismo día. Después de las 17:01 hasta las 23:59 horas, se contabilizará a partir del día hábil siguiente. La presentación de documentación los días sábados, domingos, feriados o cualquier otro día inhábil, será registrado como presentado a partir del día hábil siguiente.

Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comunique al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACOGIENDO LA OBSERVACIÓN FORMULADA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Ruc/código :	10413291459	Fecha de envío :	21/04/2025
Nombre o Razón social :	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	Hora de envío :	13:49:36

Observación: Nro. 15

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE LOS CARGOS ASIGNADOS EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, CONSIDERADOS AL SUPERVISOR DE OBRA SON LIMITATIVOS POR LO QUE SE LES SOLICITA AMPLIAR LOS CARGOS DE DICHO PROFESIONAL A LOS SIGUIENTES CARGOS: INGENIERO RESIDENTE Y/O RESIDENTE DE OBRA Y/O JEFE RESIDENTE DE OBRA Y/O INGENIERO RESIDENTE DE OBRA Y/O JEFE DE SUPERVISIÓN Y/O SUPERVISOR DE OBRA Y/O RESIDENTE GENERAL Y/O RESIDENTE PRINCIPAL Y/O JEFE DE OBRA Y/O INGENIERO RESIDENTE DE OBRA Y/O SUPERVISOR DE OBRA Y/O SUPERVISOR DE PROYECTOS Y/O JEFE DE SUPERVISIÓN Y/O SUPERVISOR PRINCIPAL Y/O INGENIERO DE OBRA Y/O DIRECTOR RESIDENTE DE OBRA Y/O INGENIERO SUPERVISOR Y/O INGENIERO RESIDENTE DE SUPERVISIÓN Y/O JEFE RESIDENTE Y/O JEFE DE SUPERVISIÓN Y/O RESIDENTE PRINCIPAL DE OBRAS Y/O RESIDENTE DE SUPERVISIÓN Y/O INSPECTOR DE OBRA Y/O INSPECTOR DE PROYECTO.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURARIA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: B.2. Página: 12

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante en el cual solicita pueda ampliarse los cargos desempeñados para Supervisor de Obra.

Es preciso indicar que es responsabilidad del Área Usuaria la formulación de las Especificaciones Técnicas y términos de referencia o el Expediente Técnico, según corresponda, los cuales debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad publica de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse, orientados al cumplimiento de las funciones de la entidad.

Se precisa que, los cargos para el supervisor de obra considerados en los términos de referencia de este proceso de selección, se encuentran establecidos en la ficha de homologación denominado ¿PERFIL DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE Y EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, PARA EL SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE OBRAS DE PAVIMENTACION EN VÍAS URBANAS PARA EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN POR ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA¿, aprobadas mediante RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°117-224-VIVIENDA, de fecha 09 de abril del 2024, lo cual está directamente vinculado a lo establecido en el artículo 30º del Reglamento, Por lo tanto, en nuestra calidad de área usuaria nos ratificamos en lo manifestado en los términos de referencia en el extremo del cargo requerido para el Residente de Obra, quedando de la misma manera en que fue considerado en las bases estándar publicadas.

Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comuniqué al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR NO ACOGIDA LA OBSERVACIÓN FORMULADA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Ruc/código :	10413291459	Fecha de envío :	21/04/2025
Nombre o Razón social :	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	Hora de envío :	13:49:36

Consulta: Nro. 16

Consulta/Observación:

SOLICITAMOS CONFIRMAR QUE EN CASO LA LIQUIDACIÓN DE OBRA SEA SOMETIDA A ARBITRAJE, EL CONTRATO DE LA CONSULTORÍA DE OBRA CULMINA.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURARIA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: 3.1. Página: 41

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante.

En atención a la observación formulada por el participante cumplimos con indicar que, se absuelve la consulta señalando que la culminación del contrato de consultoría de obra se regula conforme a lo establecido en el artículo 170 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N.º 344-2018-EF y sus modificatorias.

Dicho artículo señala expresamente que la consultoría de obra culmina con la presentación del informe final y la liquidación del contrato. No obstante, si la liquidación de la obra es sometida a un medio de solución de controversias como el arbitraje, ello no impide la culminación del contrato de consultoría, siempre que se haya cumplido con la entrega del informe final correspondiente y demás obligaciones contractuales.

En ese sentido, se confirma que la eventual existencia de un arbitraje respecto a la liquidación de obra no condiciona la culminación del contrato de consultoría, de acuerdo a la normativa vigente.

Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comunique al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACLARADA LA CONSULTA EFECTUADA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Ruc/código :	10413291459	Fecha de envío :	21/04/2025
Nombre o Razón social :	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	Hora de envío :	13:49:36

Observación: Nro. 17

Consulta/Observación:

SE OBSERVA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AL AREA USUARIA QUE EL CUADRO DESCONSOLIDADO DEL VALOR REFERENCIAL EN LO QUE COMPETE AL CALCULO CORRESPONDIENTE A LA SUPERVISION DE OBRA ESTA MAL FORMULADO YA QUE AL MOMENTO DE MULTIPLICAR 135 DIAS CALENDARIOS POR LA TARIFA REFERENCIAL UNITARIA EN ESTE CASO S/ 1,328.12 NO DA EL IMPORTE DE S/ 179,296.45 SINO QUE EL IMPORTE SERIA OTRO YA QUE REALIZANDO LA OPERACIÓN ARITMETICA DA EL IMPORTE DE S/ 179,296.20, POR LO CONSIGUIENTE EL VALOR REFERENCIAL DISTA MUCHO DE LO ESTABLECIDO EN DICHO CUADRO POR LO QUE SE SOLICITA A USTEDES UNIFORMIZAR Y SER CLAROS Y PRECISOS AL MOMENTO DE ESTABLECER DICHOS CUADROS LOS CUALES TIENEN QUE SER CONCORDANTES UNOS CON OTROS PARA ASI NO CAER EN ERRORES POR CULPA VUESTRA POR NO TENER CRITERIO AL MOMENTO DE ESTABLECERLOS Y ESTO PODRIA CONCADENAR A ELIMINACION DE POSTORES YA QUE SON EVENTOS NO SUBSANABLES. POR LO QUE SE SOLICITA A USTEDES TENGAN A BIEN REALIZAR LAS CORRECCIONES CORRESPONDIENTES Y QUE ESTAS SEAN DE ACUERDO A LAS NORMAS LEGALES VIGENTES. ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURARIA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP I Literal: 1.3. Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16° LCE y Art. 29° y 49° del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante respecto a la determinación de la tarifa diaria.

En atención a la observación formulada por el participante, es preciso indicar que, se ha verificado un error aritmético en el cuadro desconsolidado del valor referencial correspondiente al cálculo de la supervisión de obra, específicamente al aplicar la multiplicación de los 135 días calendario por la tarifa referencial unitaria de S/ 1,328.12.

La operación correcta, conforme a la observación realizada, 135 días x S/ 1,328.12, arroja un total de S/ 179,296.20 y no S/ 179,296.45, por lo cual se incrementarán los decimales de la tarifa para corresponder con el valor referencial del presente proceso (135 días x S/ 1,328.12185 = 179,296.45).

Esto no afecta la estructura técnica del requerimiento ni modifica aspectos sustanciales del procedimiento, sino que busca preservar la claridad, transparencia y exactitud en la información proporcionada a los postores.

Se deberá tener en cuenta que la normativa de contratación pública no ha establecido límites o restricciones respecto a los montos de las partidas o componentes del presupuesto que componen la oferta económica (Anexo N° 6), es así que el postor debe formular su oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida; siempre y cuando el precio total de la oferta no supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) ni tampoco puede encontrarse por debajo del noventa por ciento (90%).

Es preciso indicar que en atención a lo establecido en el numeral 60.4. del artículo 60° del RLCE, , cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al Comité de Selección, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Específico	CAP I	1.3.	13
------------	-------	------	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comunique al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACOGIENDO LA OBSERVACIÓN FORMULADA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comunique al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Ruc/código :	10413291459	Fecha de envío :	21/04/2025
Nombre o Razón social :	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	Hora de envío :	13:49:36

Consulta: Nro. 18

Consulta/Observación:

SE CONSULTA AL AREA USUARIA Y AL COMITÉ DE SELECCIÓN SI PARA EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SERA APLICABLE EN TODOS SUS TERMINOS A LA RESOLUCIÓN N° 1064-2020-TCE-S1 EN CONCORDANCIA CON EL ARTICULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y CON LA CUAL DETERMINA Y ESTABLECE LO SIGUIENTE: ¿¿QUE EL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO HA PREVISTO LA SUBSANACIÓN DE DOCUMENTOS PRESENTADOS COMO PARTE DE LA OFERTA, SIEMPRE Y CUANDO ELLO NO ALTERE EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA, TENIENDO, ENTRE OTROS, PRESUPUESTOS PREVISTOS DE SUBSANACIÓN, EL PREVISTO EN EL LITERALES A) DEL NUMERAL 60.2) DEL INDICADO ARTÍCULO, REFERIDO A LA OMISIÓN DE DETERMINADA INFORMACIÓN EN FORMATOS Y DECLARACIONES JURADAS, DISTINTAS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL OFERTADO Y AL PRECIO U OFERTA ECONÓMICA¿¿

LA CUAL ESTABLECE LA FACULTAD DEL POSTOR LA DE PODER SUBSANAR ERRORES EN FORMATOS Y DECLARACIONES JURADAS DISTINTAS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL OFERTADO Y AL PRECIO U OFERTA ECONOMICA.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURARIA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: 2.2. Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE), procedemos a analizar la consulta planteada por el participante respecto a la subsanación de errores en formatos y declaraciones juradas.

Es preciso indicar que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el Comité de Selección a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

Por lo cual, en caso se configure en alguno de los presupuestos citados en los numerales 60.2, 60.3 y 60.4 del artículo 60º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procederá a requerir subsanación, estando la oferta vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comunique al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, DANDO POR ACLARADA LA CONSULTA EFECTUADA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Ruc/código :	10413291459	Fecha de envío :	21/04/2025
Nombre o Razón social :	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	Hora de envío :	13:49:36

Consulta: Nro. 19

Consulta/Observación:

SE CONSULTA AL AREA USUARIA Y AL COMITÉ DE SELECCIÓN EN CUANTO A LA METODOLOGIA SE REFIERE, DENTRO DE LA MISMA USTEDES HAN ESTABLECIDO LO SIGUIENTE: ¿¿UN PROGRAMA DE ASIGNACION DE RECURSOS TANTO DEL PERSONAL PARA EL DESARROLLO DEL SERVICIO, QUE DEBE COMPRENDER EL PROGRAMA DE CADA ESPECIALISTA, SEÑALANDO EL DESARROLLO DE SUS ACTIVIDADES DE CAMPO Y GABINETE POR SEPARADO, INDICANDO SU FECHA DE INICIO Y TERMINO DE CADA ACTIVIDAD¿¿ SE REALIZA LA CONSULTA EN CUANTO A LAS FECHAS DE INICIO Y TERMINO SE REFIERE, FAVOR DE ACLARAR AL RESPECTO YA QUE ESTAS SERIAN SOLAMENTE REFERENCIALES EN CUANTO A LOS DIAS SE REFIERE MAS NO A LAS FECHAS YA QUE ESTAS NO SE PUEDEN ESTABLECER EN EL TIEMPO MISMO. ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURARIA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP IV Literal: B Página: 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la consulta efectuada por el participante respecto a la metodología requerida como factor de evaluación.

En atención a la consulta efectuada por el participante cumplimos con indicar que, lo solicitado en la metodología respecto a la presentación de un programa de asignación de recursos, incluyendo la participación del personal por actividades de campo y gabinete, debe desarrollarse en ejercicio a las funciones propias del servicio de supervisión y dentro del plazo total establecido para la ejecución del servicio.

En ese sentido, las fechas de inicio y término de las actividades que deben consignarse en el programa requerido son de carácter referencial, entendiéndose como proyecciones expresadas en días calendario, de acuerdo con el cronograma general del servicio.

La finalidad de esta exigencia es permitir a la Entidad evaluar la planificación y organización del servicio propuesta por el postor, conforme al artículo 72.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), y en atención al principio de transparencia, sin que ello implique la exigencia de fechas fijas o absolutas que solo podrían determinarse una vez perfeccionado el contrato.

Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comuniqué al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACLARANDO LA CONSULTA EFECTUADA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Ruc/código :	10413291459	Fecha de envío :	21/04/2025
Nombre o Razón social :	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	Hora de envío :	13:49:36

Consulta: Nro. 20

Consulta/Observación:

SE OBSERVA AL AREA USUARIA Y AL COMITÉ DE SELECCIÓN QUE PARA EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DENTRO DE LA ESTRUCTURA DE COSTOS SE HAYA CONSIDERADO EL ALQUILER DE CAMIONETA MIENTRAS QUE EN EL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO SE HAYA CONSIDERADO UNA CAMIONETA 4X4. ANTE ESTAS INCONGRUENCIA SE SOLICITA A USTEDES TENGAN A BIEN UNIFORMIZAR SU REQUERIMIENTO Y QUE ESTA SEA COMO MINIMO UNA CAMIONETA 4X2 QUE ES MAS VERSATIL DE UTILIZAR EN LA UBICACIÓN DE LA OBRA.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURARIA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: 3.1. Página: 41

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la consulta efectuada por el participante respecto al equipamiento estratégico.

En atención a la consulta efectuada por el participante cumplimos con indicar que, tras la evaluación técnica de las condiciones del proyecto y la ubicación geográfica de la obra, se ha determinado mantener como requerimiento mínimo una camioneta 4x4 dentro del equipamiento estratégico, debido a que este tipo de vehículo garantiza una adecuada transitabilidad y seguridad en zonas de difícil acceso o terrenos accidentados, características propias del área de intervención del servicio.

En nuestra calidad de área usuaria consideramos que este requerimiento no vulnera el principio de libre concurrencia, en tanto existen proveedores que pueden ofertar vehículos con dichas características, y se encuentra debidamente justificado en función a la naturaleza del servicio y la realidad del entorno operativo.

Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comunique al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACLARANDO LA CONSULTA EFECTUADA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Ruc/código :	10413291459	Fecha de envío :	21/04/2025
Nombre o Razón social :	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	Hora de envío :	13:49:36

Consulta: Nro. 21

Consulta/Observación:

SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN ACLARAR QUE EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA A CONSIGNAR EN EL ANEXO N° 3 ES: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP I Literal: 1.2. Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la consulta efectuada por el participante respecto al objeto de la convocatoria. En atención a la consulta efectuada por el participante cumplimos con indicar que, Se absuelve señalando que el objeto de la convocatoria a consignar en el Anexo N.º 3 es correcto y corresponde a:
¿Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ÁNCASH, CON CUI N.º 2546724¿.
La denominación del objeto se encuentra alineada con lo indicado en las Bases del procedimiento y es coherente con el expediente técnico de contratación
Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comuniqué al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACLARANDO LA CONSULTA EFECTUADA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Ruc/código :	10413291459	Fecha de envío :	21/04/2025
Nombre o Razón social :	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	Hora de envío :	13:49:36

Observación: Nro. 22

Consulta/Observación:

DENTRO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN USTEDES HAN DETERMINADO LO SIGUIENTE:¿¿13. SISTEMA DE CONTRATACION¿¿LOS PAGOS SE BASAN EN TARIFAS (DIARIA) PARA LA REVISION DEL EXPEDIENTE, LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA Y RECEPCION DE OBRA¿¿

POR ENDE EL CONSULTOR DE OBRA TENDRIA SOLAMENTE OBLIGACIONES HASTA LA RECEPCION DE LA OBRA MAS NO DE LA LIQUIDACION DE OBRA EL CUAL NO HA SIDO ESPECIFICADO NI MENOS ESTABLECIDO EN EL MISMO.

FAVOR DE ACLARAR AL RESPECTO YA QUE LOS COSTOS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN VARIARIAN AL RESPECTO .

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURARIA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: 3.1.13. Página: SN

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante.

En atención a la observación formulada por el participante cumplimos con indicar que, conforme a lo establecido en los Términos de Referencia del presente procedimiento de selección, el alcance del servicio de consultoría de obra comprende desde la revisión del expediente técnico, la supervisión de la ejecución de la obra hasta la recepción de la obra, y liquidación del servicio de supervisión de obra, lo cual está incluido dentro de la estructura de costo de la consultoría de obra.

En ese sentido, se aclara que la participación del consultor culmina con la liquidación del servicio de supervisión y con la presentación, luego de recepcionada la obra, de sus propios cálculos de la ejecución de la obra, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias.

En caso el contratista no presente su liquidación dentro del plazo establecido, la Entidad ordena a la supervisión su elaboración siendo los costos asumidos por el contratista.

Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comuniqué al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACOGIENDO LA OBSERVACIÓN FORMULADA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comuniqué al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Ruc/código :	10413291459	Fecha de envío :	21/04/2025
Nombre o Razón social :	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	Hora de envío :	13:49:36

Consulta: Nro. 23

Consulta/Observación:

SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN CONFIRMAR SI LA NOMENCLATURA DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE VA AUTILIZAR EN EL LLENADO DE LOS ANEXOS Y DEMAS DOCUMENTOS SERA DE: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 028-2025-GRA-SRP-CS-1.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP I Literal: 1.2. Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la consulta efectuada por el participante.

En atención a la consulta efectuada por el participante cumplimos con indicar que, Se confirma que la nomenclatura oficial del presente procedimiento de selección es: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 028-2025-GRA-SRP-CS-1, y dicha denominación deberá ser utilizada por los postores en el llenado de los anexos, formatos y demás documentos relacionados con la presente convocatoria.

Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comuniqué al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACLARANDO LA CONSULTA EFECTUADA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Ruc/código :	10180715474	Fecha de envío :	22/04/2025
Nombre o Razón social :	LARA RUIZ ELVIS WALTER	Hora de envío :	20:33:43

Consulta: Nro. 24

Consulta/Observación:

EN EL LITERAL 1.8 SE INDICA PLAZO DE PRESTACION DE SERVICIO 300 DIAS CALENDARIOS, SIN EMVBARGO EN EL LITERAL 1.3 EN EL VALOR REFERENCIAL, DESCRIPCION DEL OBJETO SE INDICA SUPERVISION DE OBRA 135 DIAS, SE CONSULTA CUAL ES EL PLAZO PARA LA PRESTACION DE SERVICIO 300 (TRESCIENTOS) DIAS CALENDARIOS O 135 DIAS

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: I Literal: 1.8 Página: 14

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la consulta efectuada por el participante.

En atención a la consulta efectuada por el participante cumplimos con indicar que, En atención a lo señalado, y conforme al principio de transparencia previsto en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, se ha identificado una incongruencia en el plazo de ejecución del servicio de consultoría, al haberse consignado 300 días calendario en el numeral 1.8 y 135 días calendario en el numeral 11 de las Bases.

Por lo tanto, se procederá a uniformizar el contenido de las Bases, precisando que el plazo de ejecución correcto es de 135 días calendario. Esta precisión será incorporada en la Integración de Bases correspondiente.

Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comunique al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACLARANDO LA CONSULTA EFECTUADA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LAS CALLES EN EL AA.HH. VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE EN EL DISTRITO DE CASMA, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N° 2546724

Ruc/código :	10180715474	Fecha de envío :	22/04/2025
Nombre o Razón social :	LARA RUIZ ELVIS WALTER	Hora de envío :	20:33:43

Consulta: Nro. 25

Consulta/Observación:

EN EL LITERAL 1.3 SE INDICA, DESCRIPCION DEL OBJETO: SUPERVISION DE OBRA 135 DIAS, SE CONSULTA SI LA LIQUIDACION DE CONTRATO DE OBRA NO CORRESPONDE AL OBJETO DEL SERVICIO DE LA AS-SM-28-2025-GRA/SRP/CS-1

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: I Literal: 1.3 Página: 14

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la consulta efectuada por el participante respecto al alcance de la prestación. En atención a la observación formulada por el participante cumplimos con indicar que, conforme a lo establecido en los Términos de Referencia del presente procedimiento de selección, el alcance del servicio de consultoría de obra comprende desde la revisión del expediente técnico, la supervisión de la ejecución de la obra hasta la recepción de la obra, y liquidación del servicio de supervisión de obra, lo cual está incluido dentro de la estructura de costo de la consultoría de obra.

En ese sentido, se aclara que la participación del consultor culmina con la liquidación del servicio de supervisión y con la presentación, luego de recepcionada la obra, de sus propios cálculos de la ejecución de la obra, excluyendo aquellos que se encuentran sometidos a un medio de solución de controversias. No se incluye la revisión de la liquidación presentada por el contratista.

En caso el contratista no presente su liquidación dentro del plazo establecido, la Entidad ordena a la supervisión su elaboración siendo los costos asumidos por el contratista.

Por lo cual hacemos alcance al Comité de Selección para que se comuniqué al participante en el momento de integrar las bases del procedimiento de selección, ACLARANDO LA CONSULTA EFECTUADA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null