

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI

Nomenclatura : AS-SM-37-2022-CS/MDP-3

Nro. de convocatoria : 3

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL JU-1453 EN LA LOCALIDAD NUEVA ESPERANZA, DISTRITO DE PICHANAQUI, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNÍN".

Ruc/código :	20541546660	Fecha de envío :	18/06/2023
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA DE ESTRUCTURAS, INSTALACIONES Y ACABADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -CEIA S.A.C.	Hora de envío :	22:24:42

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se observa que en los METRADOS no se presenta la partida de FLETE TERRESTRE DE MATERIALES, siendo que son de importancia para la verificación del correcto metraje de esta partida, se requiere que se adjunte su sustento; sobre el particular es preciso mencionar que, el literal a) del numeral 34.2 del artículo 34 del Reglamento establece que, en la contratación para la ejecución de obras, el valor referencial corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad. Para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad. En vista que se tiene que trasladar un aproximado de 500,000.00 kilogramos entre acero, cemento, madera y demás materiales de uso en la obra, indicando que se tiene desde la ciudad de Pichanaqui un aproximado de 44 km de trocha carrozable; solicitamos que se aclare en su defecto se reformule el expediente técnico haciendo las estimaciones correspondientes del FLETE TERRESTRE DE MATERIALES.

Por su parte, el número 34.11 del artículo 34 del Reglamento establece que, cuando el valor referencial es observado por los participantes, el órgano a cargo del procedimiento de selección lo hace de conocimiento del órgano encargado de las contrataciones o de la dependencia encargada de la determinación del valor referencial, según corresponda, para su opinión y, si fuera el caso, para que apruebe un nuevo valor referencial.

Del mismo modo, es importante señalar que, en el numeral 29.8 del mencionado artículo, se señala que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

De las disposiciones citadas, se desprendería que, corresponde al área usuaria definir con precisión el contenido el expediente técnico que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, evitando generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual, por lo que elevamos dicha absolución para que el OSCE como ente técnico emita su pronunciamiento y ordene a la entidad que regularice esta documentación que es de gran importancia para continuidad del proyecto.

Tanto del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el presente expediente técnico de obra; siendo ¿por tanto¿ la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. Siendo que, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Frente a lo descrito se solicita acoger dicha observación

Acápito de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** 6 **Página:** 25

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

el numeral 34.11 del artículo 34 del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Mediante el Informe N° 0722-2023-SGOPyL-GIDUR/MDP, el Sub Gerente de Obras Públicas y Liquidaciones, indica que, el valor unitario de todos los insumos del proyecto están incluidos el traslado y/o flete de acuerdo

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAKI

Nomenclatura : AS-SM-37-2022-CS/MDP-3

Nro. de convocatoria : 3

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL JU-1453 EN LA LOCALIDAD NUEVA ESPERANZA, DISTRITO DE PICHANAQUI, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNÍN".

Específico	3.1	6	25
------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

el numeral 34.11 del artículo 34 del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

al cálculo de las distancias virtuales y el cálculo del costo de flete, por ello se obtuvo el precio final de cada insumo según lo detalla en el cuadro del contenido del Expediente Técnico de Obra aprobado en el ítem 6.13.2 CÁLCULO DE DISTANCIA VIRTUAL Y FLETE y 6.6 RELACIÓN DE PRECIOS UNITARIOS, mismo Expediente Técnico de Obra que se encuentra publicado en el SEACE del procedimiento de selección, específicamente en la SECCIÓN 3, Relación de Precios y Cantidades de Recursos Requeridos por Tipo (09. Insumos), y, SECCIÓN 4, Otros Documentos del Expediente Técnico (15. Otros Documentos).

Por lo mencionado, el Comité de Selección, decide NO ACOGER la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

No se modifican las bases.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAKI

Nomenclatura : AS-SM-37-2022-CS/MDP-3

Nro. de convocatoria : 3

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL JU-1453 EN LA LOCALIDAD NUEVA ESPERANZA, DISTRITO DE PICHANAQUI, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNÍN".

Ruc/código :	20541546660	Fecha de envío :	18/06/2023
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA DE ESTRUCTURAS, INSTALACIONES Y ACABADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA -CEIA S.A.C.	Hora de envío :	22:43:08

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

SE OBSERVA LO SIGUIENTE:

EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCION CONVOCADO ES LA TERCERA CONVOCATORIA POR LO CUAL SE SOLICITA AL COMITE DE SELECCION QUE CADA CONVOCATORIA HA VARIADO LO SOLICITADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD DEL POSTOR.

NO ESTAN TOMANDO EN COSIDERA LAS DEMAS CONVOCATORIAS A RAZON DE SUSTENTO EL AREA USUARIO ESTA VARIANDO LOS TERMINOS DE REFERENCIA Y SOLICITANDO DIFERENTES TERMINOS EN OBRAS SIMILARES PARECERIA QUE QUISIEAN FAVORER ALGUN POSTOR DE SU CONFIANZA DE LA ENTIDAD COSA QUE TA PROHIBIDO HACER Y ES MATERIA PENAL POR ACTOS DE CORRUPCIONPOR LO QUE SE SOLICITA QUE SE MANTENGA LO SOLICITADO EN LA SEGUNDA CONVOCATORIA EN VISTA QUE DICHO REQUERIMIENTO NO FUE MATERIA QUE SE DECLARE DESIERTO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCION Y EN EL INFORME DE DECLARATOTIA DE DESIERTO PUBLICAD EN EL SEACE NO INDICA NINGUNA CAUSAL QUE MOTIVARON A MODIFICAR LOS TERMINOS DE REFERENCIA.

Para realizar la TERCERA convocatoria de un procedimiento de selección declarado desierto, no es posible modificar algún extremo de los términos de referencia del requerimiento si del informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto no se justifica que dicho aspecto constituye una de las causas que frustraron la culminación del procedimiento de selección original; ello solo sería posible si en dicho informe se determinara que la causal de desierto está vinculada a los términos de referencia del requerimiento. TENER EN CUENTA LA OPINIÓN N° 052-2019/DTN.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 53

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

BASES ESTADARIZADAS

Análisis respecto de la consulta u observación:

El Comité de Selección, decide NO ACOGER la observación del participante, a razón del Informe N° 0722-2023-SGOPyL-GIDUR/MDP, el área usuaria, en el cual señala que: "Como indica el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en el artículo 65, numeral 65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

Por lo expuesto el área planteó el término de referencia de acuerdo a la necesidad del objeto de convocatoria, por el cual NO SE ACOGE la presente observación."

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

No se modifican las bases.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAKI

Nomenclatura : AS-SM-37-2022-CS/MDP-3

Nro. de convocatoria : 3

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL JU-1453 EN LA LOCALIDAD NUEVA ESPERANZA, DISTRITO DE PICHANAQUI, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNÍN".

Ruc/código :	20486513137	Fecha de envío :	19/06/2023
Nombre o Razón social :	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	11:43:11

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

El sistema de contratación de la ejecución de la obra construcción de puente; en el camino vecinal JU-1453 en la localidad nueva esperanza, distrito de pichanaki provincia de Chanchamayo región Junín, se solicita al comité de selección ampliar sobre las obras similares que se considere pontones, y transpirabilidad vehicular y peatonal ya que la etimología no cambia; cuyo requisito esta en la experiencia del ingeniero residente por principio de razonabilidad.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 35 **Literal:** c **Página:** 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art.2 ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con el Informe N° 0722-2023-SGOPYL-GIDUR/MDP, emitido por el área usuaria, el Comité de Selección, decide ACOGER PARCIALMENTE la observación del participante, a fin de fomentar mayor participación de postores en el procedimiento de selección.

Considerando que, el término "transpirabilidad vehicular y peatonal" no es incluido por ser una palabra que no se adapta al objeto de la convocatoria. Ya que por concepto se entiende que la palabra "transpirabilidad" se define como la capacidad que tiene un material textil de que el vapor de agua lo atraviese.

Por otro lado, el término "pontones" se incluirá por tener similitud al objeto de la convocatoria.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Precisar en las bases:

- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Se considerará obra similar a CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE PUENTES MODULARES Y/O PUENTES DE CONCRETO ARMADO Y/O PONTONES.