



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN
DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NÚMERO DE ACTA	151-2023-GTP-CS			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Pucallpa, a los 20 días del mes de diciembre del año 2023, en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, de la Oficina de Coordinación de la Gerencia Territorial de Purus, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 N° 086-2023-GTP-GE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 021-2023-GRU-GGR-GTP-CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: CREACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL ESCOLARIZADA DE LAS I.E.I N° 611-B, 647-B Y 690-B EN LAS COMUNIDADES NATIVAS SANTA REY, NUEVA LUZ Y CURANJILLO DEL DISTRITO DE PURUS - PROVINCIA DE PURUS - DEPARTAMENTO DE UCAYALI, CON CUI: 2480005 , a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	REMO CECILIO POPOLIZIO FERNANDEZ	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia Territorial de Infraestructura
			Suplente		
	Primer Miembro	JORGE FERNANDO FERNANDEZ PEZO	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia Territorial de Infraestructura
			Suplente		
	Segundo Miembro	JAIME ROJAS VILLANUEVA	Titular		Dependencia: Unidad de Logística y Servicios Auxiliares
			Suplente	X	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	PAJUELO SOTO LENIN EMILIANO	10432764503		
	2	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320		
	3	PEMAT INGENIEROS E.I.R.L.	20605376151		
	4	SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L.	20393504081		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas en forma electrónica:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L.	19/Dic/2023	20:58:41	
	2	CONSORCIO EJECUTIVO	19/Dic/2023	23:57:48	
		PEMAT INGENIEROS E.I.R.L.			
		LLAVE NAJARRO WASHINGTON			
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..				

**FORMATO N° 21****ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN
DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta no se admite, por lo que no se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
7	1 SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L.	<p>El postor presenta información inexacta en su oferta a fin de acreditar el beneficio de exoneración del IGV, ya que en el Anexo N° 7 declara que no presta servicios fuera de la Amazonía, sin embargo, el postor viene ejecutando en el presente ejercicio fiscal, el SERVICIO DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR LIBERTADOR JOSE DE SAN MARTIN CON CODIGO LOCAL 361643 CUI 2552494, fuera de la Amazonía, en el distrito y provincia de Oyón de la Región Lima.</p> <p>Conforme se desprende del artículo 11 de la Ley N° 27037, para que una empresa goce del beneficio tributario de exoneración del IGV, resulta indispensable que ésta cumpla con todos los requisitos y condiciones que establece el artículo 2 del Decreto Supremo N° 103-99-EF, pues, de no ser así, ésta se perdería a partir del mes siguiente de ocurrido el incumplimiento de cualquiera de los citados requisitos, y por el resto del ejercicio gravable. Sobre este aspecto, cabe precisar que, según el artículo 57 del Texto Único Ordenado de la Ley del Impuesto a la Renta, aprobado por el Decreto Supremo N° 179-2004-EF y sus respectivas modificatorias, el ejercicio gravable comienza el 1 de enero de cada año y finaliza el 31 de diciembre, debiendo coincidir en todos los casos el ejercicio comercial con el ejercicio gravable, sin excepción.</p> <p>Por otro lado, de la revisión a la información registrada en el SEACE, se aprecia que en el marco del procedimiento de selección Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios N° 002-2023-GRL-CS-1, convocada por el Gobierno Regional de Lima Sede Central, el postor, se consorció con la persona natural RAFAEL LEAN FERNANDO y conformaron el CONSORCIO SUPERVISOR JOSE DE SAN MARTIN (con contabilidad independiente), suscribiendo el Contrato N° 18-2023-GRL-SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, del 05 de junio de 2023, y de acuerdo al portal del Sistema de Información de Obras Públicas - Infobras, la obra se inició el 19 de abril de 2023, y tiene como fecha prevista de culminación 14 de abril de 2024.</p> <p>En este punto, cabe precisar que, el servicio de consultoría de obra, ejecutada por el CONSORCIO SUPERVISOR JOSE DE SAN MARTIN (integrado entre otros, por el postor) no se encuentra dentro del territorio de la Amazonía.</p> <p>Así pues, de acuerdo a los fundamentos precedentes, se ha podido apreciar que el postor incluyó en su oferta el Anexo N° 7 donde a efectos de acceder al beneficio de exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, declaró, entre otros aspectos, que su representada no presta servicios fuera de la Amazonía.</p> <p>Sin embargo, conforme se ha mostrado en los párrafos precedentes, viene ejecutando en el presente ejercicio gravable, en consorcio, un servicio de supervisión de obra que no se encuentra ubicada en el territorio de la Amazonía. Situación que, evidenciaría que dicho documento contiene información que resulta incongruente con la realidad, y que deviene en inexacta.</p> <p>Ahora bien, trayendo a colación, el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE, se estableció que en los procedimientos de selección que lleven a cabo las entidades del estado, cuando participen proveedores en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el Registro Único de Contribuyentes, los requisitos exigidos en el artículo 2 del Reglamento de la Ley de la Amazonía (para acceder al beneficio de la exoneración del IGV), de acuerdo a la normativa tributaria, deben ser cumplidos por el consorcio en sí y no necesariamente por cada uno de sus integrantes; siendo que la condición de consorcio con contabilidad independiente deberá ser indicada, junto con el número de RUC, en la "Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV", la cual debe ser suscrita por el representante común del Consorcio.</p> <p>Asimismo, de conformidad con el principio de legalidad, quien ejecuta las prestaciones materia de un contrato son los consorciados que conforman el consorcio, siendo que la condición de consorcio con "contabilidad independiente o no", solo tiene relevancia a efectos del beneficio tributario, conforme a lo expresamente establecido en el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE.</p> <p>Cabe señalar también, que, si bien el CONSORCIO SUPERVISOR JOSE DE SAN MARTIN viene ejecutando la consultoría de obra en cuestión con contabilidad independiente, lo cierto es que, este aspecto no demerita el hecho que el postor haya declarado información inexacta, al haber indicado que no presta servicios fuera de la Amazonía. Pues si bien, el aludido consorcio cuenta con contabilidad independiente, no debe perderse de vista que conforme a la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, al tratarse de una consultoría de obras, todos los consorciados se comprometen a ejecutar la prestación, además que la participación en consorcio no implica la creación de una persona jurídica distinta, sino que son sus integrantes quienes asumen las obligaciones y responsabilidades derivadas de su participación en la ejecución de un contrato.</p> <p>Siendo así, en el presente caso, el Anexo N° 7 suscrito por el postor, contiene información inexacta, pues ha declarado que presta servicios fuera de la Amazonía, situación que dista de la realidad, pues en el presente ejercicio gravable, ha ejecutado un servicio de consultoría de obra fuera del territorio de la Amazonía. Por lo que no se Admite su Oferta.</p>
DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
8	1 CONSORCIO EJECUTIVO	Único



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN
DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La calificación de las ofertas se detalla en el numeral 9.2 de la presente acta.		
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO EJECUTIVO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO EJECUTIVO	Único

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detallan en el numeral 12 de la presente acta.	

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO EJECUTIVO
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 Puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 Puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 Puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO EJECUTIVO	100 Puntos

14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		

15			
	REMO CECILIO POPOLIZIO FERNANDEZ PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	JORGE FERNANDO FERNANDEZ PEZO PRIMER MIEMBRO		JAIME ROJAS VILLANUEVA SEGUNDO MIEMBRO