

CUADRO COMPARATIVO

CONCURSO PÚBLICO N° 08-2023-MINEDU/UE 108-1

CONTRATACIÓN DE UNA CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN EN EL DISTRITO DE LIRCAY, PROVINCIA DE ANGARAES Y DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA" con Código Único 2503924

Plazo: 210 DC // Especialidad: "Consultoría de Obras en Edificaciones y afines" y mínimo Categoría "C"

Nro	POSTOR	ADMISIÓN							CALIFICACIÓN	
		a.1) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR- ANEXO N° 01.	a.2) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA (DNI O VIGENCIA DE PODER SEGÚN CORRESPONDA)	a.3) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)	a.4) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	a.5) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA. (ANEXO N° 4).	a.6) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (ANEXO N° 5)	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (literal C) del numeral 3.2)  <b>2 VR</b>	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN TÉCNICA
1	CONSORCIO ALFA 360 (ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION ALFA 360 E.I.R.L. - PINEDA MENESES SAMUEL MOISES)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA
2	CONSORCIO KOTOSH (CONSTRUCTORA & CONSULTORA SAHMAT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA
3	CONSORCIO MURARIA (MIRANDA FIGUEROA ANGEL MARTIN - MURARIA E.I.R.L)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA
4	AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA
5	CORPORACION KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	NO CUMPLE	DESCALIFICADA
6	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA
7	TAMI ASOCIADOS (INGPER ASOCIADOS S.R.L. - ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	SUBSANÓ	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA
8	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	NO SUBSANÓ	CUMPLE	NO SUBSANÓ	NO SUBSANÓ	NO SUBSANÓ	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDA		
9	ZB CONSULTORES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA

OBSERVACIONES:

SE PRECISA QUE DURANTE LA REVISIÓN DE OFERTAS SE HA VERIFICADO, QUE ALGUNOS POSTORES, HAN CONSIDERADO PRESENTAR LA SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA, SIN EMBARGO, SE ACLARA QUE DICHA SOLICITUD NO APLICA PARA EL PRESENTE CASO DEBIDO A QUE POR LA CUANTÍA DEL PROCEDIMIENTO CORRESPONDE A UN CONCURSO PÚBLICO Y NO A UNA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA.

ADMISIÓN DE OFERTAS:

7	TAMI ASOCIADOS (INGPER ASOCIADOS S.R.L. - ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)	Durante la revisión de la oferta presentada por el postor se observa lo siguiente: " <b>Promesa de Consorcio</b> : <i>Sírvase remitir el documento con las firmas debidamente legalizadas, por cuanto las bases integradas del procedimiento de selección así lo requieren</i> ", en consecuencia, se solicita la subsanación correspondiente, ello al amparo del art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para tal efecto se le otorga un plazo de un (01) día hábil. Transcurrido dicho plazo el postor subsana lo solicitado, en tal sentido se declara ADMITIDA la oferta del postor.
8	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	Durante la revisión de la oferta presentada por el postor se observa lo siguiente: " <b>Anexos de la Oferta</b> <i>Sírvase adecuar todos los anexos de la oferta debido a que señalan una nomenclatura diferente en el proceso (DICE: CONCURSO PÚBLICO N° 08-2023-MINEDU/UE 108-1 001-2023-GRU-GTA-CS DEBE DECIR: CONCURSO PÚBLICO N° 08-2023-MINEDU/UE 108-1)</i> ", en consecuencia, se solicitó la subsanación correspondiente, ello al amparo del art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para tal efecto se le otorga un plazo de un (01) día hábil. Transcurrido dicho plazo el postor <b>NO subsana</b> lo solicitado, en tal sentido se declara <b>NO ADMITIDA</b> la oferta del postor. Cabe tener en consideración lo establecido en el art. 58 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado " <i>Todos los actos que se realicen a través del SEACE durante los procedimientos de selección, incluidos los realizados por el OSCE en el ejercicio de sus funciones, se entienden notificados el mismo día de su publicación. La notificación a través del SEACE prevalece sobre cualquier medio que se haya utilizado adicionalmente, siendo responsabilidad de quienes intervienen en el procedimiento el permanente seguimiento de este a través del SEACE</i> ".

CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

5	CORPORACION KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	<p>Durante la calificación de la oferta del postor, se observó que el <b>CONTRATO N°106-2019-MCEBS</b> no se encuentra debidamente acreditado, esto es, el postor adjunta sólo el contrato indicado, pero éste no esta acompañado de su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato. Asimismo, en dicho Contrato se visualiza la presentación del postor en consorcio, sin embargo, no adjunta su promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado.</p> <p><b>En ese sentido, su contrato no se encuentra debidamente acreditado y tampoco se puede verificar el porcentaje de su participación, razón por la cual no se computó la experiencia que se pretendía acreditar con el mencionado contrato.</b></p> <p>De otro lado, el CONTRATO N°13-BS-2015-MDA no se encuentra debidamente acreditado con su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato, dado que dicho documento es un informe de carácter interno de la Entidad contratante que no cumple con los parámetros exigidos como acreditación en los requisitos de calificación de las bases integradas del procedimiento de selección.</p> <p>Por lo expuesto, y sin considerar los documentos observados, la oferta del postor es <b>DESCALIFICADA</b>, asimismo, se precisa que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, por ello se aclara que la documentación debe ser exacta y encontrarse documentalmente.</p>
---	--	---