

## ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS; Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En la ciudad del Huancayo, a los 09 días del mes de junio del año 2025, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento del Gobierno Regional de Junín, ubicado en el Jr. Loreto N°363 Huancayo, a las 16:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N°431-2025-GR-JUNIN/ORAF de fecha 14 de abril de 2025, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°041-2024-GRJ-CS- Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA ESPERANZA DISTRITO DE LLOCLLAPAMPA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN, CUI 2668636, presentadas al presente procedimiento de selección, el mismo que está integrado por las siguientes personas:

Nro.	Tipo	Nro. Documento	Apellidos y Nombres	Tipo de Integrante
1	DNI	20092395	MIGUEL ANGEL RIVERA PORRAS	Titular Presidente
2	DNI	71777411	ROYER EDWIN ROMAN LIZARBE	Titular Miembro 1
3	DNI	43663190	JUAN CARLOS DOMINGUEZ	Titular Miembro 2

### I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

El presidente del Comité de Selección, dio inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participantes los siguientes, conforme al artículo 55 del Reglamento de la Ley Contrataciones del Estado:

Nro.	Tipo de proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Adhesión	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10101206764	ZAVALA RUTTI ULIANOV EMERSON	21/04/2025	Válido		21/04/2025	10101206764	🔍📄
2	Proveedor con RUC	10364320419	CARRION GARCIA NILO ESTEBAN	22/04/2025	Válido		22/04/2025	10164320419	🔍📄
3	Proveedor con RUC	10207382758	CAHUANA HIDALGO MAURINO SILVESTRE	21/04/2025	Válido		21/04/2025	10207382758	🔍📄
4	Proveedor con RUC	10310326904	CARBAJAL ROJAS ROMULO	21/04/2025	Válido		21/04/2025	10310326904	🔍📄
5	Proveedor con RUC	10701766569	ESPEJO RODRIGUEZ YAN CARLOS	17/04/2025	Válido		17/04/2025	10701766569	🔍📄
6	Proveedor con RUC	20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C	08/05/2025	Válido		08/05/2025	20523603664	🔍📄
7	Proveedor con RUC	20564348954	GRUPO LIVIC INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/04/2025	Válido		20/04/2025	20564348954	🔍📄
8	Proveedor con RUC	20569064792	CONSTRUCCION MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/04/2025	Válido		16/04/2025	20569064792	🔍📄
9	Proveedor con RUC	20605281487	ACAX INGENIERIA E.I.R.L.	09/05/2025	Válido		09/05/2025	20605281487	🔍📄

0 registros encontrados, mostrando 0 registro(s), de 1 a 0. Página 1 / 1.

### II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

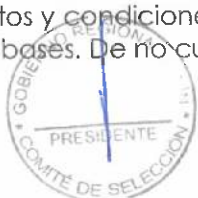
La presentación de ofertas se realiza de manera electrónica a través del SEACE durante el periodo establecido en la convocatoria, de acuerdo al numeral 81.1 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20569064792	CONSORCIO BLUE	13/05/2025	19:54:17	20569064792	13/05/2025	20:29:50	Enviado	Valido		🔍📄
2	10310326904	CONSORCIO YAKU	13/05/2025	23:34:47	10310326904	13/05/2025	23:41:11	Enviado	Valido		🔍📄

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

### III. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS APERTURA ELECTRÓNICA DE LAS OFERTAS

En el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones del Término de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.



2.2.1.1. DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	CONSORCIO BLUE integrados:	CONSORCIO YAKU Integrados:
	20569064792 - CONSTRUCCIÓN MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA;  10200243213 - SANTIVÁÑEZ CASTILLO LUIS ANTONIO	10310326904 - CARBAJAL ROJAS ROMULO;  20600130405 CONSULTORES Y EJECUTORES INGENIEROS YAKU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. (...)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
RESULTADO	ADMITIDA	ADMITIDA

#### IV. CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN TÉCNICA:

##### CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA:

Acto seguido conforme 82.1 del artículo 82 reglamento de la ley de contrataciones del estado, el comité de selección determina y procede a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación que establece en el numeral 3.2 de las bases integradas, según el cuadro siguiente:

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO BLUE	CONSORCIO YAKU
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple	Cumple
RESULTADO	CALIFICADA	CALIFICADA

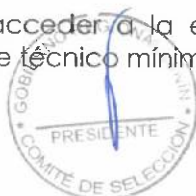
##### EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA:

En concordancia con el artículo 82 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación del capítulo IV de las bases integradas, según el cuadro siguiente:

##### EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE/METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION	POSTOR	
			CONSORCIO BLUE	CONSORCIO YAKU
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 PUNTOS	70.00 PUNTOS	70.00 PUNTOS
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 PUNTOS	30.00 PUNTOS	00.00 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL			100.00 PUNTOS	70.00 PUNTOS

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo 80.00 puntos.



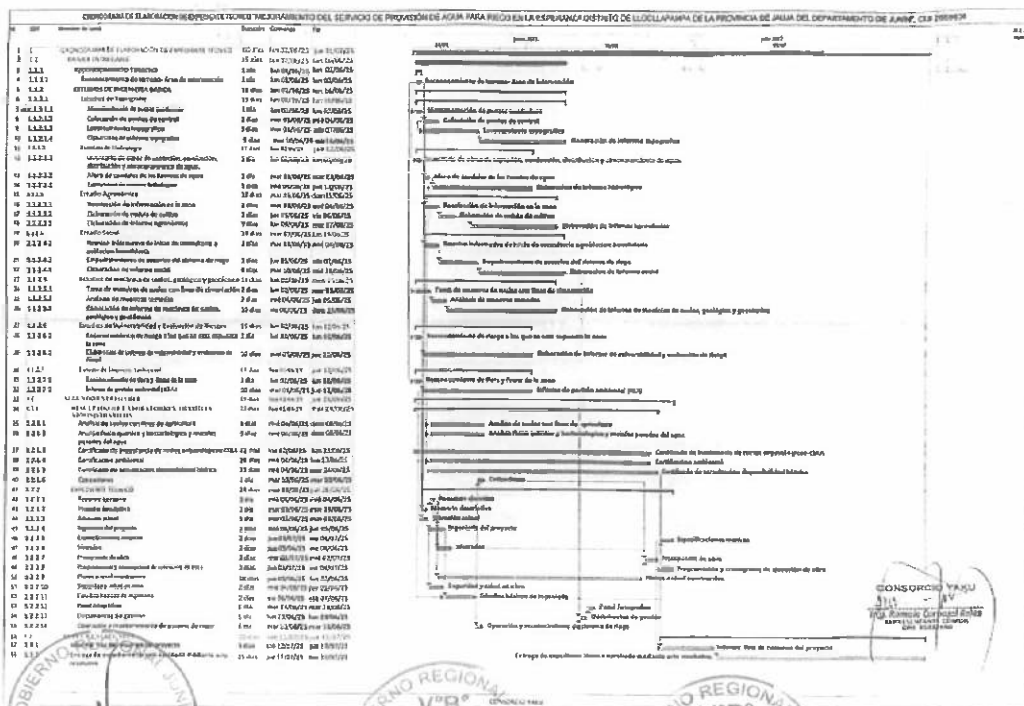
## SUSTENTO DE LA NO VALIDACIÓN DE LA METODOLOGIA:

### 1. CONSORCIO YAKU:

En el folio 073, **CRONOGRAMA DE DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DE PROYECTO (DIAGRAMA GANTT)**, lo cual se encuentra ilegible, siendo de la siguiente manera:



Asimismo, en el folio 100:



Como se puede observar los documentos líneas arriba se encuentran ilegible, siendo no objetivo e clara su real alcance de la oferta.

De acuerdo al numeral 1.7 del CAPITULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, de las bases integradas, señala que

#### PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

(...)

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Cabe señalar que, Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad (Resoluciones N° 1962-2020-TCE-S1, N° 3481-2022-TCE-S4 y N° 00156-2023-TCE-S5). Además, resulta válido traer a colación el criterio establecido en la RESOLUCIÓN N° 3316-2019-TCE-S2, en el sentido de que no constituye responsabilidad del comité de selección, interpretación de los alcances de las propuestas ambiguas, contradictorias e imprecisas. Por lo expuesto metodología es no válida.

#### EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONOMICA:

El comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo establecido en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

$$Pi = Om \times PMP \div Oi$$

Donde:

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Obteniendo el siguiente resultado:

POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE $Pi = Om \times PMP \div Oi$
CONSORCIO BLUE	S/ 350,000.00	100.00 puntos

Según la fórmula aplicada por el comité de selección, procede a determinar el puntaje de las ofertas conforme a lo establecido en los cuadros siguientes:

DETERMINACIÓN DE PUNTAJE DE OFERTAS					
POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE ECONÓMICO	PROMEDIO PONDERADO		PUNTAJE
			TÉCNICO 0.80	ECONÓMICO 0.20	
CONSORCIO BLUE	100.00	100.00	80.00	20.00	100.00 puntos

#### V. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

POSTOR	PUNTAJE OBTENIDO	Anexo 11 (5%)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO BLUE	100.00	5.00	105.00	1ro



## VI. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:


### PRIMERO:


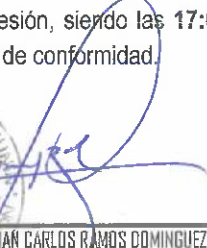
Los miembros del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobado los resultados de la evaluación técnica y económica del procedimiento de selección del **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°041-2024-GRJ-CS- Primera Convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA ESPERANZA DISTRITO DE LLOCLLAPAMPA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN**, CUI 2668636, otorga la BUENA PRO al postor **CONSORCIO BLUE** integrados: 20569064792 - **CONSTRUCCIÓN MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**; 10200243213 - **SANTIVÁÑEZ CASTILLO LUIS ANTONIO**, por el importe de **S/ 350,000.00** (TRESCIENTOS CINCUENTA CON 00/100 SOLES).

SEGUNDO: Encargar al presidente de comité de selección de este procedimiento, comunique al órgano encargado de contrataciones, para que el resultado del procedimiento se publique a través del SEACE.

No habiendo más asunto que tratar, se procede a leer la presente acta, y se levanta la sesión, siendo las 17:00 horas del mismo día, suscribiendo la misma, los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.

  
  
\_\_\_\_\_  
ING. ROYER EDWIN ROMAN LIZARBE  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

  
  
\_\_\_\_\_  
ING. MIGUEL ANGEL RIVERA PORRAS  
PRESIDENTE TITULAR

  
  
\_\_\_\_\_  
ING. JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR