



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN -
LUCANAS**

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



**ACTA INSTALACIÓN DE ADMISION, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE
LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 1-2025-MDSJ-1**

En la Municipalidad Distrital de San Juan Lucanas, a los 24 días del mes de marzo del año 2025, en la Oficina de Abastecimientos y Control Patrimonial, siendo las 17:00 horas, se instaló el Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) designado y conformado mediante FORMATO N° 02 001-MDSJ/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de por Adjudicación Simplificada N° 1-2025-MDSJ-1, cuyo objeto de convocatoria es la **"ADQUISICIÓN DE 10,613 BOLSAS DE CEMENTO PORTLAND TIPO I (42.5 Kg) para la ejecución de la Obra MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. TUPAC AMARU (PRIMERA Y SEGUNDA CUADRA), JR. IBO ZUÑIGA (SEGUNDA CUADRA) Y JR. LIBERTAD (PRIMERA Y SEGUNDA CUADRA) LOCALIDAD DE SAN JUAN DISTRITO DE SAN JUAN, PROVINCIA DE LUCANAS DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CON CUI:2634460**", representado por.

ORGANO ENCARGADO DE
LAS CONTRATACIONES

: CPC. LUIS RUDOLF BAUTISTA CONDORI

OEC

Se instaló el Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC), encargado de conducir del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 1-2025-MDSJ-1, cuyo objeto de convocatoria es la **"ADQUISICIÓN DE 10,613 BOLSAS DE CEMENTO PORTLAND TIPO I (42.5 Kg) para la ejecución de la Obra MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. TUPAC AMARU (PRIMERA Y SEGUNDA CUADRA), JR. IBO ZUÑIGA (SEGUNDA CUADRA) Y JR. LIBERTAD (PRIMERA Y SEGUNDA CUADRA) LOCALIDAD DE SAN JUAN DISTRITO DE SAN JUAN, PROVINCIA DE LUCANAS DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CON CUI:2634460**", para lo cual se informó y acordó lo siguiente:

PRIMERO. – Se procede a la verificación en la plataforma del SEACE, a los participantes inscritos para el procedimiento de selección en mención, el mismo que se detalla en el cuadro siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10478351963	SICHA HUAMAN JUAN RICAR	14/03/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	20392529374	JN VIRDCO S.A.C	12/03/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20494594758	MULTISERVICIOS DASALY S.R.L.	13/03/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20544585097	TMI-TYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TMI-TYC S.A.C.	15/03/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20563136562	MATERIALES Y SERVICIOS PARA CONSTRUCCION Y DISTRIBUCION S.A.C.	12/03/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20600188233	ROLAND GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/03/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20605837221	CONSORCIO FERRITRANS E.I.R.L.	17/03/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20611580429	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	16/03/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20612321672	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	18/03/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20613035398	OCAMPER S.A.C.	17/03/2025	Válido

SEGUNDO. - Acto seguido se da a conocer los participantes que han presentado sus ofertas a través de la plataforma del SEACE, siendo el que aparece a continuación:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN - LUCANAS

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20494594758	MULTISERVICIOS DASALY S.R.L.	19/03/2025	22:24:19	20494594758	19/03/2025	22:24:55	Enviado	Valido
2	20600188233	ROLAND GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/03/2025	20:03:56	20600188233	19/03/2025	20:04:57	Enviado	Valido
3	20544585097	TMI-TYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TMI-TYC S.A.C.	19/03/2025	17:10:33	20544585097	19/03/2025	17:11:38	Enviado	Valido
4	20613035398	OCAMPER S.A.C.	19/03/2025	15:55:08	20613035398	19/03/2025	15:55:21	Enviado	Valido
5	20605837221	CONSORCIO FERRITRANS E.I.R.L.	19/03/2025	22:24:25	20605837221	19/03/2025	22:25:48	Enviado	Valido

TERCERO. – Acto seguido se procede con la verificación de los documentos de presentación obligatoria, especificados en el numeral 2.2.1 del CAPITULO II de las bases administrativas integras del procedimiento de selección por **Adjudicación Simplificada N° 1-2025-MDSJ-1**, resultando de la siguiente manera:

N°	POSTOR	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA								
		Declaración Jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 (Anexo N°2)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)	El postor deberá presentar catálogos y/o fichas técnicas y/o folletos que permita acreditar fehacientemente las características específicas y corroborar el cumplimiento de las características del bien, (deberá presentar el link de la página web del catálogo y/o fichas técnicas y/o folletos).	Declaración jurada de plazo de entrega (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	Precio de la oferta en soles (Anexo N°6)	CONDICIÓN
		(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	ADMITIDO/NO ADMITIDO
1	MULTISERVICIOS DASALY S.R.L.	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	NO	N/C	SI	NO ADMITIDO
2	ROLAND GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	CUMPLE	SI	N/C	SI	ADMITIDO
3	TMI-TYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TMI-TYC S.A.C.	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	NO	N/C	SI	NO ADMITIDO
4	OCAMPER S.A.C.	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	SI	N/C	NO	NO ADMITIDO
5	CONSORCIO FERRITRANS E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	NO	N/C	SI	NO ADMITIDO

El postor **MULTISERVICIOS DASALY S.R.L. con RUC N° 20494594758, NO CUMPLE** con la presentación de documentos obligatorios solicitados en las bases integradas, solicitados en el numeral **2.2 CONTENIDO DE**





**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN -
LUCANAS**

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



OFERTAS, 2.2.1 Documentos de Presentación Obligatoria, 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta; ANEXO 04 – no está de acuerdo a lo solicitado en bases integradas a folios 15 y 21 (Plazo de entrega del bien), lo cual queda establecida de manera clara, precisa y objetiva conforme a las bases integradas. El postor **MULTISERVICIOS DASALY S.R.L., no presenta el ANEXO N° 04 conforme a las bases integradas, mismas que se puede visualizar en su propuesta técnica a folios 12 en mención, lo cual no indica "el inicio del cómputo del plazo contractual", lo cual en las bases se indica de la siguiente manera: "Computados a partir del día siguiente de notificada la orden de compra o suscripción del contrato, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación",** cabe establecer que el responsable de la ejecución contractual es el área usuaria. En ese contexto de ideas su oferta técnica del postor en su anexo 4 indica lo siguiente:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 120 Días Calendarios.

CRONOGRAMA DE ENTREGA DE MATERIAL AGREGADO				
ITEM	DESCRIPCIÓN	UNID. DE MEDIDA	CANTIDAD	CRONOGRAMA DE ENTREGA
				Entrega Periódica Según Calendario
1	CEMENTO POLAND TIPO I (42.5 KG)	bol	10613	120

Por todo lo expuesto su propuesta técnica conforme a las bases integradas es incongruente e inconsistente.

Con respecto al punto e) de las bases integradas a folios 19 se solicita lo siguiente: **El postor deberá presentar catálogos y/o fichas técnicas y/o folletos que permita acreditar fehacientemente las características específicas y corroborar el cumplimiento de las características del bien, (deberá presentar el link de la página web del catálogo y/o fichas técnicas y/o folletos).** Se detalla la motivación de dicho acto en concordancia con lo dispuesto en las bases integradas. No adjunta LINK que redirija a la página del bien ofertado, estando a este punto no cumple su oferta técnica con acreditar referente a los puntos de admisibilidad.

Conforme diversos pronunciamientos del el TCE han determinado en múltiples resoluciones (Ejemplo de ello la RESOLUCIÓN N° 4016-2022-TCE-S4) que:

"(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."

Cabe indicar que la RESOLUCION N° 1693-2019-TCE S2, señala "(...) no es de responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

Por las consideraciones expuestas en párrafos precedentes, cabe indicar que en las bases integradas se precisa de manera correcta dicho anexo, el Artículo 60, Numeral 60.4., "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. (...)", por lo que el error advertido no es subsanable. por lo que su oferta es declarada como **NO ADMITIDA.**

El postor **TMI-TYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TMI-TYC S.A.C. con RUC N° 20544585097, NO CUMPLE** con la presentación de documentos obligatorios solicitados en las bases integradas, solicitados en el numeral 2.2





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN -
LUCANAS

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



CONTENIDO DE OFERTAS, 2.2.1 Documentos de Presentación Obligatoria, 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta; ANEXO 04 – no está de acuerdo a lo solicitado en bases integradas a folios 15 y 21 (Plazo de entrega del bien), lo cual queda establecida de manera clara, precisa y objetiva conforme a las bases integradas. El postor **TMI-TYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TMI-TYC S.A.C., no presenta el ANEXO N° 04 conforme a las bases integradas, mismas que se puede visualizar en su propuesta técnica a folios 15 en mención**, lo cual no indica **"en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación"**, lo cual en las bases se indica de la siguiente manera: **"Computados a partir del día siguiente de notificada la orden de compra o suscripción del contrato, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación"**, cabe establecer que el responsable de la ejecución contractual es el área usuaria. En ese contexto de ideas su oferta técnica del postor en su anexo 4 indica lo siguiente:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 120 días calendarios, computados al día siguiente de notificada la orden de compra o suscripción de contrato

Por todo lo expuesto su propuesta técnica conforme a las bases integradas es incongruente e inconsistente.

Con respecto al punto e) de las bases integradas a folios 19 se solicita lo siguiente: **El postor deberá presentar catálogos y/o fichas técnicas y/o folletos que permita acreditar fehacientemente las características específicas y corroborar el cumplimiento de las características del bien, (deberá presentar el link de la página web del catálogo y/o fichas técnicas y/o folletos).** Se detalla la motivación de dicho acto en concordancia con lo dispuesto en las bases integradas. No adjunta LINK que redireccione a la página del bien ofertado, estando a este punto no cumple su oferta técnica con acreditar referente a los puntos de admisibilidad.

Conforme diversos pronunciamientos del el TCE han determinado en múltiples resoluciones (Ejemplo de ello la RESOLUCIÓN N° 4016-2022-TCE-S4) que:

"(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."

Cabe indicar que la RESOLUCION N° 1693-2019-TCE S2, señala "(...) no es de responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

Por las consideraciones expuestas en párrafos precedentes, cabe indicar que en las bases integradas se precisa de manera correcta dicho anexo, el Artículo 60, Numeral 60.4., "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. (...)", por lo que el error advertido no es subsanable. por lo que su oferta es declarada como **NO ADMITIDA.**

El postor **OCAMPER S.A.C. con RUC N° 20613035398, NO CUMPLE** con la presentación de documentos obligatorios solicitados en las bases integradas, solicitados en el numeral **2.2 CONTENIDO DE OFERTAS, 2.2.1 Documentos de Presentación Obligatoria, 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta;** ANEXO 04 – no está de acuerdo a lo solicitado en bases integradas a folios 41 (Precio de la oferta), lo cual queda establecida de manera clara, precisa y objetiva conforme a las bases integradas. El postor **OCAMPER S.A.C., no presenta el ANEXO N° 06 conforme a las bases integradas, mismas que se puede visualizar en su propuesta técnica a**





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN -
LUCANAS

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



folios 12 en mención, lo cual no indica de la siguiente manera: "No consigna el monto total de oferta económica", también en la parte de concepto "No consigna la denominación completa del objeto de contratación".

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
ADQUISICIÓN DE 10,613 BOLSAS DE CEMENTO PORTLAND TIPO I (42.5 Kg)	S/ 427,000.00
TOTAL: CUATROCIENTOS VEINTISIETE MIL CON 00/100 SOLES inc. IGV	

Por todo lo expuesto su propuesta económica conforme las bases integradas es incongruente e inconsistente.

Con respecto al punto e) de las bases integradas a folios 19 se solicita lo siguiente: **El postor deberá presentar catálogos y/o fichas técnicas y/o folletos que permita acreditar fehacientemente las características específicas y corroborar el cumplimiento de las características del bien, (deberá presentar el link de la página web del catálogo y/o fichas técnicas y/o folletos).** Se detalla la motivación de dicho acto en concordancia con lo dispuesto en las bases integradas. No adjunta LINK que redirija a la página del bien ofertado, estando a este punto no cumple su oferta técnica con acreditar referente a los puntos de admisibilidad.

Conforme diversos pronunciamientos del el TCE han determinado en múltiples resoluciones (Ejemplo de ello la RESOLUCIÓN N° 4016-2022-TCE-S4) que:

"(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."

Cabe indicar que la RESOLUCION N° 1693-2019-TCE S2, señala "(...) no es de responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

Por las consideraciones expuestas en párrafos precedentes, cabe indicar que en las bases integradas se precisa de manera correcta dicho anexo, el Artículo 60, Numeral 60.4., "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. (...)", por lo que el error advertido no es subsanable. por lo que su oferta es declarada como **NO ADMITIDA.**

El postor **CONSORCIO FERRITRANS E.I.R.L.** con RUC N° 20605837221, **NO CUMPLE** con la presentación de documentos obligatorios solicitados en las bases integradas, solicitados en el numeral **2.2 CONTENIDO DE OFERTAS, 2.2.1 Documentos de Presentación Obligatoria, 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta;** ANEXO 04 – no está de acuerdo a lo solicitado en bases integradas a folios 15 y 21 (Plazo de entrega del bien), lo cual queda establecida de manera clara, precisa y objetiva conforme a las bases integradas. El postor **CONSORCIO FERRITRANS E.I.R.L., no presenta el ANEXO N° 04 conforme a las bases integradas, mismas que se puede visualizar en su propuesta técnica a folios 15 en mención, lo cual no indica "el inicio del cómputo del plazo contractual", lo cual en las bases se indica de la siguiente manera: "Computados a partir del día siguiente de notificada la orden de compra o suscripción del contrato, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación",** cabe establecer que el responsable de la ejecución contractual es el área usuaria. En ese contexto de ideas su oferta técnica del postor en su anexo 4 indica lo siguiente:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN -
LUCANAS

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de CIENTO VEINTE (120) DIAS CALENDARIO.

Por todo lo expuesto su propuesta técnica conforme a las bases integradas es incongruente e inconsistente.

Con respecto al punto e) de las bases integradas a folios 19 se solicita lo siguiente: **El postor deberá presentar catálogos y/o fichas técnicas y/o folletos que permita acreditar fehacientemente las características específicas y corroborar el cumplimiento de las características del bien, (deberá presentar el link de la página web del catálogo y/o fichas técnicas y/o folletos).** Se detalla la motivación de dicho acto en concordancia con lo dispuesto en las bases integradas. No adjunta LINK que redirija a la página del bien ofertado, estando a este punto no cumple su oferta técnica con acreditar referente a los puntos de admisibilidad.

Conforme diversos pronunciamientos del el TCE han determinado en múltiples resoluciones (Ejemplo de ello la RESOLUCIÓN N° 4016-2022-TCE-S4) que:

"(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."

Cabe indicar que la RESOLUCION N° 1693-2019-TCE S2, señala "(...) no es de responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

Por las consideraciones expuestas en párrafos precedentes, cabe indicar que en las bases integradas se precisa de manera correcta dicho anexo, el Artículo 60, Numeral 60.4., "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. (...)", por lo que el error advertido no es subsanable. por lo que su oferta es declarada como **NO ADMITIDA.**

CUARTO. - Seguidamente se procedió a realizar la evaluación de los postores que han sido admitidos, aconteciendo lo siguiente:

ITEM	ADQUISICIÓN DE 10,613 BOLSAS DE CEMENTO PORTLAND TIPO I (42.5 Kg) para la ejecución de la Obra ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. TUPAC AMARU (PRIMERA Y SEGUNDA CUADRA), JR. IBO ZUÑIGA (SEGUNDA CUADRA) Y JR. LIBERTAD (PRIMERA Y SEGUNDA CUADRA) LOCALIDAD DE SAN JUAN DISTRITO DE SAN JUAN, PROVINCIA DE LUCANAS DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO"															
FACTOR DE EVALUACION: PRECIO																
<div><div>$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$</div><div><div>Donde:</div><div>i = Oferta</div><div>Pi = Puntaje de la Oferta a Evaluar</div><div>Oi = Precio i</div><div>Om = Precio de la oferta mas baja</div><div>PMP = Puntaje Máximo del precio</div></div></div>																
<table><tr><td>Valor Referencial</td><td>S/ 339,615.52</td></tr><tr><td>Om</td><td>S/ 339,616.00</td></tr><tr><td>PMP (punto)</td><td>100</td></tr></table>											Valor Referencial	S/ 339,615.52	Om	S/ 339,616.00	PMP (punto)	100
Valor Referencial	S/ 339,615.52															
Om	S/ 339,616.00															
PMP (punto)	100															
N°	POSTOR	PRECIO	MYPE	PUNTAJE TOTAL	REMYPE	ORDEN DE PRELACION	OBSERVACIONES									
								Nombre o Razon Social	Monto de Oferta	(100 puntos)	5%					
01	ROLAND GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	339,616.00	100.00	5.00	105.00	SI	1									



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN -
LUCANAS**

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



QUINTO: Acto seguido, el Órgano Encargado de las Contrataciones, en cumplimiento al artículo 75. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley 30225, procede a verificar los requisitos de Calificación de los postores, según el orden de prelación:

POSTOR		ROLAND GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	ORDEN DE PRELACIÓN PARCIAL	1
Requisito de calificación	Descripción	Condición
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CALIFICADA

Estando en este punto CUARTO, se puede observar que la oferta económica del postor ROLAND GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA supera el valor referencial, es por ello conforme al Art. 68 numeral 68.3, que indica: "En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud (...)". Estando en este punto, CARTA N° 001-2025-MDSJ/ABASTECIMIENTO/CALP se solicita la reducción de su oferta económica, mismas que en fecha 21 de marzo de 2025, el postor ROLAND GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA mediante ANEXO N° 6 reduce su oferta económica a la suma ascendente de S/. 339,509.87 soles, a continuación, como sigue:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CONTRATACIÓN DE BIENES: ADQUISICIÓN DE 10,613 BOLSAS DE CEMENTO PORTLAND TIPO I (42.5 Kg) para la ejecución de la Obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL JR. TUPAC AMARU (PRIMERA Y SEGUNDA CUADRA), JR. IBO ZUÑIGA (SEGUNDA CUADRA) Y JR. LIBERTAD (PRIMERA Y SEGUNDA CUADRA) LOCALIDAD DE SAN JUAN DISTRITO DE SAN JUAN, PROVINCIA DE LUCANAS DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CON CUI:2634460, código INFOBRAS N°535600, CONVÉNIO N°41-020-PIR-01	339,509.87
TOTAL	339,509.87

El precio de la oferta SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Se señala que el Órgano Encargado de las Contrataciones (OEC) ha procedido a evaluar las propuestas de los postores en función a **las condiciones establecidas en las bases integradas y aplicando los principios que rigen las contrataciones del Estado**, por lo que en prevención de la existencia de vicios ocultos en la documentación presentada por los postores, una vez culminado el presente proceso de selección, el Órgano Encargado de las Contrataciones del Gobierno Regional de Arequipa – Sede Central, procederá a realizar la fiscalización y verificación posterior de la documentación presentada por los postores de manera oportuna, ello en concordancia con lo dispuesto en el Numeral 64.6 del Artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Asimismo, es preciso señalar que no es responsabilidad del Órgano de Contrataciones del Estado interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las





**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN -
LUCANAS**

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas.

SEXTO: Acto seguido se procede a otorgar la buena pro al postor que ha resultado ganador de acuerdo con la evaluación y calificación de la oferta, quedando la calificación final de la siguiente manera:

Orden de Prelación Final	Nombre o Razón Social	Oferta	Puntaje Total de la Oferta	Situación (Calificada/descalificada)
1	ROLAND GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 339,509.87	105.00	CALIFICADA

Se otorga la buena pro al postor **ROLAND GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** con RUC N° 20600188233, por el monto total de **S/ 339,509.87 (Trescientos Treinta y Nueve Mil Quinientos Nueve con 87/100 Soles).**

SEPTIMO: Conocidos los resultados, se suscribe en señal de conformidad, el mismo que se comunicará para conocimiento de los Postores a través del SEACE.


CPC. LUIS RUDOLF BAUTISTA CONDORI
ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES