



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMAHUACA

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDP/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:
MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DEL SISTEMA MIXTO DE SANEAMIENTO DE
LOS CASERIOS ATUMPAMPA ALTO, ATUMPAMPA BAJO Y CORAZON DE AMILAN DEL DISTRITO DE
POMAHUACA - PROVINCIA DE JAEN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA - CUI 2458260.**

Siendo el día 08 de noviembre del 2024, a las 08:10 am en la oficina de la Abastecimientos de la Municipalidad Provincial de Jaén, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designado mediante Formato N° 04, de fecha 24 de setiembre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDP/CS-1-PRIMERA CONVOCATORIA para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DEL SISTEMA MIXTO DE SANEAMIENTO DE LOS CASERIOS ATUMPAMPA ALTO, ATUMPAMPA BAJO Y CORAZON DE AMILAN DEL DISTRITO DE POMAHUACA - PROVINCIA DE JAEN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA - CUI 2458260, colegiado presidido por:

1. PRESIDENTE TITULAR, YIMMY ERINSON FLORES MECHAN
2. PRIMER MIEMBRO TITULAR, FELIX TEODORO OLIVOS GONZALES
3. SEGUNDO MIEMBRO TITULAR, ROYBER GUERRERO DIAZ

Con la finalidad de proceder a la etapa de apertura, admisión, evaluación y calificación de ofertas electrónicas y otorgamiento de buena pro.

1. DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Acto seguido de acuerdo al cronograma establecido en las bases se procede a verificar los participantes registrados electrónicamente a través del SEACE según el cronograma establecido, treinta y un (31) participantes registrados, los cuales se detallan a continuación:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
01	10180119286	BUSINESS SB SAN ANTONIO E.I.R.L	2024-10-06 11:14:41.0	Válido
02	20270971891	KARMA CONSTRUCTION STUDIO S.A.C.	2024-10-14 09:46:13.0	Válido
03	20365809179	MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.	2024-10-02 00:18:21.0	Válido
04	20392307045	MRJ CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.	2024-10-17 10:23:24.0	Válido
05	20445671135	SIERRA CONTRATISTAS SAC	2024-10-20 19:52:28.0	Válido
06	20453649840	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-10-02 12:01:03.0	Válido
07	20453695957	FITCON S.A.C.	2024-10-02 19:15:35.0	Válido
08	20480123884	CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIAS TRODEL E.I.R.L	2024-10-10 16:56:40.0	Válido
09	20487569136	DGR CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L	2024-10-02 08:30:25.0	Válido
10	20487929957	INNOVA 3D & C S.A.C.	2024-11-01 18:54:02.0	Válido
11	20487980049	INGECOL SUCURSAL DE PERU	2024-10-16 23:36:34.0	Válido
12	20488077555	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-15 22:35:47.0	Válido
13	20529651873	RC NORTE CONSTRUCTORES E.I.R.L.	2024-10-10 00:24:50.0	Válido
14	20533943706	JAY COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-10-04 09:43:39.0	Válido
15	20552795947	CONSTRUCTORA PASNIC E.I.R.L.	2024-10-16 00:24:30.0	Válido
16	20600102924	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	2024-10-10 18:45:06.0	Válido
17	20600277139	MACH CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-10-25 15:32:44.0	Válido
18	20601157587	CASCASAS S.A.C.	2024-10-04 09:07:27.0	Válido
19	20602267491	CONSTRUCTORA LINCO PROYECTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-17 19:12:14.0	Válido
20	20603089236	ANTAY ENTERPRISE S.A.C.	2024-10-02 14:00:07.0	Válido
21	20603147651	HQ2 INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA E.I.R.L.	2024-10-06 00:45:37.0	Válido
22	20603582692	MINERA EUS E.I.R.L.	2024-10-14 19:21:08.0	Válido
23	20603632061	PRADA CONSTRUCCION S.R.L.	2024-10-14 17:22:22.0	Válido
24	20604174601	BUSINESS SB SAN ANTONIO E.I.R.L	2024-10-02 10:24:42.0	Válido
25	20608833464	KARMA CONSTRUCTION STUDIO S.A.C.	2024-10-03 12:32:59.0	Válido
26	20609206609	MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.	2024-10-07 17:13:38.0	Válido



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMAHUACA

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



27	20609496950	MRJ CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.	2024-10-28 02:38:18.0	Válido
28	20610016481	SIERRA CONTRATISTAS SAC	2024-10-02 08:34:43.0	Válido
29	20610515402	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-10-04 17:13:50.0	Válido
30	20611229543	FITCON S.A.C.	2024-11-02 19:28:54.0	Válido
31	20612714801	CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIAS TRODEL E.I.R.L	2024-10-04 12:23:02.0	Válido

2. DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

De acuerdo al cronograma del procedimiento con fecha 05 de noviembre de 2024, se da la presentación de ofertas, los participantes presentaron sus ofertas electrónicamente a través del SEACE, verificándose la presentación de las siguientes ofertas:

Nro. Ítem	Descripción del Ítem			
RUC/ Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma Presentación
1	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DEL SISTEMA MIXTO DE SANEAMIENTO DE LOS CASERIOS ATUMPAMPA ALTO, ATUMPAMPA BAJO Y CORAZON DE AMILAN DEL DISTRITO DE POMAHUACA - PROVINCIA DE JAEN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA - CUI 2458260			
20604174601	CONSORCIO SD MILAN	05/11/2024	18:18:32	Electrónico
20480123884	CONSORCIO EJECUTOR POMAHUACA	05/11/2024	15:57:54	Electrónico
20552795947	FITCON S.A.C.	05/11/2024	22:30:31	Electrónico

El Comité de Selección procedió a revisar que los postores cuenten con RNP vigente, y en mérito al literal a) del numeral 5.1.2.1 de la Directiva N° 003-2023-EF/43.01¹, se consultó en el Buscador de Proveedores del Estado², así como, en la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente³ al postor y con RNP vigente, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 9, numeral 9.10 del Reglamento de la Ley, advirtiendo en este extremo lo siguiente:

Resultado de la revisión del RNP y consulta de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente.

N°	POSTOR	RUC	DETALLE	
			TRIBUNAL DE CONTRATACIONES	RNP
1	CONSORCIO SD MILAN 1. EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL 2. GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	20496149425 20604174601	NO FIGURA sanción vigente	Vigente
2	CONSORCIO EJECUTOR POMAHUACA 1. CONSULTORES Y CONSTRUCTORES M & M E.I.R. L. 2. DGR CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L	20480123884 20600277139	NO FIGURA sanción vigente	Vigente
3	FITCON S.A.C.	20552795947	NO FIGURA sanción vigente	Vigente

3. DE LA APERTURA DE OFERTAS ELETRÓNICAS:

El comité de selección realizó la descarga de las ofertas de los postores que registraron sus ofertas a través del SEACE, acto seguido realizó la verificación de la presentación de los documentos obligatoria, iniciando con los documentos requeridos en el numeral 2.2.1.1. **Documentos para la admisión de la oferta** del capítulo II de la sección específica de las bases integradas.

4. DE LA ADMISIÓN DE OFERTAS:

El comité de selección, procede a verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2. del artículo 81° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y determinar si las ofertas responden a los requisitos y condiciones de los términos de referencia detalladas en la sección específica de las bases, para determinar la admisión de las ofertas, obteniendo el siguiente resultado:

¹ https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4775457/RD219_2023EF4301.pdf?v=1687985532

² <https://apps.osce.gob.pe/perfilprov-ui/>

³ <http://www.osce.gob.pe/consultasenlinea/inhabilitados/busqueda.asp>



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMAHUACA

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTOR 1		POSTOR 1		POSTOR 1	
	CONSORCIO SD MILAN		CONSORCIO EJECUTOR POMAHUACA		FITCON S.A.C.	
DESCRIPCIÓN	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE
Anexo N° 01: Declaración jurada de datos del postor.	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Anexo N° 02: Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Anexo N° 03: Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Anexo N° 04: Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	SI	SI	SI	SI	SI	NO
Anexo N° 05: Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	
Anexo N° 06: El precio de la oferta en soles y el desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.	SI	NO	SI	SI	SI	NO
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA	CONSORCIO SD MILAN		CONSORCIO EJECUTOR POMAHUACA		FITCON S.A.C.	
DESCRIPCIÓN	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE
a) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7)	NO		NO		NO	
CONDICIÓN	NO ADMITIDO		ADMITIDO		NO ADMITIDO	

1.1. RAZONES DE LA NO ADMISIÓN DE OFERTAS.

➤ CONSORCIO SD MILAN.

El comité de selección señala que, entre los "ANEXOS" de las bases integradas del procedimiento de selección, figura como "Anexo N° 6" el correspondiente al "Precio de la oferta", adicionalmente a ello los postores debían presentar, para la admisión de ofertas, entre otros, las partidas en tanto el procedimiento fue convocado bajo el sistema de contratación a suma alzada, conforme lo señala el literal b) del artículo 35 el Reglamento.

Así además tenemos que las bases integradas (numera 1.7 del Capítulo I), en concordancia con las bases estándar respectivas, disponen que el participante deben verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

Al respecto, de la revisión de la oferta registrada por el postor en el SEACE, se aprecia que comprenden el precio de la oferta así como el presupuesto, detallándose en éste último las partidas correspondientes a la ejecución de la obra, por lo que se ha procedido a revisar el presupuesto de obra, y de la verificación efectuada por este comité (ampliando en el SEACE las imágenes) se aprecia que esta documentación se encuentra registrada en el SEACE de manera borrosa e ilegible (que dificulta su visualización), que impide, a simple vista, identificar con claridad los metros, y los precios unitarios de la estructura del desagregado de las partidas, como se puede ver a continuación:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMAHUACA

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



Item	Descripción	Und.	Medrado	Precio S/.	Parcial S/.
04 11 07	VARIOS				809.93
04 11 07 01	Grava para sustrato Dens=1/2"	m3	0.06	85.47	5.13
04 11 07 02	Suministro e instalación de lapa metálica 0.80 x 0.80 x 1/8"	und	6.90	111.41	568.46
04 11 07 03	Pintura latex en exteriores (02 manos)	m2	8.40	15.16	127.34
04 12	VALVULA DE PURGA TIPO II - RD (04 UND)				4,440.14
04 12 01	TRABAJOS PRELIMINARES				12.48
04 12 01 01	Limpieza de terreno manual	m2	4.00	1.24	4.96
04 12 01 02	Trazo y replanteo de estructuras	m2	4.00	1.88	7.52
04 12 02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				307.28
04 12 02 01	Excavación manual en terreno normal	m3	4.26	45.11	196.68
04 12 02 02	Refino, nivelación y compactación manual 1-manual	m2	7.96	8.10	64.48
04 12 02 03	Eliminación manual de material excidente (C= 30m aprox.)	m3	5.68	8.12	46.12
04 12 03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				308.29
04 12 03 01	Soldado de concreto E=4", C.H. 1:12	m2	6.00	38.36	230.16
04 12 03 02	EMBOQUILLADO DE PILORA, CONCRETO F'c=140KG/CM2, E=0.15m	m2	2.00	28.35	52.70
04 12 03 03	Concreto f'c=140 kg/cm2 para dados y/o andenes	m3	0.16	483.91	77.43
04 12 04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				2,067.34
04 12 04 01	Concreto f'c=175 kg/cm2	m3	1.32	461.25	635.25
04 12 04 02	Encostrado y desencofrado normal	m2	17.92	42.77	756.44
04 12 04 03	Acero de refuerzo fy=4200 kg/cm2	kg	95.64	6.96	665.95
04 12 05	REVOQUES Y ENLUCIDOS				484.76

5 68

95 64

04 15 03 01	Caja de registro c/apa termoplástica p/conexión domiciliar - agua potable	und	38.00	142.55	5,416.80
04 15 03 02	Suministro e instalación de accesorios picones domiciliarios DN 3/4" x 1/2"	und	10.00	163.20	1,632.00
04 15 03 03	Suministro e instalación de accesorios picones domiciliarios DN 1" x 1/2"	und	28.00	156.17	4,428.76
04 15 03 04	Suministro de tubería PVC-U SP NTP ISO 399.002 PN-10 DN 1/2"	m	304.00	3.15	957.60
04 15 03 05	Instalación de tubería PVC-U SP p/agua potable DN 1/2" - 3"	m	304.00	2.71	823.84
04 15 03 06	Empalme a red para Instituciones Públicas y/o Privadas	und	5.00	32.23	161.15
04 15 03 07	Prueba Hidráulica de tubería p/agua potable DN 1/2" - 3" zanja tapada	m	304.00	2.31	702.24
05	SANEAMIENTO BASICO URS - ATUMPAMPA BAJO				342,231.24

05 01 10 01	Pintura latex lavable para muros interiores (2 manos)	m2	163.68	11.48	1,879.05
05 01 10 02	Pintura latex lavable para muros exteriores (2 manos)	m2	188.43	12.91	2,432.63
05 01 10 03	Pintura latex lavable en derrames A=15cm (2 manos)	m	243.54	6.77	1,648.77
05 01 10 04	Pintura esmalte en zócalos (2 manos)	m2	267.96	13.03	3,491.52
05 01 10 05	Pintura esmalte en contrazócalos h=30cm (2 manos)	m2	227.70	10.45	2,379.47
05 01 11	INSTALACIONES SANITARIAS				44,123.31

La partida 04.12.02.03 se encuentra ilegible, por cuanto no se puede determinar si el medrado ofertado es 6.68 o 5.68, por lo que no se puede interpretar o forzar cual es lo que realmente oferta el postor.



La partida 04.12.04.03 se encuentra ilegible, por cuanto no se puede determinar si el medrado ofertado es 95.64 o 95.84, por lo que no se puede interpretar o forzar cual es lo que realmente oferta el postor.

En las partidas 04.15.03.05, 04.15.03.07, 05.01.10.04 y 05.01.10.05, no se puede determinar a ciencia cierta el precio ofertado, puesto que no se puede identificar si se ha ofertado un número entero o un número con decimal (no se visualiza existencia de signo de puntuación).

En ese sentido, es pertinente señalar que, luego de haber ampliado la imagen reproducida de forma precedente, publicada en el SEACE, si bien en algunas pueden identificarse la unidad de medida, medrados, precios unitarios y sub totales, en otras no se encuentran legibles; precisamente, la columna donde se describe algunos medrados y precios unitarios no es legible en determinados caracteres, lo que puede dar lugar a interpretar números distintos. Ello impide conocer con certeza el real alcance de la oferta del postor.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMAHUACA

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



Sobre el particular, el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la ilegibilidad de la información consignada en el desagregado de partidas, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor, por consiguiente, se concluye que el Anexo N.º 6 presentado por el Consorcio Adjudicatario no resulta válido, por cuanto es ilegible en la información que resulta esencial (cantidades propuestas), la cual no puede ser subsanada; por ello, corresponde declarar no admitida la oferta en mención.

El comité de selección comparte el criterio del Tribunal de Contrataciones señalado en el fundamento 34 de la Resolución N.º 4040-2022-TCE-S3, que señala:

34. Llegado a este punto, es importante tener en cuenta que, en el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas, se hace énfasis en que el participante en el procedimiento de selección debe verificar antes del envío de su oferta que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible. En este extremo, resulta pertinente recalcar que son los postores los responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas. Es así que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la propuesta. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano o de esta instancia interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones, sino aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresa y claramente detalladas, sin la posibilidad, como se ha indicado, de inferir o interpretar hecho alguno.

➤ FITCON S.A.C.

El comité de selección, precisa que ha realizado una revisión integral de la oferta de postor FITCON S.A.C., la misma que cuenta con los anexos N.º 1, 2, 3, 4 y 6 que sustentan los documentos de presentación obligatoria para la admisión de las ofertas, determinando que contienen la firma y el sello de su Gerente General, RUBEN ZELADA CUETO; no obstante, se evidencia que, en todos los folios, consta el mismo trazo de la referida firma, asimismo, se observa un recuadro de tonos gris al contorno de la firma, de tono diferente al del color de la hoja; evidenciando que la firma de dichos anexos son pegadas.

ANEXO 1  RUBEN ZELADA CUETO DNI 80062595 GERENTE GENERAL ----- RUBEN ANGEL ZELADA CUETO Representante Legal FITCON S.A.C. DNI N.º 80062595	ANEXO 2  RUBEN ZELADA CUETO DNI 80062595 GERENTE GENERAL ----- RUBEN ANGEL ZELADA CUETO Representante Legal FITCON S.A.C. DNI N.º 80062595
ANEXO 3  RUBEN ZELADA CUETO DNI 80062595 GERENTE GENERAL ----- RUBEN ANGEL ZELADA CUETO Representante Legal FITCON S.A.C. DNI N.º 80062595	ANEXO 4  RUBEN ZELADA CUETO DNI 80062595 GERENTE GENERAL ----- RUBEN ANGEL ZELADA CUETO Representante Legal FITCON S.A.C. DNI N.º 80062595



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMAHUACA

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



ANEXO 6

RUBEN ZELADA CUETO
DNI 80062595
GERENTE GENERAL

RUBEN ANGEL ZELADA CUETO
Representante Legal
FITCON S.A.C.
DNI N° 80062595

Que, en el numeral 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS de las bases integradas indica que las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las **declaraciones juradas, formatos o formularios** previstos en las bases **que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital)**, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.** Las ofertas se presentan foliadas.

En esa medida, se observa que la exigencia de que la oferta cuente con firma manuscrita y, por ende, que ésta no sea "pegada" a los formatos o declaraciones juradas presentadas es una exigencia conocida por todos los postores del presente proceso, argüir lo contrario solo implicaría que se haya presentado una oferta sin conocer las condiciones mínimas que debe tener todo postor que se presenta a un proceso de compra pública.

Como se aprecia, el artículo 60 del Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, establece que, en el caso de omisión de la firma, se permite la subsanación de las ofertas; sin embargo, en el caso del Anexo N° 6 (precio de la oferta) solamente es posible subsanar la rúbrica y la foliación, más no la firma del representante legal del postor.

Artículo 60. Subsanación de las ofertas.

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. **La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.** En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

En consecuencia, si bien resulta subsanable consignar la firma del representante legal en los Anexos 1, 2, 3, 4 y 5, así como las Declaraciones juradas adicionales, no resulta aplicable dicho análisis para el Anexo N° 6 que contiene el precio ofertado, pues no se podría solicitar la subsanación de aquel documento al no estar permitido por la normativa de contratación pública, por lo que, incluso ante una eventual subsanación de la documentación presentada, se tendría por resultado la no admisión de la oferta.

Lo expuesto, permite que este Colegiado aclare que la firma y la rúbrica constituyen actos de distinta naturaleza, pues esta última es el visado que los postores se encuentran obligados a consignar en toda la oferta, mientras que la firma constituye la expresión de la manifestación de voluntad del representante legal del oferente que debe constar en cada declaración jurada, anexo o formato exigido en las Bases, específicamente para cada procedimiento de selección.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMAHUACA

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



En este punto, es pertinente acotar que el hecho que, en las Bases Estándar, así como en las Bases Integradas del presente procedimiento, se haya establecido que no se permite el "pegado" de la imagen de firmas es una consecuencia de una disposición normativa previamente prevista por el numeral 59.2 del artículo 59 del Reglamento, el cual indica que las ofertas son suscritas por el postor o su representante legal designado para dicho fin.

Que, mediante **Resolución N° 3806-2023-TCE-S2** de fecha **27 de septiembre del 2023** el **Tribunal de Contrataciones del Estado** en el numeral 16. Del apartado VI. Análisis de los puntos controvertidos detalla "En consecuencia, de acuerdo con lo dispuesto en la normativa citada, en el presente caso, corresponde revocar la decisión de admitir la oferta del Adjudicatario y declararla no admitida, al haber presentado el Anexo N° 6 incumpliendo lo dispuesto en las bases integradas y el numeral 59.2 del artículo 59 del Reglamento. En consecuencia, corresponde revocar el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección, debiendo declararse fundada la pretensión del Impugnante, en este extremo." Y en el numeral 17. **"Atendiendo a lo expuesto, se aprecia que el "insertado" de imágenes de firmas o vistos, en el Anexo N° 6, implica un incumplimiento a las disposiciones contenidas en las bases y, por ende, a la normativa de contrataciones del Estado, además de insubsanable."**

Por lo expuesto, se tiene que el pegado de imágenes de firmas o vistos resulta en contrario a las disposiciones contenidas en las bases integradas y, por ende, a la normativa de contrataciones del Estado. Razón por la cual este Comité de Selección determina que la oferta presentada por **FITCON S.A.C.** resulta **NO ADMITIDA**.

1.2. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Luego de la revisión minuciosa a los documentos que acreditan las características, requisitos y condiciones de acuerdo a lo establecido en el capítulo II y III de las bases integradas, el presente comité de selección luego de analizar y discutir respecto a la documentación presentada por los postores, por unanimidad el presente comité de selección **ADMITE** las ofertas según el siguiente detalle.

Nº	Nombre o razón social del postor	Condición	Observación
1	CONSORCIO EJECUTOR POMAHUACA	ADMITIDO	-

2. DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS.

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y orden de prelación de las ofertas, en ese sentido, se prosiguió con la evaluación de las ofertas que quedaron admitidas, en virtud al literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 de Reglamento, de la Ley de Contrataciones, en el cual señala que: "Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios (...)"

El comité de selección señala que de la revisión integral de las ofertas de los admitidos se tiene el siguiente análisis, respecto al orden de prelación:

Nº	POSTOR	DETERMINACION ORDEN PRELACION			PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
		A) PRECIO				
		VALOR REFERENCIAL	PRECIO DE LA OFERTA	PUNTAJE OFERTA ECONOMICA PI= OmxPMP/Oi		
01	CONSORCIO EJECUTOR POMAHUACA, conformado por las empresas: ✓ CONSULTORES Y CONSTRUCTORES M & M E.I.R. L., con RUC N° 20480123884. ✓ DGR CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L., con RUC N° 20600277139.	S/ 4'674,590.31	S/ 4'673,973.76	100.00	100.00	PRIMER PUESTO

Acto seguido no habiendo alguna otra oferta válida para evaluar el comité de selección decide por **UNANIMIDAD** pasar a la etapa de los requisitos de calificación solicitados en las bases integradas.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMAHUACA

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



3. DE LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS.

Acto seguido, se efectúa la etapa de Calificación de Ofertas, de acuerdo a lo establecido en el párrafo primero del Art. 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; se procede a revisar la documentación que acredita el cumplimiento de los Requisitos de Calificación establecidos en las bases, al postor que obtuvo el primer y segundo lugar, según el orden de prelación detallado en el cuadro precedente.

Previamente el Comité de selección señala que solo se calificará el requisito de **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD** puesto que los demás requisitos de calificación solicitados en las bases integradas, se acreditarán en la etapa de suscripción del contrato. El resultado se muestra a continuación:

3.1. POSTOR: CONSORCIO EJECUTOR POMAHUACA

POSTOR/ES		CONSORCIO EJECUTOR POMAHUACA																											
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN																													
A.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato, por lo que no corresponde su calificación por el comité de selección en esta etapa.																										
A.1.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO																												
A.2.	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																												
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																												
A.3.	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																												
B.	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD		PRESENTA/ CUMPLE																										
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado de UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obras similares a obras rurales como: construcción y/o instalación y/o creación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/o optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o líneas de educción y/o redes de agua y/o acueductos y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o redes secundarias de agua potable y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o desagüe como plantas de tratamiento de aguas residuales y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias de desagüe y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arresto hidráulico o ecológico o compostera de hoyo seco.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>		<table><tr><th>Nº</th><th>Descripción</th><th>Condición</th><th>Acredita</th></tr><tr><td>1</td><td>CONTRATO 194-CS-SEING-2022</td><td>CUMPLE</td><td>SI 2'127,560.69</td></tr><tr><td>2</td><td>CONTRATO 002-2022-MDCH-A/GMLOG</td><td>CUMPLE</td><td>SI 1'377,731.05</td></tr><tr><td>3</td><td>S/N</td><td>CUMPLE</td><td>SI 1'380,618.08</td></tr><tr><td>4</td><td>CONTRATO 013-2016-MPL-LGM</td><td>CUMPLE</td><td>SI 1'327,178.96</td></tr><tr><td colspan="3">ACREDITA</td><td>SI 6'213,088.78</td></tr></table> <p>ACREDITA UN MONTO DE SI 6'213,088.78</p> <p>MONTO ACREDITADO > VALOR REFERENCIAL SI 6'213,088.78 SI 4'674,590.29</p>			Nº	Descripción	Condición	Acredita	1	CONTRATO 194-CS-SEING-2022	CUMPLE	SI 2'127,560.69	2	CONTRATO 002-2022-MDCH-A/GMLOG	CUMPLE	SI 1'377,731.05	3	S/N	CUMPLE	SI 1'380,618.08	4	CONTRATO 013-2016-MPL-LGM	CUMPLE	SI 1'327,178.96	ACREDITA			SI 6'213,088.78
Nº	Descripción	Condición	Acredita																										
1	CONTRATO 194-CS-SEING-2022	CUMPLE	SI 2'127,560.69																										
2	CONTRATO 002-2022-MDCH-A/GMLOG	CUMPLE	SI 1'377,731.05																										
3	S/N	CUMPLE	SI 1'380,618.08																										
4	CONTRATO 013-2016-MPL-LGM	CUMPLE	SI 1'327,178.96																										
ACREDITA			SI 6'213,088.78																										
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO																										

Por consiguiente, de la revisión de los requisitos de calificación **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**; el postor **CONSORCIO EJECUTOR POMAHUACA**, **SI CUMPLE** con los requisitos de calificación solicitados en las bases integradas, por lo que **SE CALIFICA** la presente oferta.

Acto seguido no habiendo alguna otra oferta válida para calificar el comité de selección decide por **UNANIMIDAD** dar por **CALIFICADA** la Oferta del postor **CONSORCIO EJECUTOR POMAHUACA**, por haber cumplido con los requisitos de calificación solicitados en las bases integradas.

4. RESULTADOS FINALES:

Producto de calificación de las ofertas verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases.

Nº	NOMBRES O RAZON SOCIAL	PUNTAJE TOTAL DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN DE LA OFERTA (CONDICIÓN)	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN PRELAC.
2	CONSORCIO EJECUTOR POMAHUACA	100.00	CALIFICADO	100.00	100.00	PRIMER PUESTO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMAHUACA

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"



5. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

ACUERDO TOMADO:

PRIMERO: Después de evaluar y calificar las ofertas electrónicas, el comité de selección, según el resultado obtenido, acuerda por unanimidad otorgar la buena pro al postor **CONSORCIO EJECUTOR POMAHUACA**, integrado por la empresas **CONSULTORES Y CONSTRUCTORES M & M E.I.R. L.**, con RUC N° 20480123884 y **DGR CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.**, con RUC N° 20600277139, por el monto de su oferta ascendente a **S/ 4'673,973.76 (CUATRO MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS SETENTA Y TRES CON 76/100 SOLES) INCLUYE IGV.**

Asimismo, conforme a lo establecido en el artículo 63° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se acuerda registrar el otorgamiento y el consentimiento de la buena pro mediante su publicación en el SEACE.

SEGUNDO: Recomendar a la Oficina de Abastecimiento u Órgano Encargado de Contrataciones, una vez consentida la buena pro, realice la fiscalización posterior de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro, de conformidad con lo establecido en el numeral 64.6 del artículo 64° del reglamento de la Ley de Contrataciones puesto que este colegiado ha realizado la evaluación y calificación de las ofertas teniendo en cuenta lo establecido en la ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General 1.7 Principio de presunción de veracidad, el cual establece que en la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman.

TERCERO: Precisar que, en caso de cumplir con los requisitos establecidos en la Ley N° 32077- LEY QUE ESTABLECE UN MEDIO ALTERNATIVO DE GARANTÍAS DE CUMPLIMIENTO EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LAS MYPE, el adjudicatario podrá acogerse a este beneficio.

CUARTO: Declaración de veracidad el colegiado que la final suscribe, declara que al información recibida por los postores y los hechos consignados por estos, fueron tramitados tomando en cuenta lo señalado en la Ley N° 27444, artículo 17. Principio de presunción de veracidad: "En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario". En tal sentido, se presume como cierto todo lo presentado por cada postor.

Con lo anterior, se da por finalizado el presente acto, siendo las 11:58 am del mismo día, mes y año citado en la parte introductoria de la presente acta, procediéndose a la redacción de la presente acta, que luego de ser leída es suscrita en señal de conformidad de sus extremos por los miembros del comité de selección:

EL COMITÉ DE SELECCIÓN:

	
YIMMY ERINSON FLORES MECHAN PRESIDENTE TITULAR	
	
FELIX TEODORO OLIVOS GONZALES PRIMER MIEMBRO TITULAR	ROYBER GUERRERO DIAZ SEGUNDO MIEMBRO TITULAR