



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS ÁNCASH - HUARI

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN EL SISTEMA DE AGUA POTABLE DEL SECTOR MONTECUCHU DE CENTRO POBLADO HUARIPAMPA ALTO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ÁNCASH, CON CUI N° 2610815".

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 14:30 horas del día 24 de Junio de 2024, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04: reconfirmado de **Comité de Selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, de fecha 06 de junio de 2024, con la finalidad de iniciar el acto de apertura, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección descrito en la parte inicial de la presente acta.

Acto seguido se corrobora el Quórum del comité de selección en marco de lo establecido en el Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para este procedimiento de selección se verifica los siguientes integrantes:

ING. MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ	-	PRESIDENTE TITULAR
ING. SANDRO MARTIN CRIBILLERO FIGUEROA	-	1ER MIEMBRO TITULAR
ECON. ALFREDO NACION FERRER	-	2DO MIEMBRO TITULAR

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Posteriormente, se verifica las ofertas presentadas, teniendo el siguiente resultado:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	11/06/2024	Válido		11/06/2024	20134101190	🔍🔄🗑️
2	Proveedor con RUC	20136318323	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	09/06/2024	Válido		09/06/2024	20136318323	🔍🔄🗑️
3	Proveedor con RUC	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	31/05/2024	Válido		31/05/2024	20261295246	🔍🔄🗑️
4	Proveedor con RUC	20384569545	VEIP INGENIEROS S.R.L.	31/05/2024	Válido		31/05/2024	20384569545	🔍🔄🗑️
5	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	11/06/2024	Válido		11/06/2024	20443107593	🔍🔄🗑️
6	Proveedor con RUC	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	08/06/2024	Válido		08/06/2024	20445576060	🔍🔄🗑️
7	Proveedor con RUC	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	30/05/2024	Válido		30/05/2024	20450519783	🔍🔄🗑️
8	Proveedor con RUC	20450754197	AGUASUELO INTER ANDES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	11/06/2024	Válido		11/06/2024	20450754197	🔍🔄🗑️
9	Proveedor con RUC	20482252509	O & R INGENIEROS S.A.C.	03/06/2024	Válido		03/06/2024	20482252509	🔍🔄🗑️
10	Proveedor con RUC	20487065502	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	12/06/2024	Válido		12/06/2024	20487065502	🔍🔄🗑️
11	Proveedor con RUC	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/05/2024	Válido		30/05/2024	20494686369	🔍🔄🗑️
12	Proveedor con RUC	20514155403	CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/06/2024	Válido		04/06/2024	20514155403	🔍🔄🗑️
13	Proveedor con RUC	20531062427	GUI & PER HLA S.R.L.	11/06/2024	Válido		11/06/2024	20531062427	🔍🔄🗑️
14	Proveedor con RUC	20533639896	SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.	12/06/2024	Válido		12/06/2024	20533639896	🔍🔄🗑️
15	Proveedor con RUC	20533932330	CHAVIN MILENARIA S.A.C.	09/06/2024	Válido		09/06/2024	20533932330	🔍🔄🗑️
16	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	30/05/2024	Válido		30/05/2024	20533943706	🔍🔄🗑️
17	Proveedor con RUC	20533976540	CONSTRUCTORA MALUZMIZA S.A.C.	05/06/2024	Válido		05/06/2024	20533976540	🔍🔄🗑️
18	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	30/05/2024	Válido		30/05/2024	20542059291	🔍🔄🗑️
19	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	03/06/2024	Válido		03/06/2024	20542191059	🔍🔄🗑️
20	Proveedor con RUC	20559646530	GRUPO MARREROS S.A.C.	05/06/2024	Válido		05/06/2024	20559646530	🔍🔄🗑️



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS ÁNCASH - HUARI

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

21	Proveedor con RUC	20568313390	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.	05/06/2024	Válido	05/06/2024	20568313390	🔍📄
22	Proveedor con RUC	20570866533	H & J CONSTRUCTION ENGINEER S.A.C.	31/05/2024	Válido	31/05/2024	20570866533	🔍📄
23	Proveedor con RUC	20603234279	AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.	10/06/2024	Válido	10/06/2024	20603234279	🔍📄
24	Proveedor con RUC	20603812388	SERVICIOS ESPECIALIZADOS MR ANCASH S.R.L.	10/06/2024	Válido	10/06/2024	20603812388	🔍📄
25	Proveedor con RUC	20604269734	INVERSIONES ESPINOZA ABARCA A & T E.I.R.L.	31/05/2024	Válido	31/05/2024	20604269734	🔍📄
26	Proveedor con RUC	20607391875	EMPRESA CONTRATISTAS GENERALES SHAYLUNA E.I.R.L.	07/06/2024	Válido	07/06/2024	20607391875	🔍📄
27	Proveedor con RUC	20607488003	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	04/06/2024	Válido	04/06/2024	20607488003	🔍📄
28	Proveedor con RUC	20608531301	COMPAÑIA ALCYMAC S.A.C.	31/05/2024	Válido	31/05/2024	20608531301	🔍📄
29	Proveedor con RUC	20608769383	INVERSIONES CHADI S.A.C.	05/06/2024	Válido	05/06/2024	20608769383	🔍📄
30	Proveedor con RUC	20609505215	SAHAED E.I.R.L.	05/06/2024	Válido	05/06/2024	20609505215	🔍📄
31	Proveedor con RUC	20610312650	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	30/05/2024	Válido	30/05/2024	20610312650	🔍📄
32	Proveedor con RUC	20610646795	CANCORP INGENIERIA LEGAL E.I.R.L.	02/06/2024	Válido	02/06/2024	20610646795	🔍📄

32 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 31 a 32. Página 4 / 4.

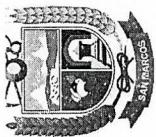
DETALLE DE LAS OFERTAS:

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas de manera electrónica:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	13/06/2024	23:21:56	20450519783	13/06/2024	23:22:40	Enviado	Valido		🔍📄
2	20384569545	CONSORCIO VEIP R. del C.	13/06/2024	21:20:09	20384569545	---	---	Borrador no enviado	Valido		🔍📄
3	20482252509	CONSORCIO SAN MARTIN CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/06/2024	20:35:37	20482252509	13/06/2024	20:44:31	Enviado	Valido		🔍📄
4	20514155403	GRUPO MARREROS S.A.C.	13/06/2024	16:16:15	20514155403	13/06/2024	16:21:45	Enviado	Valido		🔍📄
5	20559646530	CONSORCIO LIGHERS	13/06/2024	20:31:55	20607391875	13/06/2024	20:38:02	Enviado	Valido		🔍📄
6	20607391875	CHAVIN MILENARIA S.A.C.	13/06/2024	23:41:37	20533932330	13/06/2024	23:42:04	Enviado	Valido		🔍📄
7	20533932330	CONSORCIO VCAT	13/06/2024	20:39:55	20603234279	13/06/2024	20:44:39	Enviado	Valido		🔍📄
8	20603234279	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	13/06/2024	22:53:31	20443107593	13/06/2024	22:54:16	Enviado	Valido		🔍📄
9	20443107593	SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.	13/06/2024	10:43:43	20533639896	13/06/2024	10:44:26	Enviado	Valido		🔍📄
10	20533639896	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	13/06/2024	20:01:28	20487065502	13/06/2024	20:06:09	Enviado	Valido		🔍📄
11	20487065502										

1 2

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, se verifica que el postor CONSORCIO VEIP R. del C. no registro correctamente su oferta según se observa en la imagen se encuentra en situación de borrador no enviado y las otras ofertas quedan de la siguiente manera:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
ÁNCASH - HUARI

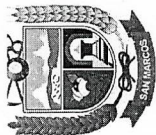
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

POSTORES		POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 04	POSTOR 05	POSTOR 06	POSTOR 07	POSTOR 08	POSTOR 09	POSTOR 10	POSTOR 11
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	CONSORCIO VEIP R. del C.	CONSORCIO SAN MARTIN	INTEGRACION Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	GRUPO MARREROS S.A.C.	CONSORCIO LIGTHERS	CHAVIN MILENARIA S.A.C.	CONSORCIO VCAT	AMC INGENIEROS S.R. LTDA	SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	CUMPLE	NO ADMITIDA	OBSERVACIÓN (LA EMPRESA NEGOCIOS Y PROYECTOS NSR S.A.C. PROPORCIONA UNA DIRECCIÓN DIFERENTE A LA DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVACIÓN (NO PRESENTA FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	OBSERVACIÓN (NO PRESENTA EL DNI DEL POSTOR)	NO ADMITIDA	CUMPLE	OBSERVACIÓN (NO PRESENTA EL DNI DEL POSTOR)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (NO PRESENTA EL DNI DEL REPRESENTANTE COMÚN NI DE LOS CONSORCIADOS)	OBSERVACIÓN (NO PRESENTA EL DNI DEL REPRESENTANTE LEGAL)	CUMPLE	CUMPLE
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	CUMPLE	NO ADMITIDA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVACIÓN (NO PRESENTA FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	NO ADMITIDA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVACIÓN (NO PRESENTA FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

HP

HP

HP



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
ÁNCASH - HUARI

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

5	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	CUMPLE	NO ADMITIDA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	OBSERVACIÓN (NO PRESENTA FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDA	NO CUMPLE (NO CUMPLE CON LAS CONDICIONES DE LOS CONSORCIADOS PRECISADAS EN LAS BASES INTEGRADAS) (VER NOTA 02)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE (NO CUMPLE CON LAS CONDICIONES DE LOS CONSORCIADOS PRECISADAS EN LAS BASES INTEGRADAS) (VER NOTA 05)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	NO CUMPLE (PRESENTA PARTIDAS ERRÓNEAS) (VER NOTA 01)	NO ADMITIDA	OBSERVACIÓN (NO PRESENTA EL FORMATO CORRECTO SOLICITADO EN LAS BASES) (VER NOTA 03)	CUMPLE	NO CUMPLE (NO PRESENTA EL FORMATO CORRECTO SOLICITADO EN LAS BASES Y PRESENTA PARTIDAS ERRÓNEA) (VER NOTA 04)	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (NO PRESENTA EL FORMATO CORRECTO SOLICITADO EN LAS BASES Y PRESENTA PARTIDAS ERRÓNEAS) (VER NOTA 06)	NO CUMPLE (LA SUMATORIA QUE LLEVA AL COSTO DIRECTO NO ES CORRECTA) (VER NOTA 07)	NO CUMPLE (PRESENTA PARTIDAS ERRÓNEAS) (VER NOTA 08)	NO CUMPLE (PRESENTA PARTIDAS INCOMPLETAS Y ERRÓNEAS) (VER NOTA 09)	NO ADMITIDA	NO ADMITIDO
ESTADO DEL POSTOR			NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

[Handwritten signatures and stamps]



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS ÁNCASH - HUARI

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

NOTA 01:

Se advierte que el postor "CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L."; ha contemplado 2 (dos) partidas distintas a las establecidas en el Expediente Técnico de Obra; seguidamente de haber traspapelado partidas desde (04.01.01 hasta 06.04) aspecto que invalida de forma integral toda la oferta económica presentada (Anexo 06); para mayor ilustración se expone las siguientes imágenes correspondientes a las observaciones.

- Descripción del ÍTEM 02.03.01 extraído del presupuesto del Expediente Técnico de Obra:

OBRAS DE CONCRETO SIMPLE	
02.03.01	CONCRETO $f_c=100$ kg/cm ² PARA SOLADOS Y/O SUB-BASES
02.03.02	CONCRETO $f_c=140$ kg/cm ² PARA PAVOS

Descripción del ÍTEM 02.03.01 extraído de la oferta técnica del postor, página 15/55:

OBRAS DE CONCRETO SIMPLE	
02.03.01	CONCRETO $f_c=100$ kg/cm ² PARA SOLADOS Y/O SUB-BASES
02.03.02	CONCRETO $f_c=140$ kg/cm ² PARA PAVOS

- Descripción del ÍTEM 07.02.03 extraído del presupuesto del Expediente Técnico de Obra:

TERMINO ROCCO	
07.02.03	REFINE Y NIVELACION DE ZANJA
07.02.04	CAMA DE APOYO PARA ZANJAS DE TI

Descripción del ÍTEM 07.02.03 extraído de la oferta técnica del postor, página 17/55:

07.02.03	REPINE Y NIVELACION DE ZANJA
07.02.04	CAMA DE APOYO PARA ZANJAS DE TI

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de la rúbrica y la foliación; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al contener términos incongruentes al que contienen las partidas contempladas en el expediente técnico, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso. Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato."



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS ÁNCASH - HUARI

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

NOTA 02:

El postor "CONSORCIO SAN MARTIN", no cumple con las condiciones de los consorciados establecidas en las bases integradas. El numeral 14 de los Términos de Referencia, literal m) establece que, el consorciado que aporta mayor experiencia en la especialidad deberá ser mayor al cincuenta y cinco por ciento, se observa que el postor no detalló en dichas obligaciones lo expuesto anteriormente. A continuación, se adjuntan las siguientes imágenes:

- Extraído de las bases integradas ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, página 33-34/68:

- m. La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento; para el presente caso, se ha establecido que el porcentaje de participación para el consorciado que aporta mayor experiencia en la especialidad; es decir, obras similares, deberá ser mayor al cincuenta y cinco por ciento.

- Extraído de los anexos del postor, página 06/17:

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

- | | | | |
|----|--------------------|---|---------|
| 1. | OBLIGACIONES DE 1. | O&R INGENIEROS S.A.C. | [45 %] |
| | | - Ejecución de la obra ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA -N°182-2024-MDSM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA | |
| | | - Logística Operativa y Financiera de la Obra | |
| | | - Administración Técnica de la Obra | |
| 2. | OBLIGACIONES DE 2. | NEGOCIOS Y PROYECTOS NSR S.A.C. | [55 %] |
| | | - Ejecución de la obra ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA -N°182-2024-MDSM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA | |

TOTAL, OBLIGACIONES 100%

San Marcos, 13 de junio del 2024.

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, la DIRECTIVA N°005- 2019- OSCE- CD, mediante RESOLUCIÓN N°017- 2019- OSCE/PRE, Literal 7.4.2. Promesa de consorcio, CONTENIDO MÍNIMO:

c) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS ÁNCASH - HUARI

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

D) En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2. En el caso de procedimientos convocados bajo la modalidad de ejecución contractual de concurso oferta, los consorciados deben identificar quien asume las obligaciones referidas a la ejecución de obras y a la elaboración del expediente técnico, según corresponda.

e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.

El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

Además, también, menciona que; La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante.

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

NOTA 03:

El postor "CONSORCIO SAN MARTIN", no cumple con el formato presentado en las bases integradas para el ANEXO N° 6, a continuación, se adjuntan las siguientes imágenes:

- Extraído de las bases integradas ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, página 60/68:

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores
[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN,
SEGÚN CORRESPONDA]
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]
Presente.-

- Extraído de los anexos del postor, página 08/17:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA -N°182-2024-MDSM/CS- PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
01	OBRAS PROVISIONALES				19,883.47
01.01	CONSTRUCCIONES PROVISIONALES				10,883.57
01.01.01	MOVILIZACIÓN DE CAMPAMENTO, MAQUINARIA Y HERRAMIENTAS	glo	1.00	5,064.75	5,064.75
01.01.02	OFICINA DE OBRAS	mes	4.00	500.00	2,000.00
01.01.03	ALQUILER DE ALMACEN DE OBRA	mes	4.00	700.00	2,800.00



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS ÁNCASH - HUARI

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

NOTA 04:

El postor "GRUPO MARREROS S.A.C.", no cumple con el formato presentado en las bases integradas para el ANEXO N° 6, a continuación, se adjuntan las siguientes imágenes:

- Extraído de las bases integradas ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, página 60/68:

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores

[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA]

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:]

N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
---------	---------	--------	---------	----	-----------

- Extraído de la oferta técnica del postor, página 15/78:

ANEXO N° 06

PRECIO DE LA OFERTA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

		Costo al:		Dic-23	
N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUBTOTAL
01	OBRAS PROVISIONALES				17,625.13
01.01	CONSTRUCCIONES PROVISIONALES				9,795.22

Por otra parte, se advierte que el postor "GRUPO MARREROS S.A.C."; ha contemplado 3 (tres) partidas distintas a las establecidas en el Expediente Técnico de Obra, aspecto que invalida de forma integral toda la oferta económica presentada (Anexo 06); para mayor ilustración se expone las siguientes imágenes correspondientes a las observaciones.

- Descripción del ÍTEM 04.09.04 extraído del presupuesto del Expediente Técnico de Obra:

		Costo al:		Dic-23	
N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUBTOTAL
04.09.04	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIO INGRESO A CLORACION 100M3				
04.10	VARIOS				

Descripción del ÍTEM 04.09.04 extraído de la oferta técnica del postor, página 16/78:

		Costo al:		Dic-23	
N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUBTOTAL
04.09.04	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS INGRESO A CLORACION				
04.09.04	100 M3				
04.10	VARIOS				

- Descripción del ÍTEM 06.02.01 extraído del presupuesto del Expediente Técnico de Obra:

		Costo al:		Dic-23	
N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUBTOTAL
06.02.01	EXCAVACION DE ZANJAS A MANO EN MATERIAL CONGLOMERADO				
06.02.01	UNIFICACION DE LA SUPERFICIE DEL TERRENO PARA RECIBIR LOS CIMENTOS				

Descripción del ÍTEM 06.02.01 extraído de la oferta técnica del postor, página 17/78:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS ÁNCASH - HUARI

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

06.02 MOVIMIENTO DE TIERRAS

06.02.01 EXCAVACION DE ZANJAS A MANO EN TERRENO CONGLOMERADO

06.02.02 EXCAVACION DE ZANJAS A MANO EN TERRENO CONGLOMERADO PARA RECIBIR LOS CUELTOS

- Descripción del ÍTEM 11.01 extraído del presupuesto del Expediente Técnico de Obra:

11 ENSAYO DE LABORATORIO

11.01 ENSAYO DE COMPRESION DE CONCRETO

49 MITIGACION AMBIENTAL

Descripción del ÍTEM 11.01 extraído de la oferta técnica del postor, página 17/78:

11 ENSAYO DE LABORATORIO

11.01 ENSAYO DE COMPRESION DE CONCRETO

12 MITIGACION AMBIENTAL

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de la rúbrica y la foliación; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al contener términos incongruentes al que contienen las partidas contempladas en el expediente técnico, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso. Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato."

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS ÁNCASH - HUARI

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integras y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

NOTA 05:

El postor "CONSORCIO VCAT", no cumple con las condiciones de los consorciados establecidas en las bases integradas. El numeral 14 de los Términos de Referencia, literal m) establece que, el consorciado que aporta mayor experiencia en la especialidad deberá ser mayor al cincuenta y cinco por ciento. A continuación, se adjuntan las siguientes imágenes:

- Extraído de las bases integradas ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, página 33-34/68:

m. La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento; para el presente caso, se ha establecido que el porcentaje de participación para el consorciado que aporta mayor experiencia en la especialidad; es decir, obras similares,

deberá ser mayor al cincuenta y cinco por ciento.

... de la experiencia acumulada no acumula con el porcentaje determinado

- Extraído de la oferta técnica del postor, página 24/124:

1.	Responsable de aportar cartas fianzas de fiel cumplimiento, adelanto directo y adelanto de materiales	
2.	OBLIGACIONES DE: GRUPO H Y S S.R.L	(55%)
•	Responsabilidad Solidaria en la Ejecución de la Obra.	
•	Aporte de la Experiencia en la Especialidad asumiendo la veracidad de su contenido.	
TOTAL OBLIGACIONES		100%

Lima, 11 de Junio del 2024

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, la DIRECTIVA N°005- 2019- OSCE- CD, mediante RESOLUCIÓN N°017- 2019- OSCE/PRE, Literal 7.4.2. Promesa de consorcio, CONTENIDO MÍNIMO:

c) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

D) En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2. En el caso de procedimientos convocados bajo la modalidad de ejecución contractual de concurso oferta, los consorciados deben identificar quien asume las obligaciones referidas a la ejecución de obras y a la elaboración del expediente técnico, según corresponda.

e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.

El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS ÁNCASH - HUARI

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

Además, también, menciona que; La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante.

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

NOTA 06:

El postor "CONSORCIO VCAT", no cumple con el formato presentado en las bases integradas para el ANEXO N° 6, a continuación, se adjuntan las siguientes imágenes:

- Extraído de las bases integradas ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, página 60/68:

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores

[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA]

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
------------	---------	--------	---------	----	-----------

- Extraído de la oferta técnica del postor, página 27/124:

	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS PRIMERA CONVOCATORIA	CONSORCIO VCAT
ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA		

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

N° ÍTEM	PARTIDAS	UNIDAD	METRADO	P.U. - S/	SUB TOTAL - S/
---------	----------	--------	---------	-----------	----------------

Por otra parte, se advierte que el postor "CONSORCIO VCAT"; ha contemplado 5 (cinco) partidas distintas a las establecidas en el Expediente Técnico de Obra, aspecto que invalida de forma integral toda la oferta económica presentada (Anexo 06); para mayor ilustración se expone las siguientes imágenes correspondientes a las observaciones.

- Descripción del ÍTEM 02.04.01.01 extraído del presupuesto del Expediente Técnico de Obra:

02.04.01.01	ACERO fy=4200 kg/cm2 GRADO 60
-------------	-------------------------------

Descripción del ÍTEM 02.04.01.01 extraído de la oferta técnica del postor, página 27/124:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
ÁNCASH - HUARI

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

02.04.01.01	ACERO $f_y=4200$ kg/cm ² PARA SOLADOS Y/O SUB-BASES
-------------	--

- Descripción del ÍTEM 04.03.01 extraído del presupuesto del Expediente Técnico de Obra:

04.03.01	SOLADO DE CONCRETO $f_c=100$ kg/cm ² $e=4"$
----------	--

04.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO
-------	--------------------------

Descripción del ÍTEM 04.03.01 extraído de la oferta técnica del postor, página 29/124:

04.03.01	SOLADO DE CONCRETO $f_c=210$ kg/cm ² $e=4"$
----------	--

04.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO
-------	--------------------------

- Descripción del ÍTEM 05 extraído del presupuesto del Expediente Técnico de Obra:

05	CERCOS PERIMETRICO DE MALLA GALVANIZADA PARA RESERVORIO
----	---

05.01	TRABAJOS PRELIMINARES
-------	-----------------------

Descripción del ÍTEM 05 extraído de la oferta técnica del postor, página 30/124:

05	CERCOS PREIMETRICO DE MALLA GALVANIZADA PARA RESERVORIO
----	---

05.01	TRABAJOS PRELIMINARES
-------	-----------------------

- Descripción del ÍTEM 05.03.01 extraído del presupuesto del Expediente Técnico de Obra:

05.03.01	CIMIENTO CORRIDO MEZCLA 1:10 CEMENTO + HORMIGON 30% PIEDRA
----------	--

Descripción del ÍTEM 05.03.01 extraído de la oferta técnica del postor, página 30/124:

05.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE
-------	--------------------------

05.03.01	CIMIENTO CORRIDO MEZCLA 1:10 CEMENTO + HORMIGOS 30% PIEDRA
----------	--

	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL PARA SOBRECIMIENTO HASTA
--	--

- Descripción del ÍTEM 13.01 extraído del presupuesto del Expediente Técnico de Obra:

13	CAPACITACION EN RECURSOS HIDRICOS
----	-----------------------------------

13.01	CAPACITACIÓN EN EDUCACIÓN SANITARIA
-------	-------------------------------------

13.02	CAPACITACIÓN DEL COMITE DE UAS
-------	--------------------------------

Descripción del ÍTEM 13.01 extraído de la oferta técnica del postor, página 30/124:

13.01	CAPACITACIÓN EN EDUCACION SECUNDARIA
-------	--------------------------------------

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de la rúbrica y la foliación; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al contener términos



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS ÁNCASH - HUARI

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

incongruentes al que contienen las partidas contempladas en el expediente técnico, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso. Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

NOTA 07:

Se advierte que el postor "AMC INGENIEROS S.R. LTDA"; no cumple con realizar de forma adecuada la suma en el anexo 06, específicamente en el COSTO DIRECTO; tal como se demuestra a continuación:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
ÁNCASH - HUARI

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

1	Total costo directo (A)		709,064.72
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos	3.089610780%	21,907.34
2.2	Gastos variables	5.641233990%	40,000.00
	Total gastos generales (B)	8.730844770%	61,907.34
3	Utilidad (C)	6.346388240%	45,000.00
	SUBTOTAL (A+B+C)		815,972.06
4	IGV	18%	146,874.97
5	Monto total de la oferta		962,847.03

Extraído de la oferta del postor "AMC INGENIEROS S.R. LTDA", página 36/233

En la imagen anterior se observa que la sumatoria del COSTO DIRECTO según el postor asciende al monto de: 709,064.72; no obstante, al realizar la comprobación aritmética realizada por el comité de selección se obtiene el siguiente resultado:

RECIBIENDO	YU	1.00	111,900.00	111,900.00
COSTO DIRECTO				709,132.75
ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA OFERTA				100.0000

Nótese que el resultante del COSTO DIRECTO realmente es de 709,132.75; y no el monto consignado por el postor, se oferta un monto inferior al 100%, sin embargo, las partidas desde el 01 hasta el 16.02 son escaneadas, por lo tanto, el costo directo no tendría por qué variar; finalmente, el comité se ve limitado de realizar la corrección aritmética en tanto no se puede determinar que partida el postor oferta por debajo del precio del expediente técnico; por ende, esta falta de diligencia del postor, no puede ser soslayada y hace perder la coherencia integral al anexo 06.

Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso. Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS ÁNCASH - HUARI

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

NOTA 08:

Se advierte que el postor "SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C."; ha contemplado 2 (dos) partidas distintas a las establecidas en el Expediente Técnico de Obra, aspecto que invalida de forma integral toda la oferta económica presentada (Anexo 06); para mayor ilustración se expone las siguientes imágenes correspondientes a las observaciones.

- Descripción del ÍTEM 02 extraído del presupuesto del Expediente Técnico de Obra:

01.02.02	SEÑALIZACIÓN TEMPORAL DE SEGURIDAD
02	CAPTACION DE MANANTIAL MONTECUCHU (02 UND)
02.01	TRABAJO DE PRELIMINARES

Descripción del ÍTEM 02 extraído de la oferta técnica del postor, página 29/107:

01.02.02	SEÑALIZACIÓN TEMPORAL DE SEGURIDAD
02	CAPTACION DE MANANTIAL MONTECUCHU (02 UND)
02.01	TRABAJO DE PRELIMINARES

- Descripción del ÍTEM 04.10.02 extraído del presupuesto del Expediente Técnico de Obra:

04.10.02	PROVISION Y COLOCACION DE JUNTA WATER STOP DE PVC DE 6".
----------	--

Descripción del ÍTEM 04.10.02 extraído de la oferta técnica del postor, página 32/107:

04.10.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA DE VENTILACION DE F"6"
04.10.02	PROVISION Y COLOCACION DE JUNTA WATER STOP DE PVC DE 6".

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de la rúbrica y la foliación; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al contener términos incongruentes al que contienen las partidas contempladas en el expediente técnico, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente: Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso. Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS ÁNCASH - HUARI

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

NOTA 10:

-Observación 01: La unidad de metrado descrita en el presupuesto del posto no corresponde con el presupuesto del proyecto en la partida 07.01.02

07.01.01	TRAZO Y REPLANTEO	M2
07.01.02	TRAZO DURANTE LA EJECUCION DE U OBRA	M2

Extraído de la oferta económica del postor

07.01.02	TRAZO DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA	m2
07.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS	

Extraído del presupuesto del proyecto

-Observación 02: Dice "U OBRA" en lugar de "LA OBRA" en la partida 07.01.02

07.01.01	TRAZO Y REPLANTEO	M2
07.01.02	TRAZO DURANTE LA EJECUCION DE U OBRA	M2
07.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS	

Extraído de la oferta económica del postor



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS ÁNCASH - HUARI

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

07.01.02	TRAZO DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA	m2
----------	---------------------------------------	----

Extraído del presupuesto del proyecto

Observación 03: Dice "D = 1 1/2" en lugar de "D = 1 1/2" en la partida 07.03.03

07.03.03	TUBERIA PVC SAP D=1 1/2" C-10	M
----------	-------------------------------	---

Extraído de la oferta económica del postor

07.03.02	TUBERIA PVC SAP D=3/4" C-10	m
07.03.03	TUBERIA PVC SAP D=1 1/2" C-10	m

Extraído del presupuesto del proyecto

Observación 4

El postor "CONSTRUCTORA CLASE S.A.C." no presenta el ANEXO N°6 de acuerdo a las bases como se aprecia en la siguiente imagen:

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA
ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores
[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA]
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:]

N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

Anexo N° 6 extraído de las bases integradas ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS primera convocatoria

ITEM	PARTIDA	UND	METRADO	P.U.	SUBTOTAL
01	OBRAS COMPLEMENTALES				

Extraído de la oferta técnica del postor, página 21/106:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS ÁNCASH - HUARI

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

Observación 5

Además de eso la empresa "CONSTRUCTORA CLASE S.A.C" no presenta la sumatoria de los sub totales como se aprecia a continuación:

Extraído de la oferta técnica del postor, página 21/106:

01	OBRAS PROVISIONALES				
01.01	CONSTRUCCIONES PROVISIONALES				
01.01.01	MOVILIZACIÓN DE CAMPAMENTO, MAQUINARIAS Y HERRAMIENTAS	GLB	1.00	5,084.75	S/ 5,084.75
01.01.02	OFICINA DE OBRA	MES	4.00	350.00	S/ 1,400.00
01.01.03	ALQUILER DE ALMACEN DE OBRA	MES	4.00	500.00	S/ 2,000.00
01.01.04	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 3.60 X 2.40 m	UND	1.00	998.82	S/ 998.82
01.02	SEGURIDAD Y SALUD				
01.02.01	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	UND	1.00	7,950.90	S/ 7,950.90
01.02.02	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	GLB	1.00	749.09	S/ 749.09
02	CAPTACION DE MANANTIAL MONTECUCHU (02 UND)				
02.01	TRABAJOS PRELIMINARES				
02.01.01	TRAZO Y REPLANTEO	M2	23.07	3.67	S/ 84.87
02.01.02	TRAZO DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA	M2	23.07	3.67	S/ 84.87
02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				
02.02.01	EXCAVACION DE ZANJAS PARA CIMENTOS A MANO EN MATERIAL CONGLOMERADO	M3	24.10	51.66	S/ 1,245.01
02.02.02	NIVELACION RIEGO Y COMPACTACION PARA RECIBIR LOS CIMENTOS	M2	16.21	7.03	S/ 113.96
02.02.03	RELLENDO CON MATERIAL PROPIO PARA ZANJAS DE CIMENTOS	M3	0.09	53.40	S/ 4.81
02.02.04	MATERIAL IMPERMEABLE (ARCILLOSOS)	M3	2.50	137.28	S/ 355.56
02.02.05	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE	M3	30.02	42.62	S/ 1,279.45
02.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				
02.03.01	ENCUFRADO Y DESENCUFRADO PARA MURDOS RECTOS	M2	19.48	72.70	S/ 1,415.40
02.03.04	CONCRETO Fc=140 KG/CM2 +30% FG PARA ALETAS	M3	0.79	538.72	S/ 425.70
02.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				
02.04.01	MURDOS				
02.04.01.01	ACERO fy=4200 kg/cm2 GRADO 60	KG	53.70	7.52	S/ 403.82
02.04.01.02	ENCUFRADO Y DESENCUFRADO PARA MURDOS RECTOS	M2	19.63	82.70	S/ 1,623.40
02.04.01.03	CONCRETO Fc=175 kg/cm2 PARA MURDOS	M3	2.59	616.67	S/ 1,598.18
02.04.02	LOSA DE FONDO				
02.04.02.01	ACERO fy=4200 kg/cm2 GRADO 60	KG	5.99	7.52	S/ 45.04
02.04.02.02	CONCRETO Fc=175 kg/cm2 PARA LOSAS DE FONDO PISO	M3	0.57	616.67	S/ 349.56
02.05	FILTRO				
02.05.01	FILTROS DE ARENA	M3	3.89	207.08	S/ 805.54
02.05.02	FILTROS DE GRAVA	M3	3.89	231.18	S/ 901.78
02.06	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS				
02.06.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS SANITARIOS PARA CAPTACION	GLB	2.00	836.66	S/ 1,673.32
02.07	CARPINTERIA METALICA Y HERRERIA				
02.07.01	MARCO Y TAPA PLANCHAS LAC 1/8" x0.80x0.80 CON MECANISMO DE SEGURIDAD	UND	2.00	374.01	S/ 748.02
02.07.02	MARCO Y TAPA PLANCHAS LAC 1/8" x0.40x0.40 CON SEGURIDAD	UND	2.00	163.19	S/ 326.38

CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.
CAJALAJENCA
GERENTE GENERAL

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de la rúbrica y la foliación; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al contener términos incongruentes al que contienen las partidas contempladas en el expediente técnico, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso. Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
ÁNCASH - HUARI

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

"(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

Acto seguido el comité realiza la Calificación del numeral 3.2 Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia:

POSTORES		POSTOR 04	POSTOR 06	POSTOR 07
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO LIGTHERS	CHAVIN MILENARIA S.A.C.
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 se acreditará a la suscripción del contrato.		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE (VER NOTA 01)	CUMPLE	NO CUMPLE (VER NOTA 02)
ESTADO DEL POSTOR		NO CALIFICA	CALIFICA	NO CALIFICA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS ÁNCASH - HUARI

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

NOTA 01:

El postor "CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA." no especifica el OBJETO DEL CONTRATO completo, a continuación, se adjuntan las siguientes imágenes:

- Anexo N° 10 presentado por el postor extraída de la oferta técnica, página 50/111:

Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA CONTRATO ¹	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE ² DE:	MONEDA	IMPORTE ³	TIPO DE CAMBIO VENTA ⁴	MONTO FACTURADO ACUMULADO ⁵
1	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DEL CENTRO POBLADO SAN PEDRO ALTO, DISTRITO DE AGALLPAMPA - OTUZCO - LA LIBERTAD	N° 052-2018-VIVIENDA/VM CS/PNSR/UA	05/10/2018	07/05/2019	NO CORRESPONDE	SOLES	S/ 2,500,899.39	NO CORRESPONDE	S/ 1,225,440.70
TOTAL										S/ 1,225,440.70

Lima, 13 de junio del 2024.

CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DEL CENTRO POBLADO SAN PEDRO ALTO, DISTRITO DE AGALLPAMPA - OTUZCO - LA LIBERTAD" - CÓDIGO SNIP N° 297207

Por otra parte, el postor CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA; pretende acreditar la experiencia en obras similares con el siguiente contrato:

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DEL CENTRO POBLADO SAN PEDRO ALTO, DISTRITO DE AGALLPAMPA - OTUZCO - LA LIBERTAD" - CÓDIGO SNIP N° 297207

Se advierte que, analizando de forma integral, que el contrato de consorcio adjuntado no especifica las obligaciones de cada consorciado, relacionado al objeto de la convocatoria (ejecución de obra); tal como lo prescribe la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD; vigente a la fecha de suscripción del contrato antes referido, el cual señala de forma clara lo siguiente:

6.7. CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez consentida la buena pro, a efectos de suscribir el contrato, el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes:
Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiéndose tener en cuenta lo señalado en el acápite 2 del numeral 6.5.2 en el caso de bienes.

Luego de verificar la norma el comité de selección ratifica que el postor CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, presenta un contrato de consorcio que contraviene, lo estipulado en la directiva antes señalada; en tanto dicho contrato de consorcio no precisa las obligaciones que asumen en relación a la ejecución del objeto de la convocatoria; tal como se muestra en la siguiente imagen:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS ÁNCASH - HUARI

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

DÉCIMO TERCERA: OBLIGACIONES DE CADA UNA DE LAS PARTES

No obstante que la responsabilidad es solidaria, cada una de las empresas tendrá bajo su responsabilidad directa el cumplimiento de las actividades específicas de conformidad con la especialización de cada uno de sus integrantes, debiendo coordinar sus labores y responsabilidades de las empresas integrantes del consorcio se asignaran en función de los porcentajes de participación que se indican en la cláusula decimo segunda.

Extraído de la oferta técnica del postor CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, página 67/111

OCTAVA: DE LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN EN LOS RESULTADOS DEL CONSORCIO

LOS CONSORCIADOS participarán de la totalidad de los derechos, obligaciones y responsabilidades de EL CONSORCIO derivados de La Licitación señalada líneas arriba, el CONTRATO DE OBRA y la ejecución de LA OBRA, incluyendo utilidades, riesgos o pérdidas, en los siguientes porcentajes de participación:

EMPRESA	PARTICIPACION
CIDESAC	49%
LYR SAC	51%

Extraído de la oferta técnica del postor CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, página 65/111

Como se evidencia el contrato de consorcio solo se remite a consignar el porcentaje de utilidades y no cumple con determinar el porcentaje de obligaciones ni mucho menos, detallarlas en relación al objeto de la convocatoria.

Sobre el presente extremo, nos debemos remitir a lo prescrito por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, Resolución N° 03980-2023-TCE-S2; el cual en su SUMILLA, establece:

Sumilla: "En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debía presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato."

Sumado a ello, el comité sustenta la presente no admisión en lo vertido por el Tribunal de Contrataciones en su Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; el mismo que en su numeral 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso.

Finalmente, precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente: "No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato."



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS ÁNCASH - HUARI

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno." Y LAS RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.

NOTA 02:

El postor CHAVIN MILENARIA S.A.C.; pretende acreditar la experiencia en obras similares con el siguiente contrato:

CONTRATO N° 003-2021-GM-MPC

CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE OBRA AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LAS COMUNIDADES DE PARCCO, YANAHUAYLLA, HUAMANCHOQUE Y LLANCHU DEL DISTRITO, PROVINCIA DE CALCA - CUSCO

LICITACION PUBLICA N° 02-2020-MPC/CS PRIMERA CONVOCATORIA

Se advierte que, analizando de forma integral, que el contrato de consorcio adjuntado no especifica las obligaciones de cada consorciado, relacionado al objeto de la convocatoria (ejecución de obra); tal como lo prescribe la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD; vigente a la fecha de suscripción del contrato antes referido, el cual señala de forma clara lo siguiente:

6.7. CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez consentida la buena pro, a efectos de suscribir el contrato, el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes:

Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiéndose tener en cuenta lo señalado en el acápite 2 del numeral 6.5.2 en el caso de bienes.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS ÁNCASH - HUARI

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

Luego de verificar la norma el comité de selección ratifica que el postor CHAVIN MILENARIA S.A.C., presenta un contrato de consorcio que contraviene, lo estipulado en la directiva antes señalada; en tanto dicho contrato de consorcio no precisa las obligaciones que asumen en relación a la ejecución del objeto de la convocatoria; tal como se muestra en la siguiente imagen:

OCTAVA.- PARTICIPACION EN EL CONSORCIO

En el contrato que el CONSORCIO SAN JUAN celebre con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HAQUIRA, para la ejecución de la obra: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO EN LA COMUNIDAD DE PARCCO, YANAHUAYLLA, HUAMANCHOQUE, Y LLANCHU DEL DISTRITO, PRIVINCIA DE CALCA - CUSCO, con un presupuesto de S/ 5,015,823.52 (CINCO MILLONES QUINCE MIL Y OCHOCIENTOS VEINTITRES CON 52/100 SOLES), la participación de los consorciados será la siguiente:

PARTICIPACION EN EL CONSORCIO:

N°	CONSORCIADO	% DE PARTICIPACION
01	CHAVIN MILENARIA S.A.C.	58%
02	JDC INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	21%
03	JACOGEN E.I.R.L.	21%

Extraído de la oferta técnica del postor CHAVIN MILENARIA S.A.C., página 30/66.

Como se evidencia el contrato de consorcio solo se remite a consignar el porcentaje de utilidades y no cumple con determinar el porcentaje de obligaciones ni mucho menos, detallarlas en relación al objeto de la convocatoria.

Sobre el presente extremo, nos debemos remitir a lo prescrito por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, Resolución N° 03980-2023-TCE-S2; el cual en su SUMILLA, establece:

Sumilla: "En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debía presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato."

Sobre el presente caso resulta menester traer a colación lo vertido por el Tribunal de Contrataciones en su Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; el mismo que en su numeral 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso.

Finalmente, precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente: "No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato."



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS ÁNCASH - HUARI

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 182-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.” Y LAS RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.

Culminada la calificación del numeral 3.2 Requisitos de Calificación, el comité de selección prosigue con la Evaluación del Capítulo IV Factores de Evaluación siendo lo siguiente.

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, “Determinación del puntaje total de las ofertas”)		PUNTUACIÓN	POSTOR 06 CONSORCIO LIGTHERS
A	PRECIO	100 puntos	100 puntos
PUNTAJE			
B	SOLICITUD DE BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5 puntos	5 puntos
C	SOLICITUD DE BONIFICACION DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	10 puntos	10 puntos
PUNTAJE TOTAL			115 PUNTOS

Siendo las 10:20 horas del día jueves 04 de julio, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, el comité otorga la Buena Pro al **CONSORCIO LIGTHERS**, integrado por **EMPRESA CONTRATISTAS GENERALES SHAYLUNA E.I.R.L.** identificado con RUC N° **20607391875** y **SERVICIOS CONSTRUCCION INGENIERIA TRANSPORTES S.A.C. - SERCONSIT S.A.C.** identificado RUC N° **20601943825** con su oferta económica ascendente a S/ 1'069,830.03 (UN MILLON SESENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS TREINTA CON 03/100 SOLES)

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad


MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ
PRESIDENTE TITULAR


1ER MIEMBRO TITULAR
SANDRO MARTIN CRIBILLERO FIGUEROA


2DO MIEMBRO SUPLENTE
ALFREDO NACION FERRER