

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO DE LA RUTA TRAMO: NAMORA - LAGUNA SAN NICOLAS- EMPALME PE -3N, - DISTRITO DE JESUS - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA, - DISTRITO DE NAMORA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA” CON CUI N° 2384857

ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

1	NUMERO DE ACTA	006
---	----------------	-----

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	<p>En la oficina de procesos de selección de la Dirección de Abastecimientos del Gobierno Regional de Cajamarca, ubicada en el primer nivel del edificio de la Sede del Gobierno Regional Cajamarca, situado en el Jr. Santa Teresa de Journet N° 351-Urb. La Alameda, distrito, provincia y departamento de Cajamarca, siendo las 09:30 horas del día viernes 04 de julio del 2025, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante Resolución de Gerencia General Regional N° D73-2025-GR.CAJ/GGR, de fecha 24 de febrero de 2025, encargados de la dirigir, organizar y ejecutar el Procedimiento de Selección: CONCURSO PÚBLICO N°001-2025-GR.CAJPRIMERA CONVOCATORIA, que tiene por objeto la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra: “MEJORAMIENTO DE LA RUTA TRAMO: NAMORA - LAGUNA SAN NICOLAS- EMPALME PE -3N, - DISTRITO DE JESUS - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA, - DISTRITO DE NAMORA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA” CON CUI N° 2384857”; Fuente de Financiamiento: Recursos Determinados; cuyo valor referencial asciende al monto de Un Millón Ciento Treinta y Nueve Mil Trescientos Sesenta con 38/100 Soles (S/ 1'139,360.38), y con un plazo de ejecución de: 360 días calendario, para la supervisión de obra y 30 días calendario, para el servicio de elaboración o revisión de la liquidación de la obra, incluye IGV; a fin de realizar la admisión, evaluación, calificación de ofertas presentadas por los postores a través del SEACE.</p>

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la participación de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. ELÍAS NOEL MORALES NOVOA	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Supervisión y Liquidaciones
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. MANUEL SANTILLÁN REQUELME	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura
			Suplente			
	Segundo Miembro	CPC. LISSETT JANNET SILVA LEIVA	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Abastecimientos.
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:				
Nº OR D.	PARTICIPANTE	RUC	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO DE REGISTR O
1	CONSORCIO SUPERVISOR MC	10266284280	19/06/2025 11:33:13	Válido
2	CONSORCIO SUPERVISOR CAJAMARCA	10167380820	19/06/2025 19:51:11	Válido
3	CONSORCIO SAN NICOLAS	20602858759	19/06/2025 20:15:35	Válido
4	CONSORCIO SUPERVISOR SAN NICO	20610499784	19/06/2025 21:34:23	Válido
5	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	20566350760	19/06/2025 23:27:02	Válido
6	CONSORCIO DE INGENIEROS SUPERVISORES DEL PERU	20487731928	19/06/2025 23:38:16	Válido

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO DE LA RUTA TRAMO: NAMORA - LAGUNA SAN NICOLAS- EMPALME PE -3N, - DISTRITO DE JESUS - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA, - DISTRITO DE NAMORA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA” CON CUI N° 2384857

ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma de la ficha de la página del SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas en forma electrónica; el detalle es el siguiente:

N° ORD.	POSTOR	RUC(s)	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN (%)	REPRESENTANTE LEGAL Y/O COMÚN + DNI	DOMICILIO LEGAL Y/O COMÚN
01	CONSORCIO SUPERVISOR MC, conformado por: 1. VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO 2. CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10266284280 20495807461	60% 40%	OSCAR BERLY CUEVA RODRÍGUEZ DNI: 43247123	JR. CARLOS MALPICA N° 153 - CAJAMARCA - CAJAMARCA - CAJAMARCA
02	CONSORCIO SUPERVISOR CAJAMARCA, conformado por: 1. MIRKO ANTONIO VARGAS CASTILLO 2. SECLÉN ENEQUE ARMANDO IVAN	10413840151 10167380820	70% 30%	MARIA MERCEDES TORRES YARLEQUE DNI: 73703206	JR. TUMBES 640 CENTRO DE PIURA PIRA - PIURA (REF.: A UN COSTADO DE LA AGENCIA RONCO).
03	CONSORCIO SAN NICOLAS, conformado por: 1. TREBOL INGENIERIA S.A.C 2. ANCOLN INGENIEROS S.A.C	20603079214 20602858759	70% 30%	DANIEL ARMANDO CALDERON DNI: 41808996	JR. LOS ANDES N° 135 - CAJAMARCA - CAJAMARCA - CAJAMARCA
04	CONSORCIO SUPERVISOR SAN NICO, conformado por: 1. CAOLLANKAY S.A.C. 2. RBG INGENIEROS S.A.C.	20610499784 20570706170	40% 60%	RAUL ANDRES PLASENCIA CORONEL DNI: 42480351	PSJ. REAL N° 210 (MZ "LL" LOTE 18) - CAJAMARCA - CAJAMARCA
05	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	20566350760	100%	JIMMY PINELO MARCAVILLACA DNI: 10789936	CAL. E1 MZA D1 LOTE 01 COO. VIV. AMERICA, LIMA - LIMA - SAN JUAN DE MIRAFLORES
06	CONSORCIO DE INGENIEROS SUPERVISORES DEL PERU, conformado por: 1. CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L 2. H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20487731928 20513943998	50% 50%	ROSARIO MANAYAY VILCAVANA DNI: 80437356	JR. JUAN VELASCO ALVARADO N° 208, NIEVA - CONDORCANQUI - AMAZONAS

6 ACTO SEGUIDO, SE PROCEDE CON LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

De acuerdo con el artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a continuación se realizará la **calificación y evaluación de las ofertas técnicas** de los seis (06) postores, iniciando con la verificación de la documentación obligatoria y determinar si éstas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, a fin de declarar la admisibilidad de las ofertas, para luego continuar con la **verificación de los requisitos de calificación** a fin de determinar si cumplen con la acreditación correspondiente y finalmente realizar la **Evaluación de las Ofertas Técnicas** conforme a los factores de evaluación. El detalle de la verificación, calificación y evaluación de las ofertas se muestra en los cuadros comparativos siguientes:

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO DE LA RUTA TRAMO: NAMORA - LAGUNA SAN NICOLAS- EMPALME PE -3N, - DISTRITO DE JESUS - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA, - DISTRITO DE NAMORA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA” CON CUI N° 2384857

ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

7 DETALLE DE LA ADMISION

Las siguientes ofertas se considera **NO ADMITIDA**, para el presente procedimiento de selección por los siguientes extremos:

Postor 02: CONSORCIO SUPERVISOR CAJAMARCA<, La determinación del colegiado para no admitir la oferta precitada se sustenta bajo los siguientes argumentos normativos formales y legales:

- En el literal a.6) del numeral 2.2.1.1 **Documentación de presentación obligatoria**, del **CAPÍTULO II**, de la **Sección Específica de las Bases Integradas**, establece que en caso de consorcios el postor deberá presentar el **ANEXO N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO**; para tal caso, cada uno de los integrantes debió describir las obligaciones a las que se compromete en la prestación del servicio de consultoría de obra, y el porcentaje de éstas.

La oferta de este postor se declara **NO ADMITIDA**, por las siguientes razones: En su Anexo N° 5 ninguno de los integrantes del consorcio asume expresamente la obligación de participar en la liquidación del servicio de consultoría materia del presente proceso de selección.

Esta omisión constituye un incumplimiento de lo establecido con la DIRECTIVA -005-2019-CD, Numeral 7.4.2 Promesa de consorcio:

(...)

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, (...)

Así mismo se debe tener en cuenta lo establecido en el numeral 144.3 del artículo 144 y el numeral 170.7 del artículo 170 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde precisa hasta que momento tiene vigencia un contrato de consultoría y obligación del contratista de permanecer cumplimiento con las obligaciones contractuales que derivan de un contrato de consultoría

También el RLCE, establece: Artículo 170. Liquidación del Contrato de Consultoría de Obra 170.1. El contratista presenta a la Entidad la liquidación del contrato de consultoría de obra, dentro de los quince (15) días siguientes de haberse otorgado la conformidad de la última prestación o de haberse consentido la resolución del contrato.

La Entidad se pronuncia respecto de dicha liquidación y notificación su pronunciamiento dentro de los treinta (30) días siguientes de recibida; de no hacerlo, se tiene por aprobada la liquidación presentada por el contratista.

Por lo tanto, al no haberse consignado de manera expresa esta obligación en el documento requerido, se concluye que el postor no ha cumplido con uno de los requisitos esenciales de admisión. Tal como lo indica la directiva previamente invocada:

Postor 04: CONSORCIO SUPERVISOR SAN NICO, conformado por: i) CAOLLANKAY SAC y ii) RBG INGENIEROS SAC, La determinación del colegiado para no admitir la oferta precitada se sustenta bajo los siguientes argumentos normativos formales y legales:

El postor presenta el **ANEXO N° 05 PROMESA DE CONSORCIO**, consideró en sus obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, establecido en las bases integradas lo siguiente:

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO DE LA RUTA TRAMO: NAMORA - LAGUNA SAN NICOLAS- EMPALME PE -3N, - DISTRITO DE JESUS - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA, - DISTRITO DE NAMORA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA” CON CUI N° 2384857

ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

COALLANKAY
COLLANKAY
COLLANKAY
COLLANKAY
COLLANKAY

- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD Y/O AUTENTICIDAD Y/O PRESENTACIÓN DE CUALQUIER DOCUMENTO INEXACTO Y/O FALSO INSERTADO POR DESCONOCIMIENTO Y/O MALA FE EN LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA DE OBRA HASTA SU LIQUIDACIÓN (SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA).
- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD Y/O AUTENTICIDAD Y DE LA PRESENTACIÓN DE CUALQUIER DOCUMENTO INEXACTO Y/O FALSO INSERTADO POR DESCONOCIMIENTO Y/O MALA FE EN LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS INSERTOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO Y/O PRESENTADOS PARA SUBSANAR LAS OBSERVACIONES EMITIDAS POR LA ENTIDAD PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO.
- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD Y/O AUTENTICIDAD Y DE LA PRESENTACIÓN DE CUALQUIER DOCUMENTO INEXACTO Y/O FALSO INSERTADO POR DESCONOCIMIENTO



Y/O MALA FE EN LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS INSERTOS PARA DEL CAMBIO, PROPUESTO, SUSTITUCIÓN Y REEMPLAZO DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE O NO CLAVE PROPUESTO.

Fuente: Folio 38-40 de la oferta del postor.

Las obligaciones descritas del consorciado COALLANKAY SAC: descrito en la promesa de consorcio, contraviene la normativa de contrataciones del estado, la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD (directiva de consorcios) y le ley general de sociedades, en el sentido de que no se puede individualizar de manera preliminar las responsabilidades por las infracciones contenidas en el artículo 50° de la ley de contrataciones del estado, tal como lo establece la Resolución N° 00985-2024 -TCE-S5 que indica “(..), lo cierto es que en ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación. En otras palabras, la responsabilidad administrativa prevista en la Ley no es un aspecto del cual puedan disponer las partes de un contrato. Ello no excluye la posibilidad que las partes definan sus obligaciones en la contratación y que, en virtud de éstas, la autoridad administrativa asigne las responsabilidades correspondientes a los consorciados conforme a Ley”. En tal sentido, la promesa de consorcio es considerada como no valida, y por ende la oferta es declarada **NO ADMITIDA**.

REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN
PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA

RBG INGENIEROS S.A.C

Domiciliado en: MZA. F9 LOTE. 20 A.H. CAMPO AMOR TUMBES - ZARUMILLA - ZARUMILLA (Según información declarada en la SUNAT)

OBSERVACIÓN:

Sancionada por un periodo de 36 meses de inhabilitación temporal impuesta mediante Resolución N.º 1719-2025-TCE-S5, confirmada con la Resolución N.º 2606-2025-TCE-S5, por su responsabilidad al haber presentado documentación falsa e información inexacta, infracción tipificada en los literales i) y j) del numeral 50.1 del artículo 50° de la Ley de Contrataciones del Estado; SUSPENDIDA por Resolución N.º 01 del 28.04.2025 (Exp. N.º 00030-2025-51-2602-JR-CI-01), notificada al OECE el 28.04.2025, emitida por el Juez Walter Dagoberto Asto Chávez del Juzgado Civil de Zarumilla de la Corte Superior de Justicia de Tumbes, que resolvió conceder medida cautelar a favor de RBG INGENIEROS SAC, cuya efectividad es desde la fecha en que se dictó la Resolución N.º 2606-2025-TCE-S5, es decir, desde el 14.04.2025; en consecuencia, se suspenden los efectos de las Resoluciones N.º 1719-2025-TCE-S5 y N.º 2606-2025-TCE-S5. Especialista Legal: Jairo Brayham Atoche Ortega.

Verificada la documentación, se advierte que RBG Ingenieros S.A.C. mantiene inhabilitación vigente (Res. N.º 1719-2025-TCE-S5) inscrita en el RNP; en virtud del art. 11.1 c) de la Ley, el consorcio incurre en impedimento absoluto.

Asimismo, la promesa de consorcio adjunta individualiza la responsabilidad administrativa únicamente en Coallankay S.A.C., y el art. 50 de la Ley y la Directiva OSCE N.º 005-2019-OSCE/CD.

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO DE LA RUTA TRAMO: NAMORA - LAGUNA SAN NICOLAS- EMPALME PE -3N, - DISTRITO DE JESUS - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA, - DISTRITO DE NAMORA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA” CON CUI N° 2384857

ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Por tanto se confirma la procedencia legal de **declarar NO ADMITIDA** la oferta del Consorcio COALLANKAY – RBG por las causales analizadas, sin que proceda otorgar plazo de subsanación.

Postor 05: PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU, La determinación del colegiado para no admitir la oferta precitada se sustenta bajo los siguientes argumentos normativos formales y legales:

ANEXO N° 4 – PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO:

El postor, en el Anexo N° 4 – Plazo de prestación del servicio, no disgrega el plazo por cada una de las etapas del servicio de consultoría (Etapas I: supervisión de Obra, Etapa II Liquidación de Obra), y lo presenta el anexo únicamente con un plazo total de **TRESCIENTOS NOVENTA (390)** días calendario; contraviniendo a lo establecido en el numeral 3.1.13 del requerimiento (pág. 52 de las bases integradas), donde indica que el plazo de prestación del servicio se divide en dos etapas Etapa I: Supervisión de obra con un plazo de 360 días y Etapa II: Liquidación de obra con un plazo de 30 días calendario, lo mismo se indica en el numeral 1.8 de la sección específica de las bases integradas; en tal sentido y dado que el plazo no es subsanable de conformidad con lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del RLCE, la oferta es considerada como **NO ADMITIDA**.

0021

ANEXO N°4**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN**CONCURSO PÚBLICO N.° 001-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA**

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **TRESCIENTOS NOVENTA (390) DÍAS CALENDARIOS**.

Lima, 19 de junio del 2025

JIMMY PINELO MARCAVILLACA
PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A.
SUCURSAL EN EL PERU
Representante Legal Permanente
DNI N° 10789936

Fuente: Folio 21 de la oferta del postor

Postor 06: CONSORCIO DE INGENIEROS SUPERVISORES DEL PERU, conformado por: i). CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L y ii). H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, La determinación del colegiado para no admitir la oferta precitada se sustenta bajo los siguientes argumentos normativos formales y legales:

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO DE LA RUTA TRAMO: NAMORA - LAGUNA SAN NICOLAS- EMPALME PE -3N, - DISTRITO DE JESUS - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA, - DISTRITO DE NAMORA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA” CON CUI N° 2384857

ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

- En el literal a.6) del numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, del CAPÍTULO II, de la Sección Específica de las Bases Integradas, establece que en caso de consorcios el postor deberá presentar el ANEXO N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO; para tal caso, cada uno de los integrantes debió describir las obligaciones a las que se compromete en la prestación del servicio de consultoría de obra, y el porcentaje de éstas.

La oferta de este postor se declara **NO ADMITIDA**, por las siguientes razones: En su Anexo N° 5, el postor individualiza las siguientes obligaciones a la empresa CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L.

EN CASO DE RESULTAR GANADOR DE LA BUENA PRO.

- RESPONSABLE DE LA SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS (CONCILIACIÓN Y/O ARBITRAJE) QUE SURJAN DURANTE O DESPUÉS DEL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA.
- RESPONSABLE DE LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES DURANTE LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN EN LA OFERTA, SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO Y DURANTE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA.

Fuente: Folio 18-20 de la oferta del postor

Las obligaciones descritas del consorciado CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS EIRL descrito en la promesa de consorcio, contraviene la normativa de contrataciones del estado, la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD (directiva de consorcios) y la ley general de sociedades, en el sentido de que no se puede individualizar de manera preliminar las responsabilidades por las infracciones contenidas en el artículo 50° de la ley de contrataciones del estado, tal como lo establece la Resolución N° 00985-2024 -TCE-S5 que indica “(..), lo cierto es que en ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación. En otras palabras, la responsabilidad administrativa prevista en la Ley no es un aspecto del cual puedan disponer las partes de un contrato. Ello no excluye la posibilidad que las partes definan sus obligaciones en la contratación y que, en virtud de éstas, la autoridad administrativa asigne las responsabilidades correspondientes a los consorciados conforme a Ley”. En tal sentido, la promesa de consorcio es considerada como no válida, y por ende la oferta es declarada **NO ADMITIDA**.

- Además, en el literal a.6) del numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, del CAPÍTULO II, de la Sección Específica de las Bases Integradas, establece que en caso de consorcios el postor deberá presentar el ANEXO N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO; para tal caso, cada uno de los integrantes debió describir las obligaciones a las que se compromete en la prestación del servicio de consultoría de obra, y el porcentaje de éstas.

La oferta de este postor se declara **NO ADMITIDA**, por las siguientes razones: En su Anexo N° 5 ninguno de los integrantes del consorcio asume expresamente la obligación de participar en la liquidación del servicio de consultoría materia del presente proceso de selección.

Esta omisión constituye un incumplimiento de lo establecido con la DIRECTIVA -005-2019-CD, Numeral 7.4.2

Promesa de consorcio:

(...)

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, (...)

Así mismo se debe tener en cuenta lo establecido en el numeral 144.3 del artículo 144 y el numeral 170.7 del artículo 170 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde precisa hasta que momento tiene vigencia un contrato de consultoría y obligación del contratista de permanecer cumplimiento con las obligaciones contractuales que derivan de un contrato de consultoría

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO DE LA RUTA TRAMO: NAMORA - LAGUNA SAN NICOLAS- EMPALME PE -3N, - DISTRITO DE JESUS - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA, - DISTRITO DE NAMORA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA” CON CUI N° 2384857

ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

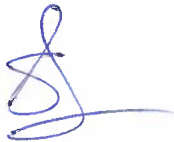
También el RLCE, establece: Artículo 170. Liquidación del Contrato de Consultoría de Obra 170.1. El contratista presenta a la Entidad la liquidación del contrato de consultoría de obra, dentro de los quince (15) días siguientes de haberse otorgado la conformidad de la última prestación o de haberse consentido la resolución del contrato.

La Entidad se pronuncia respecto de dicha liquidación y notificación su pronunciamiento dentro de los treinta (30) días siguientes de recibida; de no hacerlo, se tiene por aprobada la liquidación presentada por el contratista.

Por lo tanto, al no haberse consignado de manera expresa esta obligación en el documento requerido, se concluye que el postor no ha cumplido con uno de los requisitos esenciales de admisión. Tal como lo indica la directiva previamente invocada:

El comité de selección determina que en la etapa de admisión del procedimiento existen **DOS (02) OFERTAS ADMITIDAS** En el cuadro comparativo siguiente se describe el detalle de la etapa de admisión de las ofertas:

CUADRO COMPARATIVO DE ADMISIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS



CONCURSO PÚBLICO N° 001-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO DE LA RUTA TRAMO: NAMORA - LAGUNA SAN NICOLAS- EMPALME PE -3N, - DISTRITO DE JESUS - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA, - DISTRITO DE NAMORA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA” CON CUI N° 2384857

ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

N° Ord.	POSTOR	A.- ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA						RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD
		VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS DE ADMISION (Inciso A - numeral 2.2.1.1 - Capítulo II - Sección Específica)						
		a.1) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1)	a.2) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	a.3) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)	a.4) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	a.5) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA (ANEXO N° 4)	a.6) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (ANEXO N° 5)	
		Anexo N° 1	Documento	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5	
		¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?		
01	CONSORCIO SUPERVISOR MC, conformado por: 1. VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO 2. CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	
02	CONSORCIO SUPERVISOR CAJAMARCA, conformado por: 1. MIRKO ANTONIO VARGAS CASTILLO 2. SECLÉN ENEQUE ARMANDO IVAN	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	
03	CONSORCIO SAN NICOLÁS, conformado por: 1. TREBOL INGENIERIA S.A.C 2. ANCOLN INGENIEROS S.A.C	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	
04	CONSORCIO SUPERVISOR SAN NICO, conformado por: 1. CAOLLANKAY S.A.C. 2. RBG INGENIEROS S.A.C.	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	
05	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	
06	CONSORCIO DE INGENIEROS SUPERVISORES DEL PERU, conformado por: 1. CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L 2. H Y C INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	

8 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTA TÉCNICA - CUADROS COMPARATIVOS

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO DE LA RUTA TRAMO: NAMORA - LAGUNA SAN NICOLAS- EMPALME PE -3N, - DISTRITO DE JESUS - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA, - DISTRITO DE NAMORA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA” CON CUI N° 2384857

ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

El comité de selección, en el marco de lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en base a los requisitos de calificación previstos en las Bases Integradas, ha realizado la calificación de todas las ofertas que quedaron como admitidas, en donde se declara como **CALIFICADA** a la oferta que cumple con los requisitos de calificación y como **DESCALIFICADA** a la oferta que no cumplen dichos requisitos de clasificación.

Seguidamente, el comité de selección, de conformidad con lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, realiza la evaluación de las ofertas técnicas, esta evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las Bases Integradas; así mismo se puntualiza que las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las Bases Integradas o no cumplan con las reglas establecidas en el numeral 82.3, quedarán como **DESCALIFICADAS**.

CUADRO COMPARATIVO: CALIFICACIÓN DE OFERTAS

N° Ord.	POSTOR	VERIFICACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION										RESULTADOS DE LA VERIFICACION DE REQUISITOS
		Art 23.1, literal a) LAS OFERTAS TÉCNICAS QUE CONTENGAN ALGUN TIPO DE INFORMACIÓN QUE FORME PARTE DE LA OFERTA ECONOMICA SON DESCALIFICADAS.	CUMPLIMIENTO DE LAS CONSIDERACIONES ESPECIFICAS (Bases: Numeral 3.1.2 Consideraciones Específicas - Incisos a y b)						DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACION (Bases: Numeral 2.2.1.1. Literal B)			
			a) DE LA ESPECIALIDAD Y CATEGORIA DEL CONSULTOR DE OBRA	b) CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS					C. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Bases: Numeral 3.2 - Requisitos de Calificación - Inciso C)			
				NUMERO MAXIMO DE CONSORCIADOS	PORCENTAJE MINIMO DE PARTICIPACION EN EL CONTRATO SEGUN PROMESA DE CONSORCIO (ANEXO N° 5)	MONTA FACTURADO POR CADA CONSORCIADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD Y VERIFICACION DEL % MINIMO DE PARTICIPACION DEL CONSORCIADO QUE ACREDITA MAYOR EXPERIENCIA	MONTA FACTURADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 6)					
			EDIFICAC. Y AFINES CATEG. "C"	DOS (2) CONSORCIADOS	%DE PARTICIPAC. SEGUN PROMESA DE CONSORCIO	%MINIMO DE PARTICIP. 10%	%MINIMO DE PARTICIP. 20%	MONTA FACTURADO	VALOR REFERENCIAL =	1,139,360.38		
		¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?		¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	SI	Anexo N° 8 MONTO SI	MINIMO = 1	¿CUMPLE?	
01	CONSORCIO SUPERVISOR MC, conformado por: 1. VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO 2. CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI	SI	SI	60%	SI	SI	SI/ 4,544,332.22	SI/ 4,544,332.22	3.99	SI	CALIFICA
					40%			SI/ 0.00				
03	CONSORCIO SAN NICOLAS, conformado por: 1. TREBOL INGENIERIA S.A.C 2. ANCOLIN INGENIEROS S.A.C	SI	SI	SI	60%	SI	SI	SI/ 2,663,965.73	SI/ 2,663,965.73	2.34	SI	CALIFICA
					40%			SI/ 0.00				

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO DE LA RUTA TRAMO: NAMORA - LAGUNA SAN NICOLAS- EMPALME PE -3N, - DISTRITO DE JESUS - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA, - DISTRITO DE NAMORA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA” CON CUI N° 2384857

ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

CUADRO COMPARATIVO: CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS.

N° Ord.	VERIFICACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION													DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Literal b) del numeral 2.2.1.2 de las Bases)			RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA	
	CUMPLIMIENTO DE LAS CONSIDERACIONES ESPECIFICAS (Bases: Numeral 3.1.2 Consideraciones Especificas - ítems a y b)						DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACION (Bases: Numeral 2.2.1.1, Literal b)			DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LA ESPECIALIDAD (Capítulo IV)			B. METODOLOGIA PROPUESTA (Capítulo IV)					
	a) DE LA ESPECIALIDAD Y CATEGORIA DEL CONSULTOR DE OBRA		b) CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS		C. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Bases: Numeral 3.2 - Requisitos de Calificación Anexo C)													
	EDIFICAC. Y AFINES CATEG "C"	¿CUMPLE?	NUMERO MAXIMO DE CONSORCIADOS	PORCENTAJE MINIMO DE PARTICIPACION EN EL CONTRATO SEGUN PROMESA DE CONSORCIO (ANEXO N° 5)	%MINIMO DE PARTICIPACION: 10% ¿CUMPLE?	VERIFICACION DEL %MINIMO DE PARTICIPACION DEL CONSORCIADO QUE ACREDITA MAYOR EXPERIENCIA	MONTO FACTURADO POR CADA CONSORCIADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD Y MONTO FACTURADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 6)	VALOR REFERENCIAL = Anexo N° 8 MONTO S/	MINIMO = 1 ¿CUMPLE?	MONTO FACTURADO	COEFIC. SOBRE EL VR	PTJE.		PTJE. SOBRE EL CONTENIDO SOLICITADO	(B)			
Art.23. Literal g) LAS OFERTAS TÉCNICAS QUE CONTENGAN ALGUN TIPO DE INFORMACIÓN QUE FORME PARTE D LA OFERTA ECONÓMICA SON DESCALIFICADAS.																		
01	CONSORCIO SUPERVISOR MC. confirmado por: 1. VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO 2. CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI	SI	80%	SI	SI	SI	S/4,544,332.22	S/4,544,332.22	3.99	SI	S/4,544,332.22	S/3.99	70	CUMPLE	30	100	PASA
				40%				S/0.00	S/0.00									
				60%	SI	SI	SI	S/2,693,965.73	S/2,693,965.73	2.34	SI		S/2.34	70	NO CUMPLE	0	70	NO PASA
03	CONSORCIO SAN NICOLAS. confirmado por: 1. TREBOL INGENIERIA S.A.C 2. ANICOLN INGENIEROS S.A.C	SI	SI	40%														

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO DE LA RUTA TRAMO: NAMORA - LAGUNA SAN NICOLAS- EMPALME PE -3N, - DISTRITO DE JESUS - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA, - DISTRITO DE NAMORA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA” CON CUI N° 2384857

ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

9

COMENTARIOS: CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

Teniendo como base **las ofertas admitidas**, la calificación de las ofertas técnicas se harán de acuerdo a lo establecido como requisitos de calificación en el literal **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, en donde el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **UNA (1) VECES EL VALOR REFERENCIAL**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda (...).

El comité de selección señala que, de acuerdo a lo establecido en las bases del procedimiento de selección, la calificación de las ofertas se describe a continuación:

1° Postor: CONSORCIO SUPERVISOR MC. Presenta su Anexo N° 08, en el cual al no identificar observaciones en su experiencia en los contratos:

El comité de selección en pleno determina que la oferta queda como **CALIFICADA, ya que** acredita una experiencia que ascendente a: **S/ 4,544,322.22**

3° Postor: CONSORCIO SAN NICOLAS. Presenta su Anexo N° 08, en el cual se identifican las siguientes observaciones de los contratos:

- **Ítem 01 (CONTRATO DE SUPERVISION DE OBRA N° 01-2016/GOB. REG. TUMBES-GRI-GR.), LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA ZARUMILLA - EL BENDITO (RUTA 23-101) – DISTRITO DE ZARUMILLA – PROVINCIA DE ZARUMILLA – REGION TUMBES”.** El comité de selección a revisado la información presentada por el postor, el cual **NO VALIDA** dicha experiencia, ya que la promesa de consorcio de dicho contrato no cumple con lo establecido con la DIRECTIVA -005-2019-CD, Numeral 7.4.2 Promesa de consorcio:
(...)

“Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado”, señala lo siguiente: “Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. (...)”

- **Ítem 02 (CONTRATO N° 011-2016-SGLSG-GA/MDSA), CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE PAVIMENTO EN LA AV. 22 DE JULIO TRAMO AV. LOS VIRREYES - CARRETERA CENTRAL, DISTRITO DE SANTA ANITA – LIMA - LIMA”,** El comité de selección a revisado la información presentada por el postor, el cual **NO VALIDA** dicha experiencia por las siguientes observaciones:

En el contrato

(...). **CLÁUSULA NOVENA:** La conformidad se servicio se regula por lo dispuesto en el artículo 176 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y será otorgada por SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS.

Sin embargo, se encuentra borrosa, pero puede identificarse que la CONFORMIDAD DEL SERVICIO esta emitida y firmada por LA SUBGERENCIA DE LOGISTICA Y SERICIOS GENERALES, mas no por la SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS, tal como lo establece el mismo contrato, por lo que el documento carece de valor ya que es emitido por un funcionario y área externa a la prevista en el contrato del servicio.

- **Ítem 03 (CONTRATO N° 010-2016-SGLSG-GA/MDSA), CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE PAVIMENTO EN LA AV. CASCANUECES TRAMO AV. HUAROCHIRI – AV. LOS RUISEÑORES, DISTRITO DE SANTA ANITA – LIMA - LIMA”,** El comité de selección a revisado la información presentada por el postor, el cual **NO VALIDA** dicha experiencia por las siguientes observaciones:

En el contrato

(...). **CLÁUSULA NOVENA:** La conformidad de servicio se regula por lo dispuesto en el artículo 176 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y será otorgada por SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS.

Sin embargo, se encuentra borrosa, pero puede identificarse que la CONFORMIDAD DEL SERVICIO esta emitida y firmada por LA SUBGERENCIA DE LOGISTICA Y SERVICIOS GENERALES, mas no por la SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS, tal como lo establece el mismo contrato, por lo que el documento carece de valor ya que es emitido por un funcionario y área externa a la prevista en el contrato del servicio.

El comité de selección en pleno determina que la oferta queda como **CALIFICADA**, ya que acredita una experiencia que ascendente a: **S/ 2,663,965.73**

9.1 SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

El comité de selección señala que, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, califican de las ofertas que cumple con acreditar una (1) vez el valor referencial de la contratación que está establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, en tal sentido queda como **CALIFICADA**, para la etapa de evaluación de oferta.

- "CONSORCIO SUPERVISOR MC", conformado por: 1. VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO, 2. CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA: acreditando una experiencia que ascendente a **S/ 4,544,322.22**
- "CONSORCIO SAN NICOLAS", conformado por: 1. TREBOL INGENIERIA S.A.C, 2. ANCOLN INGENIEROS S.A.C: acreditando una experiencia que ascendente a **S/ 2,662,965.73**

9.2 SOBRE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Teniendo como base las ofertas calificadas, la evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del RLCE y de acuerdo a lo establecido como factores de evaluación en las bases integradas de este procedimiento de selección.

En las bases integradas se ha establecido los siguientes factores de evaluación **A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DOS (2.0) VECES EL VALOR REFERENCIAL = 70 PTS)** y **B. METODOLOGÍA PROPUESTA = 30 PTS.**

El comité de selección señala que, de acuerdo a lo establecido en las bases del procedimiento de selección, la evaluación de las ofertas se detalla a continuación:

1. **Postor: 3. CONSORCIO SAN NICOLAS**, conformado por: i). 1. TREBOL INGENIERIA S.A.C, 2. ANCOLN INGENIEROS S.A.C. La oferta del postor acredita un monto facturado de **S/ 2,662,965.73**, cuyo monto es mayor a 2.00 veces el valor referencial, obtiene 70 puntos; sin embargo de la revisión de la metodología propuesta por el postor contenida en los folios 438 al 442 de la oferta técnica, el postor no cumple con la metodología propuesta ya que:

se evidencia que el postor **NO HA CUMPLIDO CON LA PRESENTACIÓN DE LA MATRIZ DE RIESGOS** según lo establecido en la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD.

Directiva N° 012-2017-OSCE/CD.

(...)

III. **ALCANCE** La presente Directiva es de cumplimiento obligatorio para las Entidades que se encuentran bajo el ámbito de aplicación de la normativa de contrataciones del Estado, conforme al artículo 3 de la Ley de Contrataciones del Estado; así como, para los proveedores que participen en las contrataciones que realicen las Entidades. (El negrita es agregado)

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO DE LA RUTA TRAMO: NAMORA - LAGUNA SAN NICOLAS- EMPALME PE -3N, - DISTRITO DE JESUS - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA, - DISTRITO DE NAMORA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA” CON CUI N° 2384857

ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

VI. VII. DISPOSICIONES GENERALES

6.1

(…)

Para tal efecto, se deben usar los formatos incluidos como Anexos 1 y 3 de la Directiva, los cuales contienen la información mínima que puede ser enriquecida por las Entidades según la complejidad de la obra.

Por lo antes descrito, el postor obtiene cero (0) puntos en su metodología propuesta. Acumulando un total de 70 puntos, quedando descalificada en la etapa de evaluación de ofertas técnicas.

Se concluye que, de la Evaluación Técnica se ha realizado en cumplimiento de lo requerido en las bases, así mismo en el marco de la Ley de Contrataciones del Estado, por lo tanto, se tiene que las siguientes ofertas están aptas para la evaluación económica:

10 DETALLE DE LAS OFERTAS TÉCNICAS CON PUNTAJE IGUAL O MAYOR A OCHENTA (80) PUNTOS.

Con los resultados obtenidos se apertura las ofertas económicas del portal electrónico del SEACE, según el detalle del numeral 9.2 de la presente acta; el comité de selección evalúa la oferta económica y determina el puntaje total de la oferta de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las Bases Integradas, el resumen de la evaluación de ofertas económicas se detallará en el cuadro comparativo siguiente.

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2025-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DE LA RUTA TRAMO: NAMORA - LAGUNA SAN NICOLAS- EMPALME PE -3N, - DISTRITO DE JESUS - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA, - DISTRITO DE NAMORA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA” CON CUI N° 2384857

N°	Nombre o razón social del postor	EVALUACIÓN ECONÓMICA		RESULTADO
		OFERTA ECONÓMICA	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	
		MONTO S/.	PTJE. ECONÓMICO	
1	CONSORCIO SUPERVISOR MC, conformado por: 1. VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO 2. CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS	1,025,424.35	100.00	CALIFICA

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO DE LA RUTA TRAMO: NAMORA - LAGUNA SAN NICOLAS- EMPALME PE -3N, - DISTRITO DE JESUS - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA, - DISTRITO DE NAMORA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA” CON CUI N° 2384857

ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2025-GR.CAJ-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DE LA RUTA TRAMO: NAMORA - LAGUNA SAN NICOLAS- EMPALME PE -3N, - DISTRITO DE JESUS - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA, - DISTRITO DE NAMORA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA” CON CUI N° 2384857

N°	Nombre o razón social del postor	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE FINAL DE LA PROPUESTA			PUNTAJE FINAL
		PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE ECONÓMICO	PTPI = c1 PTi + c2 PEi c1 = 0.80 c2 = 0.20	
		PTJE.	PTJE.	PTJE. TOTAL	
1	CONSORCIO SUPERVISOR MC, conformado por: 1. VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO 2. CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	100.00	100.00	100.00	100.00

11 COMENTARIOS DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

Teniendo como base la oferta calificada, con puntaje igual o mayor a ochenta (80) puntos; la evaluación de la ofertas económicas se realiza conforme a lo establecido en el artículo 83 del RLCE y de acuerdo a lo establecido en las bases integradas de éste procedimiento de selección.

- "CONSORCIO SUPERVISOR MC"-----100 puntos

12 CONCLUSIONES

Con el resultado descrito en los numerales precedentes, los resultado de la evaluación técnica y económica de las ofertas es como se muestra a continuación:

- Postor: "CONSORCIO SUPERVISOR MC"----- Puntaje final 100.00

Importante: "El Comité de Selección basándose en el principio de presunción de la veracidad, acepta los documentos presentados por los postores, lo que ha conllevado a la evaluación de los mismos; sin embargo, conforme a Ley y en garantía de los derechos institucionales y en salvaguarda de los intereses de la Entidad, las ofertas de los postores deberán ser verificadas por el Órgano Encargado de las Contrataciones - Dirección de Abastecimientos, realizando el procedimiento de fiscalización posterior de las mismas".

13 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

La buena pro se otorga luego de la evaluación correspondiente, según lo indicado en el numeral 1.12 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de la SECCIÓN GENERAL de las Bases Integradas.

De acuerdo con los resultados descritos en las conclusiones, el postor ganador de la buena pro es:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR:
CONSORCIO SUPERVISOR MC, conformado por:

CONCURSO PÚBLICO N° 001-2025-GR.CAJ – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO DE LA RUTA TRAMO: NAMORA - LAGUNA SAN NICOLAS- EMPALME PE -3N, - DISTRITO DE JESUS - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA, - DISTRITO DE NAMORA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA” CON CUI N° 2384857

ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

1. VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO
2. CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

Dirección: JR. CARLOS MALPICA N° 153 - CAJAMARCA - CAJAMARCA - CAJAMARCA

MONTO ADJUDICADO: 1,025,424.35 (UN MILLON VEINTICINCO MIL CUATROCIENTOS VEINTICUATRO CON 35/100 SOLES)

15 ACUERDO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

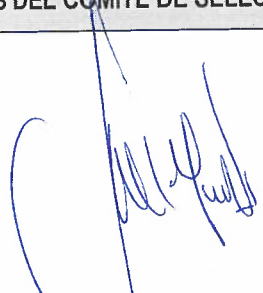
Luego de haber realizado las acciones correspondientes tal como lo establece el TUO de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, el Comité de Selección por unanimidad, acuerda proseguir con la etapa de calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, luego que se haya determinado el orden de prelación preliminar.

Así mismo también se acuerda publicar la presente en el SEACE.

Siendo las 15:00 horas del día miércoles 09 de julio del 2025, se da por finalizada la reunión, firmando los presentes en señal de mutuo acuerdo y conformidad.

16

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


ING. ELIAS NOEL MORALES NOVOA
PRESIDENTE


ING. MANUEL SANTILLÁN REQUELME
PRIMER MIEMBRO


CPC. LISSETT JANNET SILVA LEIVA
SEGUNDO MIEMBRO

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:

“MEJORAMIENTO DE LA RUTA TRAMO: NAMORA - LAGUNA SAN NICOLAS- EMPALME PE-3N, - DISTRITO DE JESUS - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA, - DISTRITO DE NAMORA - PROVINCIA DE CAJAMARCA - REGION CAJAMARCA” CON CUI N° 2384857

ACTA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

[illegible]