

| FORMATO N° 21 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023-MPH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--------|--------------|---|--|---------|--------|--------------|---|-------------|--------|----------|------------------------------|-------------|--------|----------------|----------------------------|-------------|--------|--------------|---|-------------|--------|----------|----------------------|-------------|--------|-----------------|---------------------------------|-------------|--------|--------------|--|-------------|--------|----------|---|-------------|--------|---|--|-------------|--------|----|---|-------------|--------|----|---------------------|-------------|--------|----|----------------------|-------------|--------|----|--------------------------------------|-------------|--------|----|---------------------------------|-------------|--------|----|-----------------------------------|-------------|--------|----|-----------------------------------|-------------|--------|----|--------------------------|-------------|--------|----|---|-------------|--------|----|--|-------------|--------|----|---------------------|-------------|--------|----|-------------------------|-------------|--------|----|---------------------------|-------------|--------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 001-2023-Act.Cal.Eval.-AS N° 004-2023-MPH/CS-1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la Ciudad de Huancavelica, a los 12 días del mes de abril del 2023, en la Oficina de la Sub Gerencia de Estudios Supervisión y Liquidación de la Municipalidad Provincial de Huancavelica, siendo las 10:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial N° 171-2023-GM/MPH, de fecha 01 de marzo del 2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2023-MPH/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: “CREACIÓN DE LAS OFICINAS ADMINISTRATIVAS PARA ARCHIVO CENTRAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAMELICA DEL DISTRITO DE HUANCAMELICA PROVINCIA HUANCAMELICA DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA”, cuyo código único de inversión corresponde al N° 2541668, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS del presente procedimiento de selección.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>Los miembros del presente Comité de Selección declaran, conocer a cabalidad lo establecido en el Artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por cuanto asumen toda responsabilidad absoluta que pudiera repercutir producto de alguna controversia y vulneración a la normativa de contrataciones. El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente</td> <td style="width: 25%;">Ing. Juan Mendoza Palomino</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td style="width: 30%;">Sub Gerente de Estudios Supervisión y Liquidación</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Ing. Hoover Huerta Dextre</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Gerente de Infraestructura y Planeamiento Territorial</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Lic. Adm. Wilberth Vargas Perez</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Sub Gerencia de Logística y Patrimonio</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | | Presidente | Ing. Juan Mendoza Palomino | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerente de Estudios Supervisión y Liquidación | | | Suplente | | | | Primer Miembro | Ing. Hoover Huerta Dextre | Titular | X | Dependencia: | Gerente de Infraestructura y Planeamiento Territorial | | | Suplente | | | | Segundo Miembro | Lic. Adm. Wilberth Vargas Perez | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerencia de Logística y Patrimonio | | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Presidente | Ing. Juan Mendoza Palomino | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerente de Estudios Supervisión y Liquidación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | Ing. Hoover Huerta Dextre | Titular | X | Dependencia: | Gerente de Infraestructura y Planeamiento Territorial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | Lic. Adm. Wilberth Vargas Perez | Titular | X | Dependencia: | Sub Gerencia de Logística y Patrimonio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo al numeral 1.3 de la Sección General de las Bases Integradas, concordante con lo establecido en el Artículo 55 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, siguiendo el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE los siguientes participantes:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 25%;">RUC</th> <th style="width: 15%;">Estado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>SARDON CRUZ FREDDY ANGEL</td><td>10013197402</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>2</td><td>LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA</td><td>10068029941</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>3</td><td>CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE</td><td>10164300370</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>4</td><td>MONTESINOS ALVAREZ WILDER</td><td>10411561149</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>5</td><td>CCORA MONTES JUBERTT</td><td>10442799941</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>6</td><td>MUERAS HERRERA OSMAR</td><td>10467336491</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>7</td><td>CHOQUE CONTRERAS JAVIER</td><td>10800560450</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>8</td><td>RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA</td><td>20486854473</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>9</td><td>INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td><td>20487202852</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>10</td><td>SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.</td><td>20487555186</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>11</td><td>CONSULT PROJECT SAC</td><td>20487577821</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>12</td><td>QC INGENIEROS S.A.C.</td><td>20487607160</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>13</td><td>Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C</td><td>20487876578</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>14</td><td>CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.</td><td>20539700791</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>15</td><td>CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L.</td><td>20542702916</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>16</td><td>YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.</td><td>20545865158</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>17</td><td>STEVAL INGENIEROS S.A.C.</td><td>20568465220</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>18</td><td>INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.</td><td>20568651104</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>19</td><td>PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20600001273</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>20</td><td>GRUPO DCSA E.I.R.L.</td><td>20602799329</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>21</td><td>CHAPOÑAN HERMANOS S.A.C</td><td>20606441020</td><td>Válido</td></tr> <tr><td>22</td><td>ANGULAR INGENIEROS S.A.C.</td><td>20609558807</td><td>Válido</td></tr> </tbody> </table> | | | | N° | Nombre o razón social del participante | RUC | Estado | 1 | SARDON CRUZ FREDDY ANGEL | 10013197402 | Válido | 2 | LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA | 10068029941 | Válido | 3 | CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE | 10164300370 | Válido | 4 | MONTESINOS ALVAREZ WILDER | 10411561149 | Válido | 5 | CCORA MONTES JUBERTT | 10442799941 | Válido | 6 | MUERAS HERRERA OSMAR | 10467336491 | Válido | 7 | CHOQUE CONTRERAS JAVIER | 10800560450 | Válido | 8 | RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA | 20486854473 | Válido | 9 | INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 20487202852 | Válido | 10 | SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C. | 20487555186 | Válido | 11 | CONSULT PROJECT SAC | 20487577821 | Válido | 12 | QC INGENIEROS S.A.C. | 20487607160 | Válido | 13 | Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C | 20487876578 | Válido | 14 | CORPORACION PROINCO PERU S.A.C. | 20539700791 | Válido | 15 | CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L. | 20542702916 | Válido | 16 | YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. | 20545865158 | Válido | 17 | STEVAL INGENIEROS S.A.C. | 20568465220 | Válido | 18 | INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L. | 20568651104 | Válido | 19 | PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20600001273 | Válido | 20 | GRUPO DCSA E.I.R.L. | 20602799329 | Válido | 21 | CHAPOÑAN HERMANOS S.A.C | 20606441020 | Válido | 22 | ANGULAR INGENIEROS S.A.C. | 20609558807 | Válido |
| N° | Nombre o razón social del participante | RUC | Estado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | SARDON CRUZ FREDDY ANGEL | 10013197402 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA | 10068029941 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE | 10164300370 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | MONTESINOS ALVAREZ WILDER | 10411561149 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | CCORA MONTES JUBERTT | 10442799941 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | MUERAS HERRERA OSMAR | 10467336491 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | CHOQUE CONTRERAS JAVIER | 10800560450 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA | 20486854473 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 20487202852 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C. | 20487555186 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | CONSULT PROJECT SAC | 20487577821 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | QC INGENIEROS S.A.C. | 20487607160 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C | 20487876578 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | CORPORACION PROINCO PERU S.A.C. | 20539700791 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L. | 20542702916 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C. | 20545865158 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | STEVAL INGENIEROS S.A.C. | 20568465220 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L. | 20568651104 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20600001273 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | GRUPO DCSA E.I.R.L. | 20602799329 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | CHAPOÑAN HERMANOS S.A.C | 20606441020 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | ANGULAR INGENIEROS S.A.C. | 20609558807 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| FORMATO N° 21 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023-MPH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA | | | | |
|---|--|--|----------------------------------|-----------------------------|
| Conforme a lo establecido en el Art. 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE: | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Estado de la Propuesta | Fecha de presentación | Hora de presentación |
| 1 | CONSORCIO APUS integrados por: *DOMINGUEZ GUTIERREZ WILSON MICHAEL *STEVAL INGENIEROS S.A.C. | Válida | 29/03/2023 | 21:02:06 |
| 2 | RIO ICHU integrados por: *GRUPO DICSA E.I.R.L. *CONDOR CARHUAMACA JESUS ALEJANDRO | Válida | 29/03/2023 | 19:58:53 |
| 3 | CONSORCIO OROPESA integrados por: *CHOQUE CONTRERAS JAVIER *3A-PROYEKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | Válida | 29/03/2023 | 19:03:27 |
| 4 | INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | Válida | 29/03/2023 | 21:43:29 |
| 5 | INCA HUASI integrados por: *CCORA MONTES JUBERTT *TORRES PUENTE DAVID HECTOR | Válida | 29/03/2023 | 23:29:58 |
| 6 Acto seguido, el Comité de Selección, procede con la apertura de los sobres que contiene las ofertas técnicas de los mencionados postores, y verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el Artículo 81 Numeral 81.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. | | | | |
| 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión | | |
| 1 | NINGUNO | NINGUNO | | |
| 8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | | | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | RUC | Ítem(s) a los que postula | |
| 1 | CONSORCIO APUS integrados por: *DOMINGUEZ GUTIERREZ WILSON MICHAEL *STEVAL INGENIEROS S.A.C. | 20568465220 | ÍTEM ÚNICO | |
| 2 | RIO ICHU integrados por: *GRUPO DICSA E.I.R.L. *CONDOR CARHUAMACA JESUS ALEJANDRO | 20602799329 | ÍTEM ÚNICO | |
| 3 | CONSORCIO OROPESA integrados por: *CHOQUE CONTRERAS JAVIER *3A-PROYEKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 10800560450 | ÍTEM ÚNICO | |
| 4 | INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 20487202852 | ÍTEM ÚNICO | |
| 5 | INCA HUASI integrados por: *CCORA MONTES JUBERTT *TORRES PUENTE DAVID HECTOR | 10442799941 | ÍTEM ÚNICO | |
| 9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | | |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN: Acto seguido se procede a determinar si la oferta técnica cumple con los requisitos de calificación previstos en la sección específica de las bases, obteniéndose el siguiente resultado: | | | | |



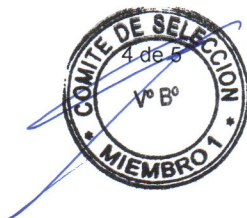
| FORMATO N° 21 | | | | | | |
|---|--|--|-----------------|---|--|-----------------|
| ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: | | | | | | |
| SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS | | | | | | |
| ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023-MPH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA | | | | | | |
| 9.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | CONSORCIO APUS | RIO ICHU | CONSORCIO OROPESA | INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION N S.A.C. | INCA HUASI |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | PUNTAJE | PUNTAJE | PUNTAJE | PUNTAJE | PUNTAJE |
| | A. CAPACIDAD LEGAL | | | | | |
| | A.1 Habilitación | Si Cumple | Si Cumple | Si Cumple | Si Cumple | Si Cumple |
| | B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | | | | |
| | B.1 Calificación del personal clave | <i>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</i> | | | | |
| | B.2 Experiencia del personal clave | | | | | |
| | B.3 Equipamiento estratégico | | | | | |
| | C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | |
| | C.1 Experiencia en la especialidad | Si Cumple | Si Cumple | Si Cumple | Si Cumple | Si Cumple |
| | CONDICIÓN DE LA OFERTA | CALIFICA | CALIFICA | CALIFICA | CALIFICA | CALIFICA |
| | 9.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | | | Consiguar las razones de su descalificación | | |
| 1 | NINGUNA | | | | | |
| 10 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | | | | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | | | Ítem(s) a los que postula | | |
| 1 | CONSORCIO APUS | | | ÍTEM ÚNICO | | |
| 2 | RIO ICHU | | | ÍTEM ÚNICO | | |
| 3 | CONSORCIO OROPESA | | | ÍTEM ÚNICO | | |
| 4 | INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | | | ÍTEM ÚNICO | | |
| 5 | INCA HUASI | | | ÍTEM ÚNICO | | |
| 11 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | | | |
| 11.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | | | |
| Se procede a evaluación de la oferta técnica según el Artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. | | | | | | |
| | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DE LOS POSTORES | CONSORCIO APUS | RIO ICHU | CONSORCIO OROPESA | INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION N S.A.C. | INCA HUASI |
| | FACTOR: | PUNTAJE | PUNTAJE | PUNTAJE | PUNTAJE | PUNTAJE |
| | A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 50.00 | 30.00 |
| | B. METODOLOGÍA PROPUESTA | 30.00 | 25.00 | 45.00 | 40.00 | 40.00 |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 80.00 Puntos *1 | 75.00 Puntos *2 | 95.00 Puntos *3 | 90.00 Puntos *4 | 70.00 Puntos *5 |



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023-MPH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

| | <p>El Art. 9 de la Ley, establece que los funcionarios y servidores que intervienen en los procesos de contratación por o a nombre de la Entidad, con independencia del régimen jurídico que los vincule a esta, son responsables, en el ámbito de las actuaciones que realicen, de organizar, elaborar la documentación y conducir el proceso de contratación, ..., de manera eficiente, bajo el enfoque de gestión por resultados, a través del cumplimiento de las normas aplicables y de los fines públicos de cada contrato, conforme a los principios establecidos en el artículo 2 de la presente Ley. Ante ello para el presente se prioriza y versa la precisión técnica de los profesionales participantes en calidad de miembro profesional con conocimiento técnico quienes vislumbran una formulación adecuada en cuanto a Metodología Propuesta orientada a un expediente técnico.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|---|--|--------------|---|---|--------------|---|---|--------------|---|--|--------------|---|--|--------------|----|----------------------------------|-----------------------|
| | <p>*1 Conforme a lo establecido en la sección específica de las bases, Capítulo IV Factores de Evaluación, sección B. METODOLOGÍA PROPUESTA, de la revisión de la oferta se desprende que el postor no establece adecuadamente las propuestas en la definición del Factor 3: cronograma de las actividades previas al inicio de labores, tareas durante su desarrollo según las fases que comprenden los estudios que están indicadas en los términos de referencia y actividades para la presentación del informe final, se precisa que el postor dentro de su metodología no realiza la definición del cronograma con las actividades previas al inicio de labores; asimismo el cronograma de las actividades no identifica todos los aspectos técnicos de acuerdo con lo establecido en los términos de referencia, con respecto al Factor 4, el postor no presenta la implementación de la metodología con el análisis técnico de las labores del personal plasmados en un organigrama nominal y funcional; en ese sentido el postor no identifica ni define adecuadamente dichos aspectos técnicos, en efecto no se evidencia el conocimiento del proyecto por parte del postor de acuerdo con el objeto de la presente contratación, en consecuencia se toma en cuenta dichas falencias para la sumatoria total del puntaje del postor.</p> <p>*2 Conforme a lo establecido en la sección específica de las bases, Capítulo IV Factores de Evaluación, sección B. METODOLOGÍA PROPUESTA, de la revisión de la oferta se desprende que el postor no presenta correctamente el Factor 1: definición de estrategias de intervención indicando como contenido mínimo su enfoque, criterios y propuestas, se precisa que el postor dentro de su metodología no realiza la definición de estrategias de intervención, de igual forma no presenta como contenido mínimo requerido el enfoque, criterios y propuestas; con respecto al Factor 4, el postor no establece ni define la metodología con el análisis técnico de las labores del personal en las diferentes fases del estudio, plasmados en un organigrama nominal y funcional en ese sentido el postor no identifica ni define adecuadamente dichos aspectos técnicos, en efecto no se evidencia el conocimiento del proyecto por parte del postor de acuerdo con el objeto de la presente contratación, en consecuencia se toma en cuenta dichas falencias para la sumatoria total del puntaje del postor.</p> <p>*3 con respecto al Factor 4, el postor no establece ni define la metodología con el análisis técnico de las labores del personal en las diferentes fases del estudio, plasmados en un organigrama nominal y funcional; el cual no guarda relación de acuerdo con lo establecido en los términos de referencia, en ese sentido el postor no identifica adecuadamente dichos aspectos técnicos, en efecto no se evidencia el conocimiento del proyecto por parte del postor de acuerdo con el objeto de la presente contratación, en consecuencia se toma en cuenta dichas falencias para la sumatoria total del puntaje del postor.</p> <p>*4 con respecto al Factor 4, el postor no establece ni define la metodología con el análisis técnico de las labores del personal en las diferentes fases del estudio, plasmados en un organigrama nominal y funcional; se precisa que el postor como contenido de su metodología indica información correspondiente a control de plazos haciendo énfasis a la gestión y análisis de riesgos respecto al enfoque de labores del personal, el cual no guarda relación de acuerdo con lo establecido en los términos de referencia, en ese sentido el postor no identifica adecuadamente dichos aspectos técnicos, en efecto no se evidencia el conocimiento del proyecto por parte del postor de acuerdo con el objeto de la presente contratación, en consecuencia se toma en cuenta dichas falencias para la sumatoria total del puntaje del postor.</p> <p>*5 Conforme a lo establecido en la sección específica de las bases, Capítulo III, Numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Literal C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, se establece cuáles son los servicios de consultoría de obras iguales o similares requeridos por la entidad —los cuales son: MEJORAMIENTO Y/O CREACIÓN Y/O INSTALACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O AMPLIACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O ELABORACIÓN Y/O EQUIPAMIENTO Y/O IMPLEMENTACIÓN Y/O HABILITACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS DE EDIFICACIONES EN GENERAL—; asimismo también se establece la forma de acreditación de dicho requisito de calificación. De la revisión de la oferta se desprende que el postor presenta como experiencia, el contrato de consultoría de obra N° –GRAAR_ESSALUD-2019, el cual tiene por objeto: "(...) SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO PARA EL MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DEL POLICLINICO (...)" se desprende que dicha experiencia no cumple con las condiciones solicitadas dentro de los servicios de consultoría de obras iguales o similares con respecto al objeto de la convocatoria, en ese sentido no acredita fehacientemente el cumplimiento de la prestación, por lo tanto el monto facturado correspondiente a dicho contrato no se toma en cuenta para la sumatoria total de la experiencia correspondiente, en efecto el postor no cumple con acreditar el puntaje máximo</p> <p>Con respecto al Factor 4, el postor no establece ni define la metodología con el análisis técnico de las labores del personal en las diferentes fases del estudio, plasmados en un organigrama nominal y funcional; se precisa que el postor como contenido de su metodología indica información correspondiente a actividades previas al inicio del servicio, suscripción del contrato, reconocimiento detallado del terreno entre otros, en ese sentido el postor no identifica adecuadamente los aspectos técnicos, en efecto no se evidencia el conocimiento del proyecto por parte del postor de acuerdo con el objeto de la presente contratación, en consecuencia se toma en cuenta dichas falencias para la sumatoria total del puntaje del postor.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | <p>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</p> <p>De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:</p> <table><tr><th>N°</th><th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th><th>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO APUS integrados por: *DOMINGUEZ GUTIERREZ WILSON MICHAEL *STEVAL INGENIEROS S.A.C.</td><td>80.00 Puntos</td></tr><tr><td>2</td><td>RIO ICHU integrados por: *GRUPO DICSA E.I.R.L. *CONDOR CARHUAMACA JESUS ALEJANDRO</td><td>75.00 Puntos</td></tr><tr><td>3</td><td>CONSORCIO OROPESA integrados por: *CHOQUE CONTRERAS JAVIER *3A-PROYEKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>95.00 Puntos</td></tr><tr><td>4</td><td>INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td><td>90.00 Puntos</td></tr><tr><td>5</td><td>INCA HUASI integrados por: *CCORA MONTES JUBERTT *TORRES PUENTE DAVID HECTOR</td><td>70.00 Puntos</td></tr></table> <p>Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:</p> <table><tr><th>N°</th><th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th><th>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th></tr></table> | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | 1 | CONSORCIO APUS integrados por: *DOMINGUEZ GUTIERREZ WILSON MICHAEL *STEVAL INGENIEROS S.A.C. | 80.00 Puntos | 2 | RIO ICHU integrados por: *GRUPO DICSA E.I.R.L. *CONDOR CARHUAMACA JESUS ALEJANDRO | 75.00 Puntos | 3 | CONSORCIO OROPESA integrados por: *CHOQUE CONTRERAS JAVIER *3A-PROYEKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 95.00 Puntos | 4 | INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 90.00 Puntos | 5 | INCA HUASI integrados por: *CCORA MONTES JUBERTT *TORRES PUENTE DAVID HECTOR | 70.00 Puntos | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO APUS integrados por: *DOMINGUEZ GUTIERREZ WILSON MICHAEL *STEVAL INGENIEROS S.A.C. | 80.00 Puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | RIO ICHU integrados por: *GRUPO DICSA E.I.R.L. *CONDOR CARHUAMACA JESUS ALEJANDRO | 75.00 Puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | CONSORCIO OROPESA integrados por: *CHOQUE CONTRERAS JAVIER *3A-PROYEKTOS ARQUITECTURA CONSTRUCCION E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 95.00 Puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 90.00 Puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | INCA HUASI integrados por: *CCORA MONTES JUBERTT *TORRES PUENTE DAVID HECTOR | 70.00 Puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| FORMATO N° 21 | | | | | | |
|---|--|--------------|---|---|--|--|
| ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023-MPH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA | | | | | | |
| 1 | RIO ICHU | 75.00 Puntos | | | | |
| 2 | INCA HUASI | 70.00 Puntos | | | | |
| 13 | ACUERDO ADOPTADO Finalmente siendo las 12:30 horas del mismo día, mes y año, los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación técnica de las ofertas presentadas, de acuerdo con el análisis efectuado, otorgando el puntaje técnico total de 80.00 Puntos a CONSORCIO APUS , 95.00 Puntos a CONSORCIO OROPESA y 90.00 Puntos a INSTITUTO AMERICANO DE LA GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | | | | | |
| 14 | <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;">  Ing. Juan Mendoza Palomino NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">   Ing. Hoover Huerta Dextre NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO </td> <td style="width: 50%; text-align: center;">   Lic. Adm. Wilberth Vargas Perez NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO </td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </td> </tr> </table> | |   Ing. Hoover Huerta Dextre NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO |   Lic. Adm. Wilberth Vargas Perez NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO | NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | |
|   Ing. Hoover Huerta Dextre NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO |   Lic. Adm. Wilberth Vargas Perez NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO | | | | | |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | | | | | |