

# FORMATO Nº 14

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA EJECUCIÓN DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LP-SM-01-2025-GRA-SEDECENTRAL-1, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL COMPONENTE PLAN DE CONTINGENCIA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA IE FELIPE GUAMAN POMA DE AYALA EN EL DISTRITO DE QUEROBAMBA - PROVINCIA DE SUCRE - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO**, sesionó a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	12/06/2025	12/06/2025	08:15	08:45
- Para la evaluación:	12/06/2025	12/06/2025	08:46	09:20
- Para la calificación:	12/06/2025	12/06/2025	09:21	09:55
- Para el otorgamiento de la buena pro:	12/06/2025	12/06/2025	09:56	10:30

### 3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. DEYVIN VILCAPOMA MENDOZA	Condición	PLANILLA	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	ING. NEPER HUANCHAUARI TUEROS	Condición	PLANILLA	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	C.P.C. ALFREDO HINOSTROZA RAMÍREZ	Condición	PLANILLA	Titular	X
				Suplente	

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	MOLINA FALCONI PABEL EDMUNDO
2	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL
3	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES
4	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.
5	CRISANTE EIRL
6	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.
7	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
8	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.
9	TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.
10	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
11	ICA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.
12	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.
13	AMERICAN PARTNERS S.A.C.
14	LUDEÑA CONSULTORES EJECUTORES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.
15	INVERSIONES FORTEZZA S.A.C.
16	YANZ GROUP S.A.C.
17	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
18	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
19	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C
20	HG VACAN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
21	MONTOYA INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MONTOYA INGENIEROS E.I.R.L.
22	EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES SANSAJUL S.A.C.

23	E & R EDIFICACIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - E & R EDIFICACIONES S.A.C.
24	CIRCOLO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
25	ICONSVAR S.A.C.
26	CLY CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
27	CIVIL ENGINEERS GROUP S.A.C.
28	SERGENCOR CONTRATISTAS & SERVICIOS E.I.R.L.
29	EMPRESA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TORRES DEL MILAGRO E.I.R.L.
30	CONSTRUCTORA YANCE E.I.R.L.

<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:	
1	<b>CONSORCIO AYACUCHO</b> *EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES SANSAJUL S.A.C. RUC: 20601879965 *CORPORACION DIAMANTE JUBERS S.A.C. RUC: 20600683650
2	<b>CRISANTE EIRL</b>

6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS		
	6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
		Nº	Nombre o razón social del postor
		Consignar las razones para su no admisión	
6.3	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO AYACUCHO	1
	2	CRISANTE EIRL	1
...			

7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO AYACUCHO	
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		85.5012
		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		1.7100
		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		0.8550
		SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD		1.7100
		TOTAL		89.78
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CRISANTE EIRL	
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		95.0000
		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		1.9000
		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		0.9500
SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD		1.9000		
TOTAL		99.75		
7.2	ORDEN DE PRELACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				



Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CRISANTE EIRL	99.75
2	CONSORCIO AYACUCHO	89.78
<b>IMPORTANTE:</b>		
En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.		

- 8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**
- COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER CUATRO (4) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER DE UNA, DOS O TRES OFERTAS CALIFICADAS.
- (Numeral 75.3 del artículo 75 del Reglamento "Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases".

**8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CRISANTE EIRL	
	Nº 1			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO AYACUCHO	
	Nº...			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

**IMPORTANTE:**

De ser el caso, si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

**8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**




De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CRISANTE EIRL	Las bases del presente procedimiento de selección en la página 62 de las bases integradas menciona: "Definición de Obras Similares para la presente contratación: construcción y/o creación y/o ampliación y/o fortalecimiento y/o mejoramiento de ejecución de Plan de contingencia de infraestructura educativa privada". El postor CRISANTE EIRL. en las páginas 35 al 37 presentó el ANEXO N°10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD considerando, como parte de su experiencia, la ejecución de obras en instituciones educativas que no corresponden al desarrollo de obras en el marco de planes de contingencia; como se ha señalado líneas arriba se tomará como válida la experiencia en obras donde se señala de manera expresa que el objeto de la convocatoria está referido exclusivamente a la ejecución de obras dentro del componente de "Plan de Contingencia".

		...	En razón a ello, el postor CRISANTE EIRL. no cumple con la experiencia requerida, ya que conforme establece el Tribunal de Contrataciones del Estado a través de la Resolución N° 1301-2022-TCE-S4 "(...) es responsabilidad de los postores una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos (...)"; por lo que la oferta es DESCALIFICADA.
--	--	-----	---

<b>11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>		<b>MONTO ADJUDICADO</b>
1	<b>CONSORCIO AYACUCHO</b> *EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES SANSAJUL S.A.C. RUC: 20601879965 *CORPORACION DIAMANTE JUBERS S.A.C. RUC: 20600683650		S/ 8,130,766.86

<b>12 ACUERDO ADOPTADO</b>				
El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:				
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante	

<b>13</b>			
  			
ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS		ING. DEYVIN VILCAPOMA MENDOZA	C.P.C. ALFREDO HINOSTROZA RAMÍREZ
Primer Miembro		Presidente	Segundo Miembro
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			