



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas



Firmado digitalmente por GUTIERREZ
CABANI Ana Maria FAU
20419026809 hard
Director(A) De Gestión De Riesgos
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 24.11.2023 19:53:09 -05:00

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Jesús María, 24 de Noviembre del 2023

OFICIO N° D007021-2023-OSCE-DGR

Concurso Público N° 7-2023-MP-FN-1

Ref.:

a) Trámite Documentario N° 2023-25708257-LIMA

b) Trámite Documentario N° 2023-25739269-LIMA

Señor (a)

Fiscal de la Nación

Ministerio Público

Av. Abancay N° 491

Lima. -

Me dirijo a usted en atención al documento de la referencia, relativo a la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases del **Concurso Público N° 7-2023-MP-FN-1**, convocado para la **"Contratación del servicio seguridad y vigilancia para las sedes de los distritos fiscales del ministerio público: Junín, Huánuco, Loreto, Ucayali, Selva Central, Ica, Moquegua, Puno, Tacna, Santa y Ancash"**, bajo los alcances de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias.

Sobre el particular, se remite adjunto al presente documento copia del **Informe IVN N° 129-2023/DGR**, el cual contiene el resultado de la evaluación de la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego de absolucón de consultas y observaciones e integración de Bases, para los fines correspondientes.

Atentamente,

ANA MARIA GUTIERREZ CABANI
Directora de Gestión de Riesgos
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS

Se adjunta: Copia del Informe **IVN N° 129-2023/DGR**

Pág. 1 de 1

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado en el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgdvirtual.osce.gob.pe/validadorDocumental/inicio/detalle.jsf> e ingresando la siguiente clave: **TLW4MXE**

Documento electrónico firmado digitalmente en el marco de la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, su Reglamento y modificatorias. La integridad del documento y la autoría de la(s) firma(s) pueden ser verificadas en: <https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml>



Firmado digitalmente por LAURA
SILVA Anthony David FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 24.11.2023 19:05:05 -05:00



Firmado digitalmente por
VERGARA BENITES Victor Hugo
FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 24.11.2023 18:40:48 -05:00



Firmado digitalmente por BRAVO
MENDOZA Miguel Elias FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 24.11.2023 18:36:59 -05:00



INFORME IVN N.º 129-2023/DGR

Entidad	: Ministerio Público
Procedimiento	: Concurso Público N° 7-2023-MP-FN-1, convocado para la contratación del “Servicio de Seguridad y Vigilancia para las sedes de los distritos fiscales del ministerio público: Junín, Huánuco, Loreto, Ucayali, Selva Central, Ica, Moquegua, Puno, Tacna, Santa y Ancash”
Referencia	: a) Trámite Documentario N° 2023-25708257-LIMA b) Trámite Documentario N° 2023-25739269-LIMA

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 9 de noviembre de 2023, y complementado con fecha 21 de noviembre de 2023, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por los participante **BOINAS DORADAS S.A.C. y GA SERVICES SOLUTIONS**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”, y sus modificaciones.

I. ANTECEDENTES

- 1.1** El 12 de julio de 2023, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)¹, las Bases Administrativas del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 13 al 26 de julio de 2023, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 2 de noviembre de 2023, se registró el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4** El 7 de noviembre de 2023, los participantes **BOINAS DORADAS S.A.C. y GA SERVICES SOLUTIONS**, presentaron ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e Integración de Bases.
- 1.5** El 9 de noviembre de 2023, el OSCE recibió el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento con Trámite Documentario N.º

¹ Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

2023-25708257-LIMA, mediante el cual el presidente del comité de selección remitió la solicitud de emisión de pronunciamiento.

- 1.6 El 17 de noviembre de 2023, este Organismo Técnico Especializado, mediante notificación electrónica, solicitó información a la Entidad, a efectos de contar con toda la documentación del expediente de contratación y extremos referidos al requerimiento; siendo que, la Entidad, con fecha el 21 de noviembre de 2023, remitió la información solicitada.

II. BASE LEGAL

- Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- Reglamento de la Ley N.º 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.
- Directiva N.º 009-2019-OSCE/CD: “Emisión de pronunciamiento”.
- Decreto Legislativo N.º 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada.
- Decreto Supremo N.º 005-2023-IN “Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N.º 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada”
- Bases Estándar de Concurso Público para la Contratación de Servicios de Vigilancia Privada aprobada por la Directiva N.º 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias.

III. ANÁLISIS

- 3.1 Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar el siguiente aspecto en las Bases del procedimiento de selección objeto de análisis:

Pluralidad de proveedores. -

- 3.2 En el presente caso, se aprecia que, en el literal C. “Objeto de contratación” perteneciente a los “Términos de Referencia” de las Bases, se indica que la prestación del servicio de vigilancia privada se realizará en once (11) **sedes**, conforme al detalle siguiente:

Ítem	Descripción
1	Servicio de Seguridad y Vigilancia para el Distrito Fiscal de <u>Junín</u>
2	Servicio de Seguridad y Vigilancia para el Distrito Fiscal de <u>Huánuco</u>

3	Servicio de Seguridad y Vigilancia para el Distrito Fiscal de <u>Loreto</u>
4	Servicio de Seguridad y Vigilancia para el Distrito Fiscal de <u>Ucayali</u>
5	Servicio de Seguridad y Vigilancia para el Distrito Fiscal de <u>Selva Central</u>
6	Servicio de Seguridad y Vigilancia para el Distrito Fiscal de <u>Ica</u>
7	Servicio de Seguridad y Vigilancia para el Distrito Fiscal de <u>Moquegua</u>
8	Servicio de Seguridad y Vigilancia para el Distrito Fiscal de <u>Puno</u>
9	Servicio de Seguridad y Vigilancia para el Distrito Fiscal de <u>Tacna</u>
10	Servicio de Seguridad y Vigilancia para el Distrito Fiscal de <u>Santa</u>
11	Servicio de Seguridad y Vigilancia para el Distrito Fiscal de <u>Ancash</u>

- 3.3** Considerando la información vista en el requerimiento, debemos partir de la premisa de que, en la indagación de mercado, las empresas -cotizantes o proveedores identificados mediante otras fuentes- deben cumplir con las condiciones para ejecutar la prestación en las once (11) sedes antes señaladas, correspondientes a los departamentos de la **Junín, Huánuco, Loreto, Ucayali, Selva Central (comprende provincias de Junín – Pasco), Ica, Moquegua, Puno, Tacna, Santa (provincia de Ancash) y Ancash.**
- 3.4** Siendo así, nuestro despacho procedió a realizar la verificación del expediente de contratación remitido con ocasión del procedimiento de “emisión de Pronunciamiento”. **Específicamente la indagación de mercado, a efectos de verificar la existencia de pluralidad de proveedores,** dado que, dicho aspecto debe darse como resultado de la interacción en el mercado -según lo vertido en el artículo 32 del Reglamento-, y con ello otorgar un mínimo de garantía de que el requerimiento no esté orientado a determinado proveedor o grupo de proveedores.
- 3.5** Es así que, de la revisión del expediente de contratación, se aprecia que mediante Informe N° 006-2023-ERGN de fecha 20 de junio de 2023, se determinó el valor estimado de la contratación y **la pluralidad de proveedores,** mediante las fuentes siguientes:

- **Cotización:** de las siguientes empresas:

RUC N°	PROVEEDOR
20493327268	MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.
20603339356	ARSENAL SECURITY S.A.C.

- 3.6** Asimismo, en el referido informe, se puede advertir que la Entidad, respecto de las fuentes utilizadas para la determinación del valor estimado y la pluralidad de proveedores, ha señalado lo siguiente:

Fuentes obtenidas:

A- Fuente 1 - Cotizaciones actualizadas

(...)

B- Fuente 2 - Precios históricos de la Entidad

(...)

Al respecto, **la contratación histórica no se considera para la determinación del valor estimado, debido a que no cumple con las características y condiciones del citado procedimiento de selección**, toda vez que el número de operarios se ha incrementado, existiendo diferencias considerables entre cantidades de agentes, equipamiento, incremento de la remuneración mínima vital, otras penalidades, entre otras condiciones generales de la contratación. Adicionalmente a ello, el proceso no fue adjudicado, por tanto, no se cuenta con costos de mercado que pudieran ser analizados y actualizados.

Por los motivos señalados, no se considera pertinente utilizar la Fuente de Precios Históricos para la determinación del Valor Estimado de la presente contratación”

(...)

VI. Metodología y/o criterio para la determinación del valor estimado

(...)

*En primer lugar, en **la Fuente 1 — Cotizaciones, se cuenta con dos (02) cotizaciones** que han sido validadas por la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional en su calidad de área usuaria, mediante el Oficio N° 006789-2023-MP-FN-OSEDENA de fecha 19 de junio de 2023.*

*Por otro lado, se cuenta con la Fuente 2 — Precios Históricos, el cual no ha sido considerado para la determinación del valor estimado, debido a que **no cumple con las características y condiciones del citado procedimiento de selección**.*

*En ese sentido, **el valor estimado de la presente contratación se determinó en base al menor valor por cada ítem de la Fuente 1**, según el siguiente detalle:*

VII. Otras consideraciones

7.1 Existencia de pluralidad de postores

*Sobre el particular, cabe indicar, **que de la información obtenida que ha servido de sustento para la determinación del valor estimado, se deja claramente evidenciado que en el mercado nacional existen potenciales proveedores que se encuentran en la capacidad de atender el presente requerimiento.***

De lo anterior, se puede apreciar que la Entidad no ha considerado a los precios históricos como fuente válida para la determinación del valor estimado, pues las condiciones y características del requerimiento son distintas.

Asimismo, se aprecia que la Entidad señaló que la pluralidad de proveedores con capacidad de atender el requerimiento, se determinó en función de la información que sirvió para obtener el valor estimado, esto es, la fuente de cotizaciones, sin tomar en cuenta la fuente de precios históricos.

- 3.7** Al respecto, es oportuno señalar que, las Bases Estándar para la contratación de “servicios de vigilancia privada”, establecen, entre otros aspectos, el requisito de calificación “habilitación”, conforme a lo siguiente:

La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en <https://www.sucamec.gob.pe/web/index.php/empresas-de-seguridad/>
En caso el servicio incluya otras modalidades, según lo previsto en el artículo 5 de la Ley N° 28879, corresponderá verificar la autorización vigente para la prestación de cada modalidad en el portal antes mencionado.

- 3.8** Pues bien, el mencionado requisito de “habilitación”, correspondiente a la autorización de funcionamiento emitida por SUCAMEC a las empresas de seguridad, se deriva de los aspectos regulados en el artículo 8 del Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada - Decreto Legislativo N.º 1213, concordante con el artículo 6 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N.º 005-2023-IN, en los cuales se establecen **las modalidades bajo las cuales se encuentra normada la seguridad privada**, entre las cuales, para el caso de las personas jurídicas son las siguientes:

“Artículo 8°. - Los servicios de seguridad privada se desarrollan bajo las siguientes modalidades:

a) Servicio de Vigilancia Privada

b) Servicio de Protección Personal

c) Servicio de Transporte y Custodia de Dinero y Valores

d) Servicio de Custodia de Bienes Controlados

e) Servicio de Seguridad en Eventos

f) Servicio de Protección por Cuenta Propia

g) Servicio Individual de Seguridad Patrimonial

h) Servicio Individual de Seguridad Personal

i) Servicio de Tecnología de Seguridad”

- 3.9** Bajo los alcances expuestos, se puede esgrimir que las empresas cotizantes o identificadas con ocasión de la indagación de mercado -independientemente de la fuente de la cual provienen- deberían contar con la “autorización de funcionamiento” emitida por SUCAMEC para realizar el servicio de seguridad, según la modalidad requerida en las Bases, siendo que, ello se respalda en lo dispuesto en el numeral 29.6 del artículo 29 del Reglamento, el cual indica que el requerimiento debe incluir las condiciones previstas en leyes, reglamentos técnicos, normas metrológicas y/o sanitarias, reglamentos y **demás normas que regulan el objeto de la contratación con carácter obligatorio**. Para tal efecto, el objeto materia de análisis se encuentra regulado por el mencionado Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada y su Reglamento.
- 3.10** Dicho esto, se procedió a realizar el análisis de la “pluralidad de proveedores” del presente procedimiento de selección, según las empresas identificadas en la indagación de mercado, a efectos de determinar si cuentan con la autorización de funcionamiento de SUCAMEC para prestar el servicio de vigilancia en los departamentos requeridos en las Bases.
- 3.11** Para lo cual, se utilizará la web oficial de SUCAMEC², siendo que, dicha verificación se realizó con la razón social o denominación o el RUC de las empresas para emitir el reporte. Por lo cual, considerando la fuente identificada en la indagación de mercado, paso por dicha verificación, las dos (2) empresas: **MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.** con RUC N.º 20493327268, y **ARSENAL SECURITY S.A.C.** con RUC N.º 20603339356.
- 3.12** Respecto a la verificación de la empresa **MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.** con RUC N.º 20493327268, se aprecia lo siguiente:

² Para mayor información en la url:

<https://www.sucamec.gob.pe/rqGSSP/aplicacion/resoluciones/List.xhtml>

Resultado						
Se encontraron 11 Resoluciones						
Ruc	Resolución	Fecha Vencimiento	Principal	Dirección	Ubigeo	Modalidad
20493327268 MORGAN DEL ORIENTE SAC	01100-2023/GSSP	01/09/2028	PRINCIPAL	LA ENCANTADA NRO. 100-102 URB. SAN JUDAS TADEO	LIMA/ LIMA/ CHORRILLOS	SERVICIO DE VIGILANCIA PRIVADA
20493327268 MORGAN DEL ORIENTE SAC	01119-2023/GSSP	01/09/2028	PRINCIPAL	MANUEL A. QUIROGA NRO. 112	PUNO/ PUNO/ PUNO	SERVICIO DE VIGILANCIA PRIVADA
20493327268 MORGAN DEL ORIENTE SAC	01209-2023/GSSP	01/09/2028	PRINCIPAL	LA ENCANTADA NRO. 100-102 URB. SAN JUDAS TADEO	LIMA/ LIMA/ CHORRILLOS	SERVICIO DE PROTECCION PERSONAL
20493327268 MORGAN DEL ORIENTE SAC	01214-2023/GSSP	01/09/2028	PRINCIPAL	CUZCO N° 524 - 1ER PISO	MOQUEGUA/ MARISCAL NIETO/ MOQUEGUA	SERVICIO DE VIGILANCIA PRIVADA
20493327268 MORGAN DEL ORIENTE SAC	01215-2023/GSSP	01/09/2028	PRINCIPAL	LOS SAUCES, MZ F, LOTE 36, 2DO PISO.	LA LIBERTAD/ TRUJILLO/ VICTOR LARCO HERRERA	SERVICIO DE VIGILANCIA PRIVADA
20493327268 MORGAN DEL ORIENTE SAC	01216-2023/GSSP	01/09/2028	PRINCIPAL	JOSE ABELARDO QUIÑONES N° 152 1ER PISO EL TAMBO HUANCAYO	JUNIN/ HUANCAYO/ EL TAMBO	SERVICIO DE VIGILANCIA PRIVADA
20493327268 MORGAN DEL ORIENTE SAC	01225-2023/GSSP	01/09/2028	PRINCIPAL	MZ A LOTE 16 INT 01 - LAS BRISAS - AAHH EL INDIO	PIURA/ PIURA/ CASTILLA	SERVICIO DE VIGILANCIA PRIVADA
20493327268 MORGAN DEL ORIENTE SAC	01258-2023/GSSP	01/09/2028	PRINCIPAL	ALDEA JUAN VELAZCO ALVARADO	ICA/ ICA/ ICA	SERVICIO DE VIGILANCIA PRIVADA
20493327268 MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.	1350-22/GSSP	30/09/2027	PRINCIPAL	CA LA ENCALADA NRO. 100-102 URB. SAN JUDAS TADEO	LIMA/ LIMA/ CHORRILLOS	PRESTACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA Y ASESORIA EN TEMAS DE SSP
20493327268 MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.	433-21/GSSP	16/02/2026	SUCURSAL	AAHH 11 DE JUNIO MZ. N. LOTE 04	AVACUCHO/ HUAMANGA/ AVACUCHO	PRESTACION DE SERVICIOS DE VIGILANCIA PRIVADA
20493327268 MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.	643-19/GSSP	26/03/2024	PRINCIPAL	CALLE LA ENCANTADA N° 100-102, URB. SAN JUDAS TADEO	LIMA/ LIMA/ CHORRILLOS	AUTORIZACION PARA LA PRESTACION DE TECNOLOGIA DE SEGURIDAD

En relación a ello, considerando las sedes de los Términos de Referencia, la empresa MORGAN DEL ORIENTE S.A.C. **solo cuenta con autorización para vigilancia privada en PUNO, MOQUEGUA, ICA y JUNÍN.**

3.13 Asimismo, respecto a la verificación de la empresa **ARSENAL SECURITY S.A.C.** con RUC N.° 20603339356, se aprecia lo siguiente:

Empresas de seguridad vigentes autorizadas por SUCAMEC						
Modalidades						
Departamentos Provincias Distritos						
Ruc 20603339356 Buscar						
Resultado						
Se encontraron 4 Resoluciones						
Ruc	Resolución	Fecha Vencimiento	Principal	Dirección	Ubigeo	Modalidad
20603339356 ARSENAL SECURITY S.A.C.	01101-2023/GSSP	01/09/2028	PRINCIPAL	FERNANDO TERAN NRO. 475 DEPARTAMENTO 502 URB. SAN JUAN MZ. XI LT. 17	LIMA/ LIMA/ CHORRILLOS	SERVICIO DE VIGILANCIA PRIVADA
20603339356 ARSENAL SECURITY S.A.C.	1040-22/GSSP	16/08/2027	PRINCIPAL	AV/ FERNANDO TERÁN 475, DEPARTAMENTO 502, URB. SAN JUAN MZ. XI LT. 17	LIMA/ LIMA/ CHORRILLOS	PRESTACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA Y ASESORIA EN TEMAS DE SSP - SIN ARMAS
20603339356 ARSENAL SECURITY S.A.C.	130-20/GSSP	20/01/2025	PRINCIPAL	AV/ FERNANDO TERÁN NRO.475,DEPARTAMENTO 502,URB.SAN JUAN MZ. XI,LT.17	LIMA/ LIMA/ CHORRILLOS	AUTORIZACION PARA LA PRESTACION DE TECNOLOGIA DE SEGURIDAD
20603339356 ARSENAL SECURITY S.A.C.	361-20/GSSP	10/01/2025	PRINCIPAL	AV/ FERNANDO TERÁN NRO.475,DEPARTAMENTO 502,URB.SAN JUAN MZ. XI,LT.17	LIMA/ LIMA/ CHORRILLOS	PRESTACION DE SERVICIO DE PROTECCION PERSONAL
Se encontraron 4 Resoluciones						

Con relación a ello, la empresa ARSENAL SECURITY S.A.C. **no cuenta con ninguna autorización para vigilancia privada en las sedes previstas en los Términos de Referencia y solo cuenta con autorización para LIMA.**

3.14 En este contexto, de la revisión del portal web de SUCAMEC, se advierte que de las dos empresas que participaron en la etapa de indagación de mercado, **solo MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.** cuenta con la autorización para prestar el servicio de vigilancia privada en algunas de las Sedes determinadas en los Términos de Referencia, siendo estas, las siguientes: **PUNO, MOQUEGUA, ICA Y JUNÍN.**

3.15 Al advertir el mencionado hecho, se procedió a requerir la posición de la Entidad, mediante pedido de información de fecha 17 de noviembre de 2023, precisando que se sustente:

- i. Las razones por las cuales el área usuaria habría validado las cotizaciones de las empresas MORGAN DEL ORIENTE S.A.C. y ARSENAL SECURITY S.A.C., tomando en consideración que las referidas empresas no cumplirían con la totalidad de las autorizaciones emitidas por SUCAMEC en los departamentos requeridos para ejercer el presente servicio.
- ii. Cómo se habría determinado la pluralidad de proveedores que cumplan con la totalidad del requerimiento, considerando que las empresas MORGAN DEL ORIENTE S.A.C. y ARSENAL SECURITY S.A.C no cumplirían con la totalidad de las autorizaciones por SUCAMEC en los departamentos requeridos para ejercer el presente servicio.

3.16 En respuesta a ello, la Entidad mediante Informe N° 21 2023-MP-FN-OSDENAVVA, de fecha 21 de noviembre de 2023, señaló lo siguiente:

“Mediante el OFICIO N° 002277-2023-MP-FN-OSERGE de fecha 19-06-2023, la Oficina de Servicios Generales, remitió a esta OSEDENA, las cotizaciones de las empresas MORGAN DEL ORIENTE SAC y ARSENAL SECURITY SAC.

Es el caso que, MORGAN DEL ORIENTE SAC, en su documento de cotización, señaló lo siguiente:

RAZON SOCIAL: MORGAN DEL ORIENTE S.A.C. RUC: 20493327268
 DIRECCIÓN: CALLE LA ENCANTADA N° 102, URB. SAN JUDAS TADEO, DISTRITO DE CHORRILLOS, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA TELF./CEL: 2516660
 E-MAIL: peru@morganorientesac.com WEB: No posee
 CONTACTO: CARMEN ORIELE CÁCERES HUAMACTO FECHA: 16 de junio del 2023

DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	PLAZO DE EJECUCIÓN (En días calendario)	CUMPLIMIENTO DE LOS TDR (Si / No)	CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Si / No)	SE ADJUNTA DOCUMENTACIÓN ADICIONAL RELACIONADA A LOS TDR (Si / No)	FORMA DE PAGO
SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS SEDES DE LOS DISTRITOS FISCALES DEL MINISTERIO PÚBLICO, JUNÍN, HUÁNUCO, LORETO, UCAYALI, SELVA CENTRAL, ICA, MOQUEGUA, PIURA, TACNA, SANTA Y ANCASH	Servicio	1	SEGÚN TDR	SI	SI	NO	SEGÚN TDR

Asimismo, es el caso que, ARSENAL SECURITY SAC, en su documento de cotización, señaló lo siguiente:

RAZON SOCIAL: ARSENAL SECURITY S.A.C.
DIRECCIÓN: AV. FERNANDO TERAN NRO. 475 DPTO. 502, DISTRITO DE CHORRILLOS, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA.
E-MAIL: peru@arsenal.pe
CONTACTO: LUIS SEBASTIÁN PUMA

RUC: 20603339356
TELF./CEL.: 989194764
WEB: NO APLICA
FECHA: 16 JUNIO 2023

DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD	PLAZO DE EJECUCIÓN (En días calendario)	CUMPLIMIENTO DE LOS TDR (Si / No)	CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (Si / No)	SE ADJUNTA DOCUMENTACIÓN ADICIONAL RELACIONADA A LOS TDR (Si / No)	FORMA DE PAGO
SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS SEDES DE LOS DISTRITOS FISCALES DEL MINISTERIO PÚBLICO: JUNÍN, HUÁNUCO, LORETO, UCAYALI, SELVA CENTRAL, ICA, MOQUEGUA, PUNO, TACNA, SANTA Y ANCASH.	Servicio	1	SEGÚN TDR	SI	SI	NO	SEGÚN TDR

En ese sentido, **en atención al principio de presunción de veracidad, se consideraron como válidas las cotizaciones de los proveedores mencionados, teniendo en cuenta asimismo que no se adjuntó documentación adicional alguna en esta etapa.**

Por otra parte, **se confirma que la acreditación de los requisitos de calificación será realizada por el Comité de Selección al momento de calificar las ofertas que se presenten al procedimiento de selección, momento en el cual el proveedor puede contar y presentar la autorización requerida, ya sea como participante individual o como parte de un consorcio.**

De lo anterior, se aprecia que la Entidad habría validado la información contenida en las cotizaciones obtenidas durante la indagación de mercado, en virtud del principio de presunción de veracidad, considerando que las empresas cotizantes no remitieron documentación adicional respecto del cumplimiento de los términos de referencia.

Al respecto, es pertinente indicar que, si bien en virtud del principio de presunción de veracidad, previsto en la Ley del Procedimiento Administrativo General³, **en la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman, cierto es que dicha presunción admite prueba en contrario.**

En esa línea, mediante la OPINIÓN N° 124-2019/DTN, este organismo técnico especializado ha señalado que el referido principio no tiene un carácter absoluto, dado que **la sola existencia de una prueba en contra de lo afirmado en las declaraciones juradas o de lo indicado en los documentos presentados, obliga a la administración pública a apartarse de**

³ El numeral 1 del artículo 1 de la Ley N° 27444, *Ley del Procedimiento Administrativo General*, dispone que: 1.7. Principio de presunción de veracidad.- En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario.

la referida presunción.

- 3.17** De lo expuesto, se advierte que la presente contratación comprende el servicio de vigilancia privada, el cual requiere que las empresas cuenten con la autorización para prestar dicho servicio en los distintos ámbitos mencionados en los Términos de Referencia.
- 3.18** Así, de las empresas cotizantes y consideradas para efectos de la indagación de mercado: I) MORGAN DEL ORIENTE S.A.C. y II) ARSENAL SECURITY S.A.C., solo la empresa MORGAN DEL ORIENTE S.A.C. cuenta con la autorización para prestar el servicio de vigilancia privada en algunas de las sedes determinadas en los Términos de Referencia, siendo estas, las siguientes: Puno, Moquegua, Ica y Junín; mientras que, la empresa ARSENAL SECURITY S.A.C. no cuenta con ninguna autorización para vigilancia privada conforme a las sedes mencionadas en los Términos de Referencia y solo cuenta con autorización para LIMA.
- 3.19** Por su parte, mediante informe técnico, la Entidad señaló que se habría considerado como válidas las cotizaciones recibidas por el Principio de Veracidad; sin embargo, no habría cumplido con acreditar la pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento del presente procedimiento de selección, esto es, no ha podido acreditar la pluralidad de postores que cuenten con las autorizaciones de SUCAMEC en las sedes de los departamentos Junín, Huánuco, Loreto, Ucayali, Selva Central (Junín – Pasco), Ica, Moquegua, Puno, Tacna, Santa (Ancash) y Ancash.
- 3.20** En tal sentido, considerando las deficiencias señaladas en el análisis del presente informe y, atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley N° 30225, resulta necesario disponer que la Entidad declare la nulidad del Concurso Público N° 7-2023-MP-FN-1, a efectos de que se corrija los vicios advertidos, debiendo retrotraerse a la etapa de convocatoria; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 3.21** En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD⁴.
- 3.22** Finalmente, corresponderá a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación, a efectos de: i) cautelar la pluralidad de postores -en virtud de lo dispuesto en los Principios de “Libertad de Concurrencia”, “Transparencia” y “Competencia”, ii) cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, iii) cautelar el



Firmado digitalmente por LAURA SILVA Anthony David FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 24.11.2023 17:24:01 -05:00



Firmado digitalmente por BRAVO MENDOZA Miguel Elias FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 24.11.2023 17:16:35 -05:00



Firmado digitalmente por VERGARA BENITES Victor Hugo FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 24.11.2023 17:12:34 -05:00

⁴ En caso se adviertan vicios de nulidad que generen la sustracción de la materia, se emitirá el oficio que disponga las medidas correctivas del caso.

cumplimiento de la normativa de la materia, y iv) reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.

IV. CONCLUSIONES

- 4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél **se retrotraiga a la etapa de convocatoria**; a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente.
- 4.2 Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3 Cabe recordar que, la demora del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4 Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5 Se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6 Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, corresponderá la devolución de la tasa administrativa al recurrente, siendo que, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.

Jesús María, 24 de noviembre de 2023

Código: 6.1



Firmado digitalmente por GUTIERREZ
CABANI Ana María FAU
20419026809 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 24.11.2023 17:26:15 -05:00