

INFORME N° 01-2025-CS-AS-40-2025-PROMPERU

Para : **JULIET QUIÑONES PAUCAR**
Jefa de la Oficina de Administración

Asunto : Informe sobre declaratoria de desierto

Ref. : Adjudicación Simplificada N° 40-2025-PROMPERU

Fecha : San Borja, 04 de junio de 2025

I. ANTECEDENTES:

- 1.1. El 21 de abril de 2025 se aprobó el expediente de contratación como un procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada, con un valor estimado de S/ 139,503.00 (Ciento Treinta y Nueve Mil Quinientos Tres con 00/100 Soles).
- 1.2. En la misma fecha, se publicó en el SEACE la convocatoria de la Adjudicación Simplificada N° 40-2025-PROMPERU, el cual fue declarado DESIERTO el 28 de mayo de 2025 al no contar con ofertas válidas.

II. ANÁLISIS:

- 2.1. El presente procedimiento fue convocado bajo el ámbito de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, modificada mediante Decreto Legislativo N° 1444, en adelante la LEY y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el REGLAMENTO.
- 2.2. Conforme a lo señalado en el Artículo 65° del Reglamento “(...) *El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, (...)*”; señalando además que: “(...) *Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe emitir un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. (...)*”
- 2.3. Al respecto, este colegiado verificó que se recibió tres (3) ofertas el 13 de mayo de 2025, destinado según el cronograma para la recepción de ofertas a través del SEACE, proveniente de los siguientes postores:
 - VALENZUELA ALVAREZ MARIO OSMAR
 - COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.
 - ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
- 2.4. De acuerdo a lo indicado en el acta del 28 de mayo de 2025, se verificó que los postores no acreditaron correctamente el cumplimiento de los requisitos de calificación. Con la debida diligencia, esta situación puede superarse en una nueva convocatoria.
- 2.5. Como se puede apreciar, la situación que originó la no existencia de ofertas válidas no fue responsabilidad de la Entidad dado que, durante las actuaciones preparatorias, proveedores confirmaron el cumplimiento de los requisitos. Esto se debió enteramente a la falta de diligencia de los proveedores.

Sin embargo, resulta adecuado que, previo a una nueva convocatoria, el área usuaria evalúe la posibilidad de exigir la presentación de información técnica sobre la herramienta digital a ofertar por parte de los postores entre los documentos de admisibilidad, en coordinación con el área técnica. Esto se recomienda debido a que no se verificó información alguna por parte de los postores en sus ofertas al respecto.

III. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

- 3.1.** Conforme al análisis realizado, la situación que generó la no existencia de ofertas válidas se trata de algo superable en una nueva convocatoria, con la formulación diligente de la oferta; sin embargo, de forma previa a una nueva convocatoria, se recomienda que el área usuaria evalúe la posibilidad de exigir la presentación de información técnica sobre la herramienta digital a ofertar por parte de los postores entre los documentos de admisibilidad, en coordinación con el área técnica.
- 3.2.** Una vez que el área usuaria confirme la persistencia de necesidad, se recomienda que la Unidad de Logística traslade lo indicado por este colegiado al área usuaria y, de ser necesario, se tramite una nueva aprobación de expediente.

Es todo cuanto informo para su conocimiento y fines.

Atentamente,

CARLOS MIGUEL MONTOYA LÉVANO
Presidente del Comité de Selección