

EVALUACION TECNICA DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2023-GSRCH-SEGUNDA CONVOCATORIA para la Supervisión de la Obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL - CHOTA DEL DISTRITO DE CHOTA - PROVINCIA DE CHOTA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"

Los integrantes del Comité de selección procedieron a la revisión de las ofertas técnicas de los postores para verificar la **Documentación Obligatoria**, obteniéndose el siguiente resultado:

Cuadro N° 03:

2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria								Conformidad y disconformidad del comité		
A. Documentos para la admisión de la oferta										
Postores	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Estado de la Oferta	Presidente: C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz	Primer Integrante: Ing. Belmo R. Cubas Cabrera	Segundo Integrante: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo
GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No corresponde	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO SUPERVISOR	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO SANTO DOMINGO	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No Presento Conforme	Conforme	No Admitida	Conforme	Conforme	Conforme

De la revisión de la oferta presentada por el postor CONSORCIO SANTO DOMINGO, en la Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4), el postor consigno lo siguiente: "(...) de los cuales 120 días calendarios (**06 meses**) serán para la supervisión de la obra y 60 días calendarios (**02 meses**) para la liquidación de la obra", de lo cual se desprende que se a consignado **06 meses para la supervisión de la obra y 02 meses para la liquidación** haciendo un total de **08 meses**, lo cual es incongruente con lo establecido en las bases que corresponde a 06 meses tanto supervisión de la obra como liquidación de la misma.

Que, de conformidad con el numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica; Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, ***DISTINTAS al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica***".

Por lo que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, por lo tanto, el postor CONSORCIO SANTO DOMINGO queda No Admitida.

Acto seguido, y habiendo presentado la **Documentación Obligatoria** correspondiente según el Cuadro N° 03 de acuerdo a lo establecido en las bases, se procede a la revisión de la documentación para acreditar los **Requisitos de Calificación**, de las Ofertas presentadas por los postores:

Cuadro N°04

Requisitos de Calificación – Experiencia del Postor en la Especialidad

		Conformidad y/o Disconformidad del comité		
3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES	Presidente: C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz	Primer Integrante: Ing. Belmo R. Cubas Cabrera	Segundo Integrante: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo
C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR			
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha	Experiencias	Resultado Final (Calificado y/o Descalificado)		
	EXPERIENCIA 1 PRESENTO: CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N°002-2015-MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAMALCA/GM PARA LA SUPERVISIÓN DE	CALIFICADO EL POSTOR ACREDITA UN IMPORTE ACUMULADO DE S/	CALIFICADO EL POSTOR ACREDITA UN IMPORTE ACUMULADO DE	CALIFICADO EL POSTOR ACREDITA UN IMPORTE ACUMULADO DE

<p>de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Construcción y/o Mejoramiento y/o Creación y/o Recuperación y/o Rehabilitación y/o Reconstrucción y/o Remodelación y/o Ampliación y/o Instalación y/o Sustitución de infraestructura educativa en general.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago 18.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p>	<p>LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE TAMBOLIC, DUNIA GRANDE, DUELAC Y JAMALCA" CORRESPONDIENTE AL ÍTEM 1: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E.P. N°16258 - TAMBOLIC, DISTRITO DE JAMALCA - UTCUBAMBA - AMAZONAS"; ÍTEM 4: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E.P. N°16255 - JAMALCA - DISTRITO DE JAMALCA - PROVINCIA DE UTCUBAMBA - REGIÓN AMAZONAS"; CONFORMIDAD DE SERVICIO; CONTRATO DE CONSORCIO, CONTRATO DE CONSORCIO.</p> <p>EXPERIENCIA 2</p> <p>PRESENTO: CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N°001-2015-MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAMALCA/GM PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE TAMBOLIC, DUNIA GRANDE, DUELAC Y JAMALCA" CORRESPONDIENTE AL ÍTEM 2: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA Y SECUNDARIA CLORINDA MATTO DE TURNER N°17804 - DUNIA GRANDE, DISTRITO DE JAMALCA - UTCUBAMBA - AMAZONAS"; ÍTEM 3: "MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DE SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N°16260 DUELAC, DISTRITO DE JAMALCA - UTCUBAMBA - AMAZONAS"; CONFORMIDAD DE SERVICIO; CONTRATO DE CONSORCIO.</p> <p>EXPERIENCIA 3</p> <p>PRESENTO: CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N°55-2021-MDT PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "REHABILITACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA I.E. INICIAL - JARDÍN N°801 DEL DISTRITO DE TAMBOGRANDE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA"; RESOLUCIÓN GERENCIAL N°225-2022-MDT-GM - APROBAR LA AMPLIACIÓN DE PLAZO; CONTRATO DE CONSORCIO; ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA; ADEMÁS PRESENTO DIFERENTES FACTURAS ELECTRÓNICAS, COMPROBANTES DE PAGO Y ESTADO DE CUENTA DE AHORRO; PARA ACREDITAR EL IMPORTE DEL CONTRATO N°55-2021.</p> <p>EXPERIENCIA 4</p> <p>PRESENTO: CONTRATO DE CONSULTORÍA N°05-2022-MDJLO/GM PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "RECUPERACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°413 CORAZONCITOS DE JESUS, DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ, PROVINCIA DE CHICLAYO DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"; ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA; ADEMÁS PRESENTO DIFERENTES FACTURAS ELECTRÓNICAS, COMPROBANTES DE PAGO Y ESTADO DE CUENTA DE AHORRO; PARA ACREDITAR EL IMPORTE DEL CONTRATO N°05-2022</p>	<p>543,411.34 (QUINIENTOS CUARENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS ONCE CON 34/100)</p>	<p>S/ 543,411.34 (QUINIENTOS CUARENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS ONCE CON 34/100)</p>	<p>S/ 543,411.34 (QUINIENTOS CUARENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS ONCE CON 34/100)</p>
CONSORCIO SUPERVISOR				
Experiencias	Resultado Final (Calificado y/o Descalificado)			
<p>EXPERIENCIA 1</p> <p>PRESENTO: CONTRATO N°001-2020-MDI PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: "REHABILITACIÓN DEL LOCAL ESCOLAR DE LA I.E. 100885 CASERÍO DE LAQUIPAMPA, DISTRITO DE INCAHUASI, PROVINCIA DE FERREÑAFE, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"; CONTRATO DE CONSORCIO; ADENDA AL CONTRATO N°001-2020-MDI; ACTA DE RECEPCIÓN Y ENTREGA DE OBRA; RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N°300-2022-MDI/A APROBANDO LA LIQUIDACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA; CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA.</p> <p>EXPERIENCIA 1</p>	<p>CALIFICADO EL POSTOR ACREDITA UN IMPORTE ACUMULADO DE S/360,101.57 (TRESCIENTOS SESENTA MIL CINTO UNO CON 57/100)</p>	<p>CALIFICADO EL POSTOR ACREDITA UN IMPORTE ACUMULADO DE S/360,101.57 (TRESCIENTOS SESENTA MIL CINTO UNO CON 57/100)</p>	<p>CALIFICADO EL POSTOR ACREDITA UN IMPORTE ACUMULADO DE S/360,101.57 (TRESCIENTOS SESENTA MIL CINTO UNO CON 57/100)</p>	

	<p>PRESENTO: CONTRATO DE CONSULTORÍA N°100-2021-MDK/GM PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "REHABILITACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA PARA EL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E. N°10073 DE LA LOCALIDAD DE PAMACA – KANARIS – FERRENAFE – LAMBAYEQUE"; CONTRATO DE CONSORCIO; ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA; RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N°049-2023-MDK/A APROBANDO LA LIQUIDACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA; CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA.</p> <p>EXPERIENCIA 1 PRESENTO: CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N°32-2021-MDT PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "RECUPERACION DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA LA RITA DEL CENTRO POBLADO LA RITA DEL DISTRITO DE TAMBOGRANDE – PROVINCIA PIURA- DEPARTAMENTO DE PIURA"; ADENDA N°01-2021-MDT-A CONTRATO DE CONSORCIO; RESOLUCIÓN DE GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA N°063-2022-MDT-GI APROBANDO LA LIQUIDACIÓN DE LA SUPERVISION DE LA OBRA; CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA.</p>		
--	---	--	--

Obtenido los resultados de la calificación de la oferta los postores quedan **CALIFICADOS**; Inmediatamente se procede a la revisión del **Factor de Evaluación - Experiencia del Postor en la Especialidad** según lo establecido en las bases del procedimiento; obteniéndose el siguiente resultado:

Cuadro N°05

Factor Evaluación - Experiencia del Postor en la Especialidad

CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTORES	Conformidad y/o Disconformidad del comité		
			Presidente: C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz	Primer Integrante: Ing. Belmo R. Cubas Cabrera	Segundo Integrante: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RANGOS HASTA 60 PUNTOS	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR			
<p>Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁹. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [3] veces el valor referencial: [60] puntos</p> <p>M >= [2] veces el valor referencial y < [3] veces el valor referencial: [50] puntos</p> <p>M > [1] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial: [40] puntos</p>	<p>EXPERIENCIA 1 PRESENTO: CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N°002-2015-MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAMALCA/GM PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE TAMBOLIC, DUNIA GRANDE, DUELAC Y JAMALCA" CORRESPONDIENTE AL ÍTEM 1: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E.P. N°16258 – TAMBOLIC, DISTRITO DE JAMALCA – UTCUBAMBA – AMAZONAS"; ÍTEM 4: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E.P. N°16255 – JAMALCA – DISTRITO DE JAMALCA – PROVINCIA DE UTCUBAMBA – REGIÓN AMAZONAS"; CONFORMIDAD DE SERVICIO; CONTRATO DE CONSORCIO.</p> <p>EXPERIENCIA 2 PRESENTO: CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA N°001-2015-MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAMALCA/GM PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE TAMBOLIC, DUNIA GRANDE, DUELAC Y JAMALCA" CORRESPONDIENTE AL ÍTEM 2: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA Y SECUNDARIA CLORINDA MATTO DE TURNER N°17804 – DUNIA GRANDE, DISTRITO DE JAMALCA – UTCUBAMBA – AMAZONAS"; ÍTEM 3: "MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DE SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA</p>	<p>60 PUNTOS CUMPLE: EL POSTOR ACREDITA UN IMPORTE ACUMULADO DE S/ 543,411.34 (QUINIENTOS CUARENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS ONCE CON 34/100), IMPORTE QUE SE ENCUENTRA DENTRO DEL RANGO DE: M >= [3] VECES EL VALOR REFERENCIAL: (337,551.00)</p>	<p>60 PUNTOS CUMPLE: EL POSTOR ACREDITA UN IMPORTE ACUMULADO DE S/ 543,411.34 (QUINIENTOS CUARENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS ONCE CON 34/100), IMPORTE QUE SE ENCUENTRA DENTRO DEL RANGO DE: M >= [3] VECES EL VALOR REFERENCIAL: (337,551.00)</p>	<p>60 PUNTOS CUMPLE: EL POSTOR ACREDITA UN IMPORTE ACUMULADO DE S/ 543,411.34 (QUINIENTOS CUARENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS ONCE CON 34/100), IMPORTE QUE SE ENCUENTRA DENTRO DEL RANGO DE: M >= [3] VECES EL VALOR REFERENCIAL: (337,551.00)</p>

presente sección de las bases resultan
aplicables para el presente factor.

Nº16260 DUELAC, DISTRITO DE JAMALCA
- UTCUBAMBA - AMAZONAS";
CONFORMIDAD DE SERVICIO;
CONTRATO DE CONSORCIO.

EXPERIENCIA 3

PRESENTO: CONTRATO DE
CONSULTORÍA DE OBRA Nº55-2021-MDT
PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
"REHABILITACIÓN DE LA
INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA
I.E. INICIAL - JARDÍN Nº801 DEL DISTRITO
DE TAMBOGRANDE - PROVINCIA DE
PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA";
RESOLUCIÓN GERENCIAL Nº225-2022-
MDT-GM - APROBAR LA AMPLIACIÓN DE
PLAZO; CONTRATO DE CONSORCIO;
ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA; ADEMÁS
PRESENTO DIFERENTES FACTURAS
ELECTRÓNICAS, COMPROBANTES DE
PAGO Y ESTADO DE CUENTA DE
AHORRO; PARA ACREDITAR EL IMPORTE
DEL CONTRATO Nº55-2021.

EXPERIENCIA 4

PRESENTO: CONTRATO DE
CONSULTORÍA Nº05-2022-MDJLO/GM
PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
"RECUPERACIÓN DE LA
INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA INICIAL Nº413
CORAZONCITOS DE JESUS, DISTRITO DE
JOSE LEONARDO ORTIZ, PROVINCIA DE
CHICLAYO DEPARTAMENTO DE
LAMBAYEQUE"; ACTA DE RECEPCIÓN DE
OBRA; ADEMÁS PRESENTO DIFERENTES
FACTURAS ELECTRÓNICAS,
COMPROBANTES DE PAGO Y ESTADO DE
CUENTA DE AHORRO; PARA ACREDITAR
EL IMPORTE DEL CONTRATO Nº05-2022

CONSORCIO SUPERVISOR

EXPERIENCIA 1

PRESENTO: CONTRATO Nº001-2020-MDI
PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA
DENOMINADA: "REHABILITACIÓN DEL
LOCAL ESCOLAR DE LA I.E. 100885
CASERÍO DE LAQUIPAMPA, DISTRITO DE
INCAHUASI, PROVINCIA DE FERREÑAFE,
DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE";
CONTRATO DE CONSORCIO; ADENDA AL
CONTRATO Nº001-2020-MDI; ACTA DE
RECEPCIÓN Y ENTREGA DE OBRA;
RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA Nº300-2022-
MDI/A APROBANDO LA LIQUIDACIÓN DE
LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA;
CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE
CONSULTORÍA DE OBRA.

EXPERIENCIA 1

PRESENTO: CONTRATO DE
CONSULTORÍA Nº100-2021-MDK/GM PARA
LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
"REHABILITACIÓN DE LA
INFRAESTRUCTURA PARA EL SERVICIO
DE EDUCACIÓN INICIAL, PRIMARIA Y
SECUNDARIA EN LA I.E. Nº10073 DE LA
LOCALIDAD DE PAMACA - KANARIS -
FERREÑAFE - LAMBAYEQUE";
CONTRATO DE CONSORCIO; ACTA DE
RECEPCIÓN DE OBRA; RESOLUCIÓN DE
ALCALDÍA Nº049-2023-MDK/A
APROBANDO LA LIQUIDACIÓN DE LA
SUPERVISIÓN DE LA OBRA; CONSTANCIA
DE PRESTACIÓN DE SERVICIO DE
CONSULTORÍA.

EXPERIENCIA 1

PRESENTO: CONTRATO DE
CONSULTORÍA DE OBRA Nº32-2021-MDT
PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
"RECUPERACIÓN DE LA
INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA
LA RITA DEL CENTRO POBLADO LA RITA
DEL DISTRITO DE TAMBOGRANDE -
PROVINCIA PIURA- DEPARTAMENTO DE
PIURA"; ADENDA Nº01-2021-MDT-A
CONTRATO DE CONSORCIO;
RESOLUCIÓN DE GERENCIA DE
INFRAESTRUCTURA Nº063-2022-MDT-GI
APROBANDO LA LIQUIDACIÓN DE LA
SUPERVISIÓN DE LA OBRA; CONSTANCIA
DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE
OBRA.

60 PUNTOS

CUMPLE: EL
POSTOR
ACREDITA UN
IMPORTE
ACUMULADO DE
S/360,101.57
(TRESCIENTOS
SESENTA MIL
CINTO UNO CON
57/100), IMPORTE
QUE SE
ENCUENTRA
DENTRO DEL
RANGO DE: M >=
[3] VECES EL
VALOR
REFERENCIAL:
(337,551.00)

60 PUNTOS

CUMPLE: EL
POSTOR
ACREDITA UN
IMPORTE
ACUMULADO DE
S/360,101.57
(TRESCIENTOS
SESENTA MIL
CINTO UNO CON
57/100), IMPORTE
QUE SE
ENCUENTRA
DENTRO DEL
RANGO DE: M >=
[3] VECES EL
VALOR
REFERENCIAL:
(337,551.00)

60 PUNTOS

CUMPLE: EL
POSTOR ACREDITA
UN IMPORTE
ACUMULADO DE
S/360,101.57
(TRESCIENTOS
SESENTA MIL
CINTO UNO CON
57/100), IMPORTE
QUE SE
ENCUENTRA
DENTRO DEL
RANGO DE: M >=
[3] VECES EL
VALOR
REFERENCIAL:
(337,551.00)

Inmediatamente se procede a la revisión del **Factor de Evaluación - Metodología Propuesta** según lo establecido en las bases del procedimiento; obteniéndose el siguiente resultado:

Cuadro N°06

Factor Evaluación - Metodología Propuesta:

FACTORES DE EVALUACIÓN		Conformidad y/o Disconformidad del comité		
		Presidente: C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz	Primer Integrante: Ing. Belmo R. Cubas Cabrera	Segundo Integrante: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos	GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR		
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Los procedimientos de trabajo de supervisión de obra deberán considerarse como mínimo lo siguiente: ➤ Pauta 1.1.- Actividades realizadas por la Supervisión. ➤ Pauta 1.2.- Matriz de Asignación de Responsabilidades de Cumplimiento de las Actividades. ➤ Pauta 1.3.- Programación GANTT Y CPM 2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la obra (adjuntar formato de control) deberá considerarse como mínimo lo siguiente: ➤ Pauta 2.1.-Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión. ➤ Pauta 2.2.- Descripción de actividades propias de la supervisión. ➤ Pauta 2.3.- Formatos de Control 3.- Descripción de las actividades de control para los sistemas de Seguridad y Salud ocupacional (adjuntar formatos de control) que se implementaran en la ejecución de la consultoría. Deberá considerarse como mínimo lo siguiente: ➤ Pauta 3.1.- Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión. ➤ Pauta 3.2.- Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional ➤ Pauta 3.3.- Control de las medidas de Prevención y Control de los trabajadores con riesgo de exposición al COVID- 19. 4.- Descripción de las actividades para el control de los Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión de obra) que se implementaran en la ejecución de la consultoría. Deberá considerarse como mínimo lo siguiente: ➤ Pauta 4.1.- Medidas de mitigación de impactos ambientales ➤ Pauta 4.2.- Medidas de reparación y/o compensación de impactos ambientales Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [40] puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos	00 PUNTOS EL POSTOR NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA SEGÚN LO ESPECIFICADO EN LAS BASES	00 PUNTOS EL POSTOR NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA SEGÚN LO ESPECIFICADO EN LAS BASES	00 PUNTOS EL POSTOR NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA SEGÚN LO ESPECIFICADO EN LAS BASES
		CONSORCIO SUPERVISOR		
		40 PUNTOS EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA SEGÚN LO ESPECIFICADO EN LAS BASES	40 PUNTOS EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA SEGÚN LO ESPECIFICADO EN LAS BASES	40 PUNTOS EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA SEGÚN LO ESPECIFICADO EN LAS BASES

De la revisión de la metodología propuesta por el postor **GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR** se aprecia lo siguiente:

En relación a la Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades, Pauta N°1.2 el postor presenta una matriz de asignación de responsabilidades de acuerdo a la siguiente imagen:

MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDAD

Item	Actividades	Técnicas (*)	Responsable (**)	Mes 1 (30 D.C.)				Mes 2 (30 D.C.)				Me
				Sem 01	Sem 02	Sem 03	Sem 04	Sem 05	Sem 06	Sem 07	Sem 08	
1	ACTIVIDADES PREVIAS AL INICIO DE OBRA											
1.01	FIRMA DEL CONTRATO, Y ENTREGA DE CREDENCIAL AL CONSULTOR POR LA GSRCH.	TG	ET	x								
1.02	MOVILIZACION E INSTALACION DEL CONSULTOR EN CAMPO Y PRESENTACION ANTE LAS AUTORIDADES LOCALES.	TG	ET	x								
1.03	REVISION DEL ESTUDIO, EXPEDIENTES TECNICOS, CONTRATOS DE OBRA Y SEGUROS, FORMULACION DE EVENTUALES OBSERVACIONES, MODIFICACIONES Y/O RECOMENDACIONES.	TG	S, EA	x								
1.04	VERIFICACION Y CONFORMIDAD DE LA DOCUMENTACION PRESENTADA POR EL CONTRATISTA PARA LA SOLICITUD DEL ADELANTO DIRECTO.	TG	S	x								
1.05	INSPECCION DETALLADA DEL TERRENO PARA LA OBRA Y SU CONFRONTACION CON EL PROYECTO.	OD	S	x								
1.06	PREPARACION Y PRESENTACION DEL INFORME DE SITUACION Y RECOMENDACIONES PARA LA MARCHA DE LOS PROYECTOS.	TG	S	x								
2	ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA											
2.01	ENTREGA DE TERRENO Y APERTURA DEL CUADERNO DE OBRA.	C	S	x								
2.02	INSPECCION DE LA MOVILIZACION DEL EQUIPO MECANICO, CONTROL DE LAS INSTALACIONES, MATERIALES Y PERSONAL DEL CONTRATISTA.	IS	S	x	x	x						
2.03	REVISION Y APROBACION DE CALENDARIOS Y PROGRAMAS PROPUESTOS POR EL CONTRATISTA.	TG	S		x	x						
2.04	REVISION Y APROBACION DE LOS METODOS CONSTRUCTIVOS PROPUESTOS POR EL CONTRATISTA.	EIC, GF,TD	S			x	x					
2.05	REVISION Y APROBACION DE LA UBICACION Y PLANOS PARA CAMPAMENTOS Y LETREROS, SUPERVISION PARA SU EJECUCION.	TG	S	x								
2.06	APROBACION DE FRENTES DE TRABAJO.	OD	S		x	x	x	x	x	x	x	
2.07	VERIFICACION Y CONTROL DEL REPLANTEO GENERAL DE LA OBRA Y MANTENIMIENTO DE LA MONUMENTACION.	TD	S		x	x	x					

(*) Técnicas

TG = Trabajo de Gabinete

IS = Información de fuentes secundarias

EIC = Entrevista a Informantes claves

OD = Observación Directa

TD = Taller distrital

AP = Acto público

GF = Grupos focales

C = Coordinación

(**) Responsables

S = SUPERVISOR

EA = INGENIERO ESPECIALISTA EN MEDIO AMBIENTE Y PREVENCIÓN DE PÉRDIDAS

ET = EQUIPO TÉCNICO

Como se puede evidenciar la actividad presentada y numerada como **1.01 – Firma del contrato y entrega de credencial al consultor por la GSRCH**, estaría a cargo del Equipo Técnico – ET, responsabilidad que ha criterio del Comité de selección no le corresponde; ya que, el equipo técnico, de acuerdo al ítem f), del numeral 3.12, del capítulo III – Requerimiento, está conformado por el Supervisor de Obra y el Ingeniero Especialista en Medio Ambiente y Prevención de Pérdidas. Resulta conveniente señalar que el artículo N° 136 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 136.1, establece lo siguiente: *“Una vez que la buena pro ha quedado consentida o administrativamente firme, tanto la Entidad como el o los postores ganadores, están obligados a contratar”*. Como se puede evidenciar, la norma de contratación pública, ha determinado que el contrato es firmado por el postor ganador y no por el equipo técnico que forma parte de la propuesta del postor ganador.

Por otro lado, la actividad presentada y numerada como **2.04 – Revisión y aprobación de los métodos constructivos propuestos por el contratista**, sería una actividad bajo la responsabilidad del supervisor de obra, que se realizaría mediante Entrevistas a Informantes Claves – EIC, Grupos Focales – GF y Taller Distrital –TD; situación que, a opinión de los integrantes del Comité de Selección, no es congruente con el objetivo de la consultoría, el cual es supervisar la ejecución de la obra.

Es importante señalar, que lo relacionado a revisión y aprobación de métodos constructivos presentados por el contratista ejecutor, se debe basar en lo establecido en el expediente técnico aprobado; de ser el caso, que la información no exista o no se encuentre descrita de manera precisa, el supervisor tiene la facultad de elevar la absolución de la consulta a la Entidad, la cual la absuelve en coordinación con el proyectista de acuerdo a lo indicado en el artículo N° 193 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; quedando demostrado, que en ningún

extremo se puede someter la revisión y aprobación de métodos constructivos a la opinión de informantes claves, grupos focales o mediante la realización de talleres distritales.


De acuerdo a lo indicado en los numerales anteriores, el Comité de Selección, de manera unánime, ha determinado que la metodología propuesta por el postor SEGUNDO CESAR GONZALES SANCHEZ, no cumple con asignar responsabilidades de manera eficiente, y tampoco con los procedimientos necesarios a seguir para el cumplimiento de las mismas

Luego de la revisión se muestra el **RESULTADO FINAL** de los **Factores de Evaluación: Experiencia del Postor en la Especialidad y Metodología Propuesta** por los integrantes del comité de selección.

Cuadro N° 07

RESUMEN DEL PUNTAJE TOTAL DE LOS FACTORES DE EVALUACION				OBSERVACIONES
Postores	Experiencia del postor en la especialidad	Metodología propuesta	Puntaje Total	
	60 puntos	40 puntos		
GONZALEZ SANCHEZ SEGUNDO CESAR	60.00	00.00	60.00	No Pasa a la evaluación económica
CONSORCIO SUPERVISOR	60.00	40.00	100.00	Pasa a la evaluación económica

Por unanimidad el comité de selección aprobó el puntaje otorgado para los **Factores De Evaluación: Experiencia Del Postor En La Especialidad Y Metodología Propuesta**, concluyendo que; el postor **CONSORCIO SUPERVISOR, CUMPLE** con el puntaje mínimo de **80 puntos** según lo requerido en las bases para pasar a la evaluación económica. Seguidamente se procede a evaluar la **PROPUESTA ECONÓMICA**



CPC. Jesús Heber Gonzales Cruz
 Presidente del comité de Selección



Ing. Belmo R. Cubas Cabrera
 Primer Integrante



Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo
 Segundo integrante