



**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN FORMA ELECTRÓNICA)**

1	NÚMERO DE ACTA	8-2025-AS N° 05-2025-MPHZ/CS-1.
---	----------------	---------------------------------

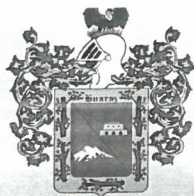
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
	En Huaraz el día lunes, 02 de junio de 2025 a las 15:00 horas, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huaraz, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 04, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado: Adjudicación Simplificada N° 05-2025-MPHZ/CS-1, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RENOVACIÓN DE CAPTACIONES DE AGUA, LÍNEA DE CONDUCCIÓN Y OBRAS DE ARTE EN EL (LA) SISTEMA DE RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE HUALLOPAMPA, SEKSIJIRCA Y CRUZJIRCA, DEL C.P. DE MATAQUITA, DISTRITO DE JANGAS, PROVINCIA HUARAZ, DEPARTAMENTO ANCASH" CUI N°: 2611547, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN de las OFERTAS.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
	Presidente	LUIS IGNACIO PALMA ROJAS	Titular	Sub Gerencia de Abastecimiento
	Primer Miembro	NESTOR GUILLERMO HUANEY CARRANZA	Titular	Sub Gerencia de Ejecución de Obras
	Segundo Miembro	JAIME CESAR ROBLES CELESTINO	Titular	Sub Gerencia de Estudios e Ingeniería

Que, las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances del Texto Único Ordenado - TUO de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF., y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decretos Supremos N° 377-2019-EF; N° 168-2020-EF, N° 250-2020-EF, N° 162-2021-EF y 234-2022-EF. Habiéndose verificado el cumplimiento del cronograma de las actividades indicadas en las Bases del presente procedimiento se detalla lo siguiente:

*[Handwritten signatures]*





# Municipalidad Provincial HUARAZ

#Unidos todos somos Huaraz

Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo

## 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

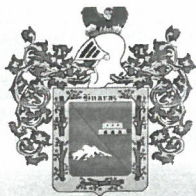
De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20136318323	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	28/05/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.TDA.	20/02/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQUS S.A.	21/02/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20421367605	ORBES AGRICOLA S.A.C	20/02/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/02/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20495059813	R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.	22/02/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20517491111	GRASS INGENIEROS S.A.C.	21/02/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20531808763	CORPORACION Y SERVICIOS DE CHIMBOTE S.A.C	23/02/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20533625321	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES MOD E.I.R.L.- CONSERMOD E.I.R.L.	20/02/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20533639896	SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.	26/03/2025	Válido
11	Proveedor con RUC	20533678018	GRUPO INNOVA INGENIERIA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	25/03/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20533716394	HEISSEMBERG S.A.C.	26/02/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20533744509	F & C HNS S.A.C.	26/03/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20534160471	JHAMM CONSTRUCCIÓN Y SUPERVISIÓN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/02/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20541687131	CORPORACION CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA PALMA S.R.L.	23/02/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	28/05/2025	Válido
17	Proveedor con RUC	20554659242	ECOTRAM E.I.R.L.	24/02/2025	Válido
18	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/02/2025	Válido
19	Proveedor con RUC	20571286239	CORPORACION DAYANNE SERVICE S.A.C.	29/05/2025	Válido
20	Proveedor con RUC	20601485576	COVARVEL E.I.R.L.	25/02/2025	Válido
21	Proveedor con RUC	20601664861	GRUPO FLORCAB S.A.C.	24/02/2025	Válido
22	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	26/02/2025	Válido
23	Proveedor con RUC	20602520057	IZAM CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E.I.R.L.	26/02/2025	Válido
24	Proveedor con RUC	20603051301	GH NEGOCIOS E INVERSIONES S.R.L.	21/02/2025	Válido
25	Proveedor con RUC	20603202954	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	26/03/2025	Válido
26	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	20/02/2025	Válido
27	Proveedor con RUC	20604254915	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAYAMARCA E.I.R.L.	26/03/2025	Válido
28	Proveedor con RUC	20604269734	INVERSIONES ESPINOZA ABARCA A & T E.I.R.L.	20/02/2025	Válido
29	Proveedor con RUC	20604294453	MULTISERVICIOS E INVERSIONES MB E.I.R.L.	20/02/2025	Válido
30	Proveedor con RUC	20604453667	CONSTRUCTORES Y CONSULTORIA ALPAMAYO E.I.R.L.	27/02/2025	Válido
31	Proveedor con RUC	20604620190	J & D LIDER COMPANY S.R.L.	29/05/2025	Válido
32	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	20/02/2025	Válido
33	Proveedor con RUC	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	28/05/2025	Válido
34	Proveedor con RUC	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	29/05/2025	Válido
35	Proveedor con RUC	20606033142	BUSINESS BISE CONSULTING S.A.C. - BISECONS S.A.C.	29/05/2025	Válido
36	Proveedor con RUC	20606196971	J & G CONING S.A.C.	25/03/2025	Válido
37	Proveedor con RUC	20606280263	KILOMETRO CERO GROUP E.I.R.L.	26/05/2025	Válido
38	Proveedor con RUC	20607097110	INGENIERIA Y CONSTRUCCION AJEMAS S.A.C.	28/05/2025	Válido
39	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	20/02/2025	Válido
40	Proveedor con RUC	20608495267	EMPRESA CONSTRUCTORA CHAUCAYAN S.A.C.	29/05/2025	Válido

#Unidos  
todos somos  
Huaraz

Av. Luzuriaga N°734 - Plaza de Armas  
Telf: Central (043) 421661





41	Proveedor con RUC	20609021641	GRUPO CAMAN E.I.R.L.	23/02/2025	No válido
42	Proveedor con RUC	20609021641	GRUPO CAMAN E.I.R.L.	23/02/2025	No válido
43	Proveedor con RUC	20609431769	CORPORACION E INVERSIONES JAEI E.I.R.L.	20/02/2025	Válido
44	Proveedor con RUC	20609775638	SERVICIOS GENERALES E & R S.A.C.	27/02/2025	Válido
45	Proveedor con RUC	20610627162	ERPCA CONSULTORIA EJECUCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	23/02/2025	Válido
46	Proveedor con RUC	20610960333	YOGRIT INGENIEROS E.I.R.L.	20/02/2025	Válido
47	Proveedor con RUC	20612471976	CONSULTORES Y EJECUTORES ZENIT E.I.R.L.	22/02/2025	Válido
48	Proveedor con RUC	20612874451	2C GROUP S.A.C.	21/02/2025	Válido

48 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 41 a 48. Página 5 / 5.

«» 1 2 3 4 5

**Base Legal.** En cumplimiento del numeral 55.2 del Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "...El registro de participantes es gratuito y electrónico, a través del SEACE. Tratándose de obras el registro otorga el derecho al participante a recabar el expediente técnico de obra, previo pago de un derecho que no puede ser mayor al costo de reproducción de dicho expediente".

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas por el mismo medio:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de present.
1	20606033142	CONSORCIO JIREH	30/05/2025	19:09:38	20606033142	30/05/2025
2	20531808763	CONSORCIO CONSTRUCTOR MATAQUITA	30/05/2025	09:28:55	20531808763	30/05/2025
3	20534160471	JHAMM CONSTRUCCIÓN Y SUPERVISIÓN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/05/2025	21:30:33	20534160471	30/05/2025
4	20604269734	CONSORCIO MOSNA	30/05/2025	20:52:32	20604269734	30/05/2025
5	20606196971	CONSORCIO CONING	30/05/2025	20:45:42	20606196971	30/05/2025
6	20603202954	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	30/05/2025	20:24:11	20603202954	30/05/2025
7	20533639896	SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.	30/05/2025	19:16:20	20533639896	30/05/2025
8	20571286239	CORPORACION DAYANNE SERVICE S.A.C.	30/05/2025	20:59:07	20571286239	30/05/2025
9	20604620199	CONSORCIO IRRIGACIONES	30/05/2025	20:59:33	20604620199	30/05/2025
10	20606280263	CONSORCIO HUK	30/05/2025	21:16:07	20606280263	30/05/2025

10 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 1.

## 6 DETALLE DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

### PASO N° 1: Verificación de los documentos para la admisión de las ofertas.

El Comité de Selección, procede a realizar el primer paso, que consiste en verificar los documentos de presentación obligatoria requeridos en la sección específica de las bases estándar, que en caso de que algún postor no cumpla con su presentación será considerada como **NO ADMITIDA** su oferta, caso contrario como **ADMITIDA**, y podrá avanzar a la siguiente etapa.

**Base Legal.** Conforme al numeral 73.2. del Reglamento "... Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Y en el numeral 73.3. "Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".



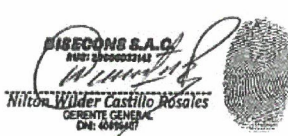



**Documentación de presentación obligatoria - Documentación para la admisión de la oferta.**

**POSTOR N° 1: CONSORCIO JIREH**

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	(1)	==

- (1) Se observa que en la promesa de consorcio falta una firma y legalizada del consorciado 2, tal como se muestra a continuación:

TOTAL OBLIGACIONES		100%
Huaraz, 29 de mayo del 2025		
 Milton Wilder Castillo Rosales GERENTE GENERAL DNI: 40896497		
Consortado 1 BUSINESS BISE CONSULTING S.A.C. - BISECONS S.A.C. RUC N° 20606033142 CASTILLO ROSALES NILTON WILDER DNI N° 40896497 Gerente General		
Consortado 2 SERVICIOS ESPECIALIZADOS MIR ANCASH S.R.L. RUC N° 20603812388 CASTILLO RIMAC WILDER DNI N° 41082003 Gerente General		

EL NOTARIO NO SE RESPONDE EL CONTENIDO DE ESTE ART. 108 DEL DECRETO LEGISLATIVO 1009

ESTE DOCUMENTO REDACTADO EN

Este error formal resulta subsanable de acuerdo al artículo 60 del Reglamento:





**Artículo 60. Subsanación de las ofertas**

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

(...)

c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;

Por ello, se le otorga un día hábil para la respectiva subsanación.

**POSTOR N° 2: CONSORCIO CONSTRUCTOR MATAQUITA**

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO (1)

(1) El monto total de la oferta del postor asciende a S/. 504,933.80, como lo muestra la siguiente imagen:





TOTAL COSTO DIRECTO (A)	387,686.87
Gastos Generales	
Gastos Fijos	7,293.58
Gastos Variables	13,545.21
TOTAL GASTOS GENERALES (B)	20,838.79
UTILIDAD (C)	19,384.34
SUB TOTAL (A+B+C)	427,910.00
IGV 18%	77,023.80
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	504,933.80

CONSORCIO CONSTRUCTOR MATAQUITA

*[Firma]*

Ing. Fernando Antonio Leon Rafael

REPRESENTANTE COMUN

La misma que se encuentra por debajo del límite inferior del valor referencial, tal como lo establece la pagina 13 de las bases estándar integradas:

### 1.3. VALOR REFERENCIAL\*

El valor referencial asciende a S/. 561,037.56 (Quinientos Sesenta y Un Mil Treinta y Siete con 56/100 Soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de SETIEMBRE 2024.

Valor Referencial (VR)	Límites <sup>5</sup>	
	Inferior	Superior
S/. 561,037.56 (Quinientos Sesenta y Un Mil Treinta y Siete con 56/100 Soles)	S/. 504,933.81 (Quinientos Cuatro Mil Novecientos Treinta y Tres con 81/100 Soles)	S/. 617,141.31 (Seiscientos Diecisiete Mil Ciento Cuarenta y Uno con 31/100 Soles)

#### Importante

- El precio de las ofertas no puede exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.

En ese contexto, se cita el numeral 28.2 de la Ley de Contrataciones del Estado:

*[Firma]*





En ese contexto, se cita el numeral 28.2 de la Ley de Contrataciones del Estado:

**Artículo 28. rechazo de ofertas**

(...)

28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.

(...)

En ese orden de ideas al obtener el monto total ofertado corregido, por debajo del valor referencial procede declarar su rechazo, por ende, esta oferta queda RECHAZADA.

**RESULTADO: NO ADMITIDO.**

POSTOR N° 3: JHAMM CONSTRUCCIÓN Y SUPERVISIÓN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO (1)

(1) De la revisión del anexo n° 6 se observa que existen varios errores aritméticos que no permiten conocer el monto realmente ofertado, en ese contexto en cumplimiento del numeral 1.10 de la sección general de las bases estándar, en su página n° 6:

*[Handwritten signatures]*





**1.10. SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS**

La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada.

En el desagregado de partidas que sustentan la oferta existe información incongruente e incompleta, tal como se muestra a continuación:

En el presupuesto de obra, en la partida la descripción de la partida 01.03, es la siguiente:

PRESUPUESTO DE OBRA					
PRESUPUESTO	0102041	"RENOVACIÓN DE CAPTACIONES DE AGUA, LÍNEA DE CONDUCCIÓN Y OBRAS DE ARTE EN EL (LA) SISTEMA DE RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE HUALLOPAMPA, SEKSUIRCA Y CRUZJIRCA, DEL C.P. DE MATAQUITA, DISTRITO DE JANGAS, PROVINCIA HUARAZ, DEPARTAMENTO ANCASH"			
SUBPRESUPUESTO	001	SISTEMA DE RIEGO - MATAQUITA			
ENTIDAD	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JANGAS				Costo al 15/08/2024
LUGAR	ANCASH - HUARAZ - JANGAS				
Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
01.01	CARTEL DE IDENTIFICACIÓN DE OBRA DE 3.60m x 2.40m	und	1.00	538.66	538.66
01.02	AMBIENTE PARA ALMACÉN Y GUARDIANÍA	m2	40.00	64.26	2,570.40
01.03	SERVICIOS HIGIÉNICOS PORTÁTILES	mes	2.50	474.58	1,186.45
01.04	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	g/b	1.00	919.16	919.16

Sin embargo, el postor consignó lo siguiente:

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 05-2025-MPHZ/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
01	OBRAS PROVISIONALES				4,699.01
01.01	CARTEL DE IDENTIFICACIÓN DE OBRA DE 3.60m x 2.40m	und	1.00	484.79	484.79
01.02	AMBIENTE PARA ALMACÉN Y GUARDIANÍA	m2	40.00	57.87	2,314.80
01.03	SERVICIOS HIGIÉNICOS PORTÁTILES	mes	2.00	536.09	1,072.18
01.04	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	g/b	1.00	827.24	827.24





Estas incongruencias son insubsanables; que no permiten conocer el alcance de su oferta, debido a que en el Anexo N° 6 solo es posible que los postores cambien los precios unitarios ofertados y por ende los subtotales, mas no el detalle de las partidas y peor aún de las unidades de medida, tal como sucedió en el presente caso, y teniendo en cuenta que esta información también forma parte de otros documentos para el perfeccionamiento de contrato, en ese sentido es un error insostenible e insubsanable, debido a que en la oferta económica solo puede ser subsanable la foliación y la rúbrica, tal como lo señala el artículo 60 del reglamento:

**Artículo 60. Subsanación de las ofertas**

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

(...)

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En

(...)

El comité de selección se ampara en la Resolución N° 206-2023-TCE-S2, que resolvió un caso idéntico:

*[Handwritten signatures]*





Resulta pertinente señalar que, de acuerdo con la Opinión N° 067-2018/DTN, para que un error ortográfico o de digitación sea susceptible de subsanación debe ser manifiesto e indubitable, es decir que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento; sin embargo, dichos aspectos no se configuran en el presente caso, toda vez que, de la sola revisión de la oferta económica del Impugnante, se advierte que este decidió ofertar, por ejemplo, para la Partida 5.3.3.1 un “**Tablero de distribución TG**”, cuando lo requerido en el expediente técnico fue un “**Tablero General TG**”; con lo cual, se aprecia que el Impugnante ha modificado las partidas requeridas, circunstancia que está proscrita por la normativa.

Además, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, el hecho que, el Impugnante haya ofertado una partida distinta a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor.

**RESULTADO: NO ADMITIDO.**

**POSTOR N° 4: CONSORCIO MOSNA**

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

**RESULTADO: ADMITIDO.**

**POSTOR N° 5: CONSORCIO CONING**

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06





# Municipalidad Provincial HUARAZ

#Unidos todos somos *Huaraz*

*Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo*

Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

**RESULTADO: ADMITIDO.**

POSTOR N° 6: AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

**RESULTADO: ADMITIDO.**

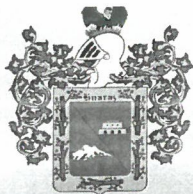
POSTOR N° 7: SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
----------------	-------------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------

#Unidos  
todos somos  
*Huaraz*

Av. Luzuriaga N°734 - Plaza de Armas  
Telf: Central (043) 421661





Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO (1)

- (1) De la revisión del anexo N° 6, se observa que existe un error aritmético que no permite conocer el monto realmente ofertado, en ese contexto en cumplimiento del numeral 1.10 de la sección general de las bases estándar, en su página n° 6:

**1.10. SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS**

La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada.

Y el numeral 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica la siguiente:

**Artículo 60. Subsanación de las ofertas**

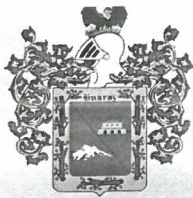
60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o **corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. **En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.**

(...)





Al contemplar el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la facultad que tiene el comité de selección de realizar las correcciones aritméticas en la oferta económica, se procede a realizarlo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
01	OBRAS PROVISIONALES				5,214.88
01.01	CARTEL DE IDENTIFICACIÓN DE OBRA DE 3.60m x 2.40m	und	1.00	538.68	538.68
01.02	AMBIENTE PARA ALMACÉN Y GUARDIANÍA	m2	40.00	64.26	2,570.40
01.03	SERVICIOS HIGIÉNICOS PORTÁTILES	mes	2.50	474.57	1,186.44
01.04	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	glb	1.00	919.16	919.16

La partida 01.03 servicios higiénicos portátiles:  $2.50 \times 474.57 = 1,186.425$ , haciendo el redondeo a dos decimales sería 1,186.43, haciendo una diferencia con lo ofertado: 0.01. Con la corrección se obtuvo el siguiente costo directo de S/. 375,686.85, a partir del cual se hallará el monto ofertado:

<b>COSTO DIRECTO</b>	<b>375,686.85</b>
GASTOS GENERALES	31,333.89
GASTOS FIJOS	1,479.15
GASTOS VARIABLES	29,854.74
UTILIDAD	20,889.26
<b>SUBTOTAL DE EJECUCION</b>	<b>427,910.00</b>
IGV (18%)	77,023.80
<b>VALOR REFERENCIAL DEL IOARR</b>	<b>504,933.80</b>

El monto total de la oferta corregido asciende a S/. 504,933.80; la misma que se encuentra por debajo del límite inferior del valor referencial, tal como lo establece la página 13 de las bases estándar integradas:

### 1.3. VALOR REFERENCIAL\*

El valor referencial asciende a S/. 561,037.56 (Quinientos Sesenta y Un Mil Treinta y Siete con 56/100 Soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de SETIEMBRE 2024.

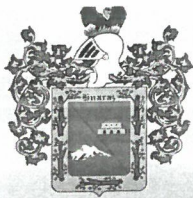
Valor Referencial (VR)	Límites <sup>5</sup>	
	Inferior	Superior
S/. 561,037.56 (Quinientos Sesenta y Un Mil Treinta y Siete con 56/100 Soles)	S/. 504,933.81 (Quinientos Cuatro Mil Novecientos Treinta y Tres con 81/100 Soles)	S/. 617,141.31 (Seiscientos Diecisiete Mil Ciento Cuarenta y Uno con 31/100 Soles)

#### Importante

- El precio de las ofertas no puede exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.

En ese contexto, se cita el numeral 28.2 de la Ley de Contrataciones del Estado:





En ese contexto, se cita el numeral 28.2 de la Ley de Contrataciones del Estado:

**Artículo 28. rechazo de ofertas**

(...)

28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.

(...)

En ese orden de ideas al obtener el monto total ofertado corregido, por debajo del valor referencial procede declarar su rechazo, por ende, esta oferta queda RECHAZADA.

**RESULTADO: NO ADMITIDO.**

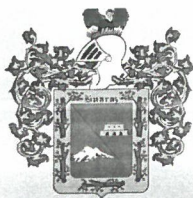
POSTOR N° 8: CORPORACION DAYANNE SERVICE S.A.C.

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

**RESULTADO: ADMITIDO.**

POSTOR N° 9: CONSORCIO IRRIGACIONES





a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

**RESULTADO: ADMITIDO.**

POSTOR N° 10: CONSORCIO HUK

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

**RESULTADO: ADMITIDO.**

Siendo las 13:00 horas del día martes 03 de junio de 2025, se suspende el presente acto, a efectos de esperar la respectiva subsanación.

Siendo las 08:00 horas del día jueves, 12 de junio de 2025, se reabre el presente acto.





Se observa en el SEACE que la subsanación ha sido realizada dentro del plazo y por el medio establecido, tal como se muestra a continuación:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAZ
Nomenclatura	AS-SM-5-2025-MPHZ/C-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RENOVACIÓN DE CAPTACIONES DE AGUA, LÍNEA DE CONDUCCIÓN Y OBRAS DE ARTE EN EL (LA) SISTEMA DE RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE HUALLOPAMPA, SEKSUIRCA Y CRUZJIRCA, DEL C.P. DE MATAQUITA, DISTRITO DE JANGAS, PROVINCIA HUARAZ, DEPARTAMENTO ANCASH" CUI N°: 2611547
Número de Contratación	MP-2025-503





  

Datos del postor	
RUC / Código	20606033142
Consorcio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO JIREH

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	02/06/2025	1	Publicado	 (138152 KB)	Si	
2	03/06/2025	1	Publicado	 (241138 KB)	Si	

3 registros generados: 2 registros de 1 y 2 páginas 1 / 1

**POSTOR N° 1: CONSORCIO JIREH**

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

**RESULTADO: ADMITIDO.**





**7 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**PASO N° 2: Verificación que las ofertas se encuentren dentro de los límites del valor referencial.**

A continuación, el Comité de Selección procede a realizar en segundo paso, que consiste en verificar que las ofertas económicas se encuentren dentro de los límites, por lo que se procede a realizar los cálculos, respectivos:

**Base Legal:** En el numeral 68.4 del Artículo 68, "...Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)".

Valor Referencial - V.R.		Límite mínimo del V.R.		Límite máximo del V.R.	
100%	561,037.56	90%	504,933.81	110%	617,141.31
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Dentro del límites	Resultado	Ofertas pasa a la evaluación
1	CONSORCIO JIREH	504,933.81	SI	Aceptado	504,933.81
2	CONSORCIO MOSNA	504,933.81	SI	Aceptado	504,933.81
3	CONSORCIO CONING	504,933.81	SI	Aceptado	504,933.81
4	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	504,933.81	SI	Aceptado	504,933.81
5	CORPORACION DAYANNE SERVICE S.A.C.	504,933.81	SI	Aceptado	504,933.81
6	CONSORCIO IRRIGACIONES	504,933.81	SI	Aceptado	504,933.81
7	CONSORCIO HUK	504,933.81	SI	Aceptado	504,933.81

**8 PASO N° 03: Determinación cuál es el precio ofertado que obtiene el mejor puntaje.**

En cumplimiento del numeral 74.2. del Artículo 74 del Reglamento. "...Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:





$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

donde

I = Oferta  
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar  
Oi = Precio i  
Om = Precio de la oferta más baja  
PMP = Puntaje máximo del precio

<b>Valor Referencial</b>	561,037.56	<b>Om= Precio de la oferta más baja</b>	504,933.81	<b>PMP=Puntaje máx. del precio</b>	100
--------------------------	------------	---	------------	------------------------------------	-----

N°	Postor	I = Oferta	FACTORES		Pi=Puntaje de la oferta	Orden de Prelación
			A. Precio	B. Otro		
1	CONSORCIO JIREH	504,933.81	100.00	0	100.00	1
2	CONSORCIO MOSNA	504,933.81	100.00	0	100.00	1
3	CONSORCIO CONING	504,933.81	100.00	0	100.00	1
4	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	504,933.81	100.00	0	100.00	1
5	CORPORACION DAYANNE SERVICE S.A.C.	504,933.81	100.00	0	100.00	1
6	CONSORCIO IRRIGACIONES	504,933.81	100.00	0	100.00	1
7	CONSORCIO HUK	504,933.81	100.00	0	100.00	1

Como se puede observar existe siete empates, por lo que se procederá a realizar el desempate en pleno cumplimiento del artículo 91° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

*[Handwritten signatures]*





**Artículo 91. Solución en caso de empate**

91.1. Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o

b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o

c) A través de sorteo.

**Análisis del literal a):**

Base legal para ser considerado una empresa promocional de personas con discapacidad, se trae a colación la página N° 25 de la Resolución N° 0691-2023-TCE-S1:

En ese sentido, cabe señalar que en el artículo 54 de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, se establece que *"La empresa promocional de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. El 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa"*.

De igual modo, el artículo 56 de la misma ley establece que *"En los procesos de contratación de bienes, servicios u obras convocadas por entidades públicas, la empresa promocional de personas con discapacidad tiene preferencia en el caso de empate entre dos o más propuestas (...)"*; regulación que es concordante con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento.

↑      P      R





Ahora bien, cabe destacar que en el numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento de la citada ley, aprobado por el Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP, se dispone que "Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad".

Así también, en el numeral 61.2 del mismo artículo 61, se prevé que "Para la aplicación de la preferencia, el órgano evaluador de la entidad pública contratante deberá verificar en la documentación señalada en el párrafo anterior, que la empresa promocional cuente con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley".

A continuación, se verificará si los postores cumplen con las condiciones establecidas:

**POSTOR 1: CONSORCIO JIREH**

Se observa que ambos consorciados han adjuntado su constancia, su planilla y otros, que le permiten ser considerado una empresa promocional.

**POSTOR 2: CONSORCIO MOSNA**

Se observa que ambos consorciados han adjuntado su constancia, su planilla y otros, que le permiten ser considerado una empresa promocional.

**POSTOR 3: CONSORCIO CONING**

Se observa que ambos consorciados han adjuntado su constancia, su planilla y otros, que le permiten ser considerado una empresa promocional.

**POSTOR 4: AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.**

Se observa que ambos consorciados han adjuntado su constancia, su planilla y otros, que le permiten ser considerado una empresa promocional.

**POSTOR 5: CORPORACION DAYANNE SERVICE S.A.C.**

Se observa que ambos consorciados han adjuntado su constancia, su planilla y otros, que le permiten ser considerado una empresa promocional.





**POSTOR 6: CONSORCIO IRRIGACIONES**

Se observa que ambos consorciados han adjuntado su constancia, su planilla y otros, que le permiten ser considerado una empresa promocional.

**POSTOR 7: CONSORCIO HUK**

Se observa que ambos consorciados han adjuntado su constancia, su planilla y otros, que le permiten ser considerado una empresa promocional.

Como se observa, sigue prevaleciendo siete empates.

**Análisis del literal b):**

- a) Para verificar el cumplimiento de la segunda condición, se procede a realizar la verificación de la condición MYPE de los postores, cuyo resultado es el siguiente:

N°	Postor	Pi=Puntaje de la oferta	(1) Anexo N° 8 Asignación del 10% de puntaje (solo para AS <= 900,000.00)	(2) Anexo N° 11 Asignación de 5% por MYPE (solo para AS)	PUNTAJE TOTAL CON BONIF.	Orden de Prelación
			10%	5%		
1	CONSORCIO JIREH	100.00	10.00	5.00	115.00	1
2	CONSORCIO MOSNA	100.00	10.00	5.00	115.00	1
3	CONSORCIO CONING	100.00	10.00	5.00	115.00	1
4	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	100.00	10.00	5.00	115.00	1
5	CORPORACION DAYANNE SERVICE S.A.C.	100.00	10.00	5.00	115.00	1
6	CONSORCIO IRRIGACIONES	100.00	10.00	5.00	115.00	1
7	CONSORCIO HUK	100.00	10.00	5.00	115.00	1

Para la asignación del 5% sobre el puntaje total por tener la condición de MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA, se debe reunir dos condiciones:





- (i) Presentar en sus ofertas el Anexo N° 11 en que soliciten expresamente su otorgamiento, y
- (ii) Tener la condición de Micro y Pequeña Empresa.

Los siete postores presentaron de manera correcta la solicitud; por lo tanto, se les asigna las bonificaciones correspondientes.

Se le asignación la bonificación de colindancia, debido a que los siete postores, han acreditado dirección RNP en la provincia de Huaraz y lo han solicitado expresamente.

Como se observa existe siete empates, por lo que se procederá a realizar el desempate con el tercer criterio.

**Sorteo según el literal c):**

**SORTEO ELECTRÓNICO**

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20604269734	CONSORCIO MOSNA	115.0	SI	SI	1
20603202954	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	115.0	SI	SI	2
20606196971	CONSORCIO CONING	115.0	SI	SI	3
20608033142	CONSORCIO JIREH	115.0	SI	SI	4
20604620199	CONSORCIO IRRIGACIONES	115.0	SI	SI	5
20608280263	CONSORCIO HUK	115.0	SI	SI	6
20571286239	CORPORACION DAYANNE SERVICE S.A.C.	115.0	SI	SI	7

Siendo el día jueves, 12 de junio de 2025, a las 12:55 horas se da por suspendido el presente acto.

Siendo el día martes, 17 de junio de 2025, a las 08:20 horas se da por reaberturado el presente acto

**9 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

A continuación, el Comité de Selección procede a realizar la última etapa que consiste en calificar la oferta.

**Base Legal:** En cumplimiento del numeral 75.1 del Artículo 75 "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos. 75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación. 76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas





económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso. 76.2. De rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
		Anexo 10: Experiencia del Postor en la especialidad	
1°	CONSORCIO MOSNA	(1)	DESCALIFICADA
2°	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	(2)	CALIFICADA
3°	CONSORCIO CONING	(3)(4)(5)	DESCALIFICADA
4°	CONSORCIO JIREH	(6)	CALIFICADA
5°	CONSORCIO IRRIGACIONES	=====	POR CALIFICAR
6°	CONSORCIO HUK	=====	POR CALIFICAR
7°	CORPORACION DAYANNE SERVICE S.A.C.	=====	POR CALIFICAR

#### POSTOR 1°: CONSORCIO MOSNA

- (1) La experiencia N°1, contiene información insuficiente e incongruente que permita conocer al comité de selección el monto final ejecutado.

El postor ha adjuntado el contrato de ejecución que celebro en consorcio, el acta de recepción de obra y la resolución de liquidación, información con la cual se tiene claro que le monto contractual si ha sufrido variaciones, tal como se evidencia en los documentos indicados, tal como se muestra a continuación:





**CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL**

El monto total del presente contrato asciende a **S/ 2,368,985.57** (dos millones trescientos sesenta y ocho mil y novecientos ochenta y cinco con 57/100 soles), que incluye todos los impuestos de Ley.



Este monto comprende el costo de la ejecución de la obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de la prestación materia del presente contrato.

Folio n° 91 de su oferta.

MONTO CONTRATADO	: S/2,368,985.57 soles, incl. IGV
MODALIDAD DE CONTRATACION	: CONTRATA
SISTEMA DE CONTRATACION	: PRECIOS UNITARIOS
PLAZO DE EJECUCIÓN	: 120 días Calendarios
ACTA DE TERRENO	: 29 de diciembre 2023
ACTA DE INICIO DEL PLAZO CONTRACTUAL	: 08 de enero 2024
TERMINO PROGRAMADO	: 06 de mayo 2024
SUSPENSION DE OBRA	: 01 de mayo Del 2024
NUEVA FECHA DE TERMINO	: 29 de mayo Del 2024
ADICIONAL DE OBRA N°01	: R.G.S.R N° 097-2024/GRA/GSR EL PACIFICO/G
FECHA DE APROBACION	: 20 DE MAYO DEL 2024
MONTO ADICIONAL APROBADO	: S/ 14,979.58 incl. IGV
MONTO DEDUCTIVO APROBADO	: S/ 8,750.84 incl. IGV

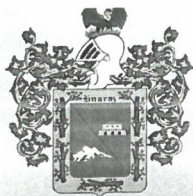
Folio n° 54 de su oferta.

Como se observa existe adicional y deductivo, esto hace el que monto contractual sufra variaciones.

En la resolución de liquidación folio n° 43, el monto final es distinto al monto del contrato de obra, pero revisando los cálculos solo ha considerado el monto del adicional mas no el monto del deductivo mencionados en su acta de recepción de obra.

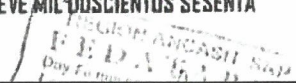
*[Handwritten signatures]*





**SE RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO.** - APROBAR LA LIQUIDACION TECNICO FINANCIERA DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL INTEGRADOR D2 EN EL SECTOR PAMPA VINZOS DEL DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA DE SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH" - CUI 2553330, con un costo final de ejecución de obra que asciende a S/ 2,439,265.91 (DOS MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y CINCO CON 91/100 SOLES) INCL IGV, según el detalle siguiente:



Ante estas evidencias es relevante traer a colación el literal III **ACUERDO del ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE** En la Sesión N° 003-2023/TCE del 3 de noviembre de 2023, los Vocales del Tribunal de Contrataciones del Estado aprobaron, por mayoría, lo siguiente:  
**ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE - ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS.**

9. Asimismo, considerando que la información de los documentos que componen la oferta debe permitir verificar su idoneidad para acreditar los requisitos previstos en las bases del procedimiento de selección, la información del documento que se adjunte al contrato para demostrar la experiencia adquirida por el postor, debe permitir identificar que corresponde a la misma relación contractual; es decir, que se tratan de las mismas partes y de la misma obra cuya ejecución se pactó inicialmente.

De esa manera, es posible acreditar la experiencia mediante un contrato que presente un determinado monto, al cual se adjunte un documento con un monto diferente que corresponde a la ejecución final de la obra, siempre que se pueda verificar la vinculación entre ambos documentos.

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.

(El resaltado y subrayado es agregado)

Como se evidencia el mismo postor ha adjuntado información incongruente por lo que se desestima la presente experiencia, considerándolo como invalida.





Por todo lo mencionado al tener la única experiencia, con información incompleta e incongruente con el cual no llega a acreditar a una vez el valor del referencial en la experiencia del postor, por lo que, corresponde determinar como oferta DESCALIFICADA.

**POSTOR 2º: AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.**

- (2) El postor ha presentado un contrato de ejecución en consorcio por S/ 1,513,274.36, y documentación adicional que acredita un monto final de ejecución de S/ 1,604,535.01

Con una sola experiencia el postor ha logrado acreditar el monto superior a una vez al valor referencial, tal como se solicitó en las bases integradas, por lo que adquiere la condición de calificada.

**POSTOR 3º: CONSORCIO CONING**

- (3) En la experiencia n° 1, el postor ha adjuntado un contrato en consorcio por el monto de S/. 3,237,409.13 y en el folio n° 56 adjunta su acta de recepción de obra, donde hace mención al monto contratado, mas no al monto final ejecutado, no ha adjunta su resolución de liquidación documento que permite conocer el monto final y sobre todo si el contrato ha sufrido variaciones como adelantos, deductivos o penalidades.

Ante estas evidencias es relevante traer a colación el numeral 4, del literal II **ANÁLISIS: ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE** En la Sesión N° 003-2023/TCE del 3 de noviembre de 2023, los Vocales del Tribunal de Contrataciones del Estado aprobaron, por mayoría, este Tribunal adoptó como criterio relacionado con la experiencia que deben acreditar los postores en procedimientos de selección para la ejecución de obras, entre otros, el siguiente:

**ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE - ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS.**

4. **El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación, constancia de prestación u otro similar, siempre que se evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.**

(El resaltado y subrayado es agregado)

En ese orden de ideas, para la acreditación de la experiencia es necesario verificar la presentación del respectivo contrato de obra y algún documento que el postor presente en el **que conste que la obra fue concluida y, además, pueda identificarse el monto total que implicó la ejecución**





**de la obra.** Ello, por cuanto en la ejecución de obras, es posible que, por diversas situaciones, el monto que finalmente se paga al contratista difiere del monto originalmente contratado.

- (4) En la experiencia n° 2, el postor ha adjuntado un contrato en consorcio por el monto de S/. 2,099,267.52, en el folio n° 81 adjuntado su acta de recepción de obra donde solo ha consignado el monto del contrato, mas no el monto final ejecutado, no ha adjunta su resolución de liquidación documento que permite conocer el monto final y sobre todo si el contrato ha sufrido variaciones como adelantos, deductivos o penalidades.

Ante estas evidencias es relevante traer a colación el numeral 4, del literal II **ANÁLISIS: ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE** En la Sesión N° 003-2023/TCE del 3 de noviembre de 2023, los Vocales del Tribunal de Contrataciones del Estado aprobaron, por mayoría, este Tribunal adoptó como criterio relacionado con la experiencia que deben acreditar los postores en procedimientos de selección para la ejecución de obras, entre otros, el siguiente:

**ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE - ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS.**

4. **El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación, constancia de prestación u otro similar, siempre que se evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución.**

*(El resaltado y subrayado es agregado)*

En ese orden de ideas, para la acreditación de la experiencia es necesario verificar la presentación del respectivo contrato de obra y algún documento que el postor presente en el **que conste que la obra fue concluida y, además, pueda identificarse el monto total que implicó la ejecución de la obra.** Ello, por cuanto en la ejecución de obras, es posible que, por diversas situaciones, el monto que finalmente se paga al contratista difiere del monto originalmente contratado.

- (5) En la experiencia n° 3, el postor ha adjuntado un contrato individual por el monto de S/. 824,728.59, en el folio n° 111 adjunta el acta de recepción de obra donde solo se ha consignado el monto del contrato más son el monto final ejecutado, pero la misma acta hace mención aun deductivo y un adicional, se adjunta la siguiente imagen:





# Municipalidad Provincial HUARAZ

#Unidos todos somos Huaraz

Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo



01	CANAL LATERAL N°04	3,213.69
01.01	TOMA LATERAL (20 UND)	
02	CANAL LATERAL N°05	3,695.74
02.02	TOMA LATERAL (23 UND)	
	<b>COSTO DIRECTO</b>	<b>6,909.43</b>
	GASTOS GENERALES	355.79
	UTILIDAD	10.41
	<b>SUB TOTAL</b>	<b>7,275.63</b>
	IGV	1,309.61
	<b>TOTAL DE PRESUPUESTO DE DEDUCTIVO VINCULANTE N°01</b>	<b>8,585.24</b>

#### IV. TRABAJOS EJECUTADOS DEL EXPEDIENTE DE ADICIONAL DE OBRA

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	PARCIAL
01.01	RELLENO Y COMPACTADO DE CANAL	14,856.52
01.02	CONSTRUCCIÓN DE PASE VEHICULAR	12,608.37
01.03	RECUPERACIÓN DE RESERVOIRIO DE AGUA	27,170.56
01.04	CARPINTERÍA METÁLICA	9,669.10
01.05	CONSTRUCCIÓN SALIDA TOMA LATERAL	7,413.38

ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA:  
"MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO EN LA LOCALIDAD DE HUAQUISH DEL DISTRITO DE PARARIN DE LA PROVINCIA DE RECUAY DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH" II ETAPA, con CIU N° 2484783

*[Firma]*  
CONSORCIO CONING  
JULIANEIRO FLORES  
CIU N° 2484783  
REPRESENTANTE COMUN

 <b>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARARIN</b> <b>Recuay - Ancash</b> <small>"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"</small> 		
01.06	FLETE TERRESTRE	5,300.59
	<b>COSTO DIRECTO</b>	<b>77,018.52</b>
	GASTOS GENERALES	3,965.94
	UTILIDAD	116.04
	<b>SUB TOTAL</b>	<b>81,100.50</b>
	IGV	14,598.09
	<b>TOTAL DE PRESUPUESTO DE ADICIONAL DE OBRA N°01</b>	<b>95,698.59</b>

Pero en el la resolución de liquidación el monto consignado es el mismo del monto contractual, no se ha incluido el deductivo ni el adicional, se adjunta la siguiente imagen:

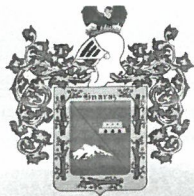
#### SE RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO:** APROBAR la liquidación del CONTRATO DE OBRA N° 01-2024-MDP de la obra "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE RIEGO EN LA LOCALIDAD DE HUAQUISH, DEL DISTRITO DE PARARIN, PROVINCIA DE RECUAY, DEPARTAMENTO DE ANCASH II ETAPA, CON CIU N° 2484783, la misma que asciende a un monto de inversión total de obra de S/.824,728.59 (Ochocientos Veinticuatro Mil Setecientos Veintiocho con 59/100 soles), incluido el IGV, Considerando un saldo a favor del contratista de S/. 19,135.76 (Diecinueve Mil Ciento Treinta Y Cinco con 76/100 soles) incluido I.G.V, por concepto de REAJUSTE (formula polinomica) según el siguiente detalle:

#Unidos  
todos somos  
Huaraz

Av. Luzuriaga N°734 - Plaza de Armas  
Telf: Central (043) 421661





Ante estas evidencias es relevante traer a colación el numeral 9, del literal II **ANÁLISIS: ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE** En la Sesión N° 003-2023/TCE del 3 de noviembre de 2023, los Vocales del Tribunal de Contrataciones del Estado aprobaron, por mayoría, lo siguiente:

**ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE - ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS.**

9. Asimismo, considerando que la información de los documentos que componen la oferta debe permitir verificar su idoneidad para acreditar los requisitos previstos en las bases del procedimiento de selección, la información del documento que se adjunte al contrato para demostrar la experiencia adquirida por el postor, debe permitir identificar que corresponde a la misma relación contractual; es decir, que se tratan de las mismas partes y de la misma obra cuya ejecución se pactó inicialmente.

De esa manera, es posible acreditar la experiencia mediante un contrato que presente un determinado monto, al cual se adjunte un documento con un monto diferente que corresponde a la ejecución final de la obra, siempre que se pueda verificar la vinculación entre ambos documentos.

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.

(El resaltado y subrayado es agregado)

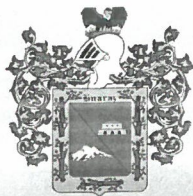
Por todo lo mencionado al tener las 3 experiencias información, incompleta lo que le impide acreditar a una vez el valor del referencial en la experiencia del postor, corresponde determina como oferta DESCALIFICADA.

**POSTOR 4°: CONSORCIO JIREH**

- (1) El postor ha presentado un contrato de ejecución en consorcio por S/ 4,441,840.85, y documentación adicional que acredita un monto final de ejecución de S/ 4,740,928.31.


Con una sola experiencia el postor ha logrado acreditar el monto superior a una vez al valor referencial, tal como se solicitó en las bases integradas, por lo que adquiere la condición de calificada.





10	<b>RESULTADOS DEL ACTO</b>			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C, que obtuvo el segundo lugar en el orden de prelación y cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases, por lo que se procede a declararle como ganador y adjudicarle la Buena Pro.			
	<b>Puesto</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Resultado</b>	<b>Monto adjudicado S/</b>
	1	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	Adjudicado	504,933.81

11	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	El día, martes, 17 de junio de 2025 a las 12:00 pm horas en el mismo lugar, los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de calificación y evaluación de las ofertas del presente procedimiento de selección, procediendo a firmar en señal de conformidad

12	
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>