

FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

03- LP-SM-3-2023-GR.CAJ/DRAC-CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Cajamarca, a las 15:00 horas del día miércoles 16 de agosto de 2023, en las oficinas del área de abastecimientos de la Dirección Regional de Agricultura Cajamarca, se reunieron los miembros titulares del comité de selección designados mediante **FORMATO N°04: DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**, de fecha 26 de junio de 2023, encargando la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: **LICITACIÓN PÚBLICA N°003-2023-GRC-CAJ/DRAC-CS- 1 Primera Convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es la: **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS CENTROS POBLADOS DE APALIN Y BELLAVISTA BAJA EN LOS DISTRITOS DE LOS BAÑOS DEL INCA Y LA ENCAÑADA, PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA**, a fin de efectuar la **APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** presentadas y **CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CPC. CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO	Titular	x	Dependencia:	ABASTECIMIENTOS
		Suplente			
Primer Miembro	ING. CESAR ADRIAN PLACENCIA ALVAREZ	Titular	x	Dependencia:	DIRECCION DE COMPETITIVIDAD AGRARIA
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. JOSÉ TOMÁS MARÍN MACHUCA	Titular	x	Dependencia:	DIRECCION DE COMPETITIVIDAD AGRARIA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PROYEC S.A.	20108456028
2	SAN AGUSTIN E.I.R.L. CONTRATISTAS GENERALES	20205328662
3	EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L	20228844251
4	CEYCA SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCION SAC	20311227913
5	EMP. COGAPE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.	20325976455
6	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
7	CORPORACION CAFAT S.A.C.	20448148620
8	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL	20453649840
9	M.D. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20453653103
10	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	20453695957
11	KAUSACHUM PERU SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20480663994
12	LDH E.I.R.L.	20491772671
13	TEJADA & HERMANOS SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20495692621
14	E.I.G.R. CONTRATISTAS SRL	20495903932
15	CONCIVILES EIRL	20495910807
16	ECONELI INGENIEROS SRL	20496039590
17	AMERICA CONSTRUCCIONES SRL	20496103867
18	A & N CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20496179332
19	CONSTRUCTORA G.C. S.A.C.	20502322711
20	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	20504494081
21	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20506876789
22	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
23	CONSTRUCTORA SEYCO E.I.R.L.	20570770421
24	VERMA Y HUAMDC CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20600351029
25	GUIOR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600827945
26	ROZEL CONSTRUCCIONES S.A.C.	20601807883
27	MINKA CONSTRUCTORES S.A.C	20601938520
28	INGECOL SUCURSAL DE PERU	20602267491
29	GARCCOM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20602272304
30	INVERSIONES WILTP E.I.R.L.	20603501188
31	IPRIMES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603652542
32	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	20604145644
33	GOLDEN ROAD INGENIEROS E.I.R.L.	20604704546
34	CALCRU EJECUTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	20604977461
35	LUQUE CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.A.C	20607284033
36	CORPORACION JIN LING E.I.R.L.	20607588032
37	CONSTRUCTORA MAFERSA E.I.R.L.	20609472112
38	PERSCIDAS E.I.R.L.	20610241191
39	MEGA CONSTRUCTORA DEL NORTE E.I.R.L.	20610431357

FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	Consorcio Trujillo	10/08/2023	20:02:46
2	EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.	10/08/2023	20:41:06
3	CONSORCIO COSACH	10/08/2023	20:42:47
4	CONCIVILES EIRL	10/08/2023	23:25:28
5	CONSORCIO BELLAVISTA	10/08/2023	22:11:24
6	CONSORCIO BAÑOS DEL INCA M&E	10/08/2023	22:45:45
7	CONSORCIO CAJAMARCA	10/08/2023	23:23:34

6 Acto seguido, se procede con la descarga de los documentos del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Conservar las razones para su no admisión																																										
1	Consorcio Trujillo	<p>OBSERVACIONES:</p> <p>1. La oferta del postor CONSORCIO TRUJILLO (Conformado por las empresas CONSTRUCTORA G.C. S.A.C. y MERINO CORREA VICTOR FERNANDO), es NO ADMITIDA por los motivos descritos a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none">De la revisión de la vigencia de poderes de representante legal de uno de sus consorciados (CONSTRUCTORA G.C. S.A.C.), respecto a la acreditación de las facultades del Gerente General de dicha empresa, este último no tiene la facultad de representar a la mencionada empresa en actos de procedimientos de selección (Licitaciones), ya que así lo establece el inciso b) del numeral 2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, que a la letra dice: "... En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto...". En ese sentido postor carece de representación para suscribir documentación que forma parte de la oferta del postor. Tampoco tiene la facultad de suscribir contratos de consorcio. En ese sentido postor carece de representación para suscribir documentación que forma parte de la oferta del postor, también carece de representación y para suscribir la promesa de consorcio, ya que posteriormente se tendrá que ratificar la promesa de consorcio en un contrato de consorcio.Su promesa de consorcio (Anexo N° 05) presentada en su oferta NO CUMPLE no lo establecido en el inciso d) del numeral 7.4.2., toda vez que los integrantes del CONSORCIO TRUJILLO (CONSTRUCTORA G.C. S.A.C. y MERINO CORREA VICTOR FERNANDO) no se comprometen a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, como para el caso es la responsabilidad en ejecución de la obra.Existe incongruencia en su oferta económica, visto el Anexo N° 06 de su oferta, se evidencia que el monto total ofertado asciende a la suma de S/. 8'766,374.42 soles; al realizar la verificación de los precios unitarios y sumatoria de los montos parciales de su oferta económica, se precisa que el monto total ofertado debe de ser la suma de S/. 8'766,165.89 soles y no el monto descrito letras arriba. Por otro lado, este último monto calculado estaría por debajo de los límites del valor referencial, incumpliendo el numeral 28.2. del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado. Esta incongruencia de su oferta económica, se debe a que existe errores de cálculo en los montos parciales de su oferta y en las siguientes partidas: <table><thead><tr><th>ITEM</th><th>DESCRIPCION</th><th>UNID.</th><th>METRADO</th><th>PRECIO UNITARIO</th><th>MONTOS PARCIALES</th></tr></thead><tbody><tr><td>04.01.01.01</td><td>ENCAMERACION EN TUBERIO DE ALUMINIO</td><td>m</td><td>53.25</td><td>36.00</td><td>1,917.00</td></tr><tr><td>04.01.01.02</td><td>INVESTIGACION Y DESMONTAJE DE ALUMINIO</td><td>m</td><td>20.00</td><td>3.00</td><td>60.00</td></tr><tr><td>04.01.01.03</td><td>RELEVO COMPACTADO CON MATERIAL VIBRANTE</td><td>m</td><td>3.00</td><td>230.00</td><td>690.00</td></tr></tbody></table> <p>Por otro lado, el postor ha modificado el Anexo N° 06.- Precio de la Oferta, suprimiendo los Gastos fijos y Gastos variables, a su vez no mantiene los montos planteados en el expediente técnico; toda vez que así lo establece el numeral 11.- Valor Referencial, del Capítulo III.- REQUERIMIENTO, de las Bases Integradas. Es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto para la Entidad como para los postores, sujetos a sus disposiciones. Por otro lado, dicha omisión no es sujeto de subsanación conforme lo establece el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <table><thead><tr><th>ITEM</th><th>DESCRIPCION</th><th>PRECIO</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>GASTOS GENERALES (6.00%)</td><td>6,799,073.81</td></tr><tr><td>2</td><td>UTILIDAD (3.00%)</td><td>470,159.63</td></tr><tr><td>3</td><td>SUB TOTAL</td><td>7,269,233.44</td></tr><tr><td>4</td><td>IGV (18.00%)</td><td>1,308,526.17</td></tr><tr><td>5</td><td>VALOR REFERENCIAL</td><td>8,577,759.61</td></tr></tbody></table>	ITEM	DESCRIPCION	UNID.	METRADO	PRECIO UNITARIO	MONTOS PARCIALES	04.01.01.01	ENCAMERACION EN TUBERIO DE ALUMINIO	m	53.25	36.00	1,917.00	04.01.01.02	INVESTIGACION Y DESMONTAJE DE ALUMINIO	m	20.00	3.00	60.00	04.01.01.03	RELEVO COMPACTADO CON MATERIAL VIBRANTE	m	3.00	230.00	690.00	ITEM	DESCRIPCION	PRECIO	1	GASTOS GENERALES (6.00%)	6,799,073.81	2	UTILIDAD (3.00%)	470,159.63	3	SUB TOTAL	7,269,233.44	4	IGV (18.00%)	1,308,526.17	5	VALOR REFERENCIAL	8,577,759.61
ITEM	DESCRIPCION	UNID.	METRADO	PRECIO UNITARIO	MONTOS PARCIALES																																							
04.01.01.01	ENCAMERACION EN TUBERIO DE ALUMINIO	m	53.25	36.00	1,917.00																																							
04.01.01.02	INVESTIGACION Y DESMONTAJE DE ALUMINIO	m	20.00	3.00	60.00																																							
04.01.01.03	RELEVO COMPACTADO CON MATERIAL VIBRANTE	m	3.00	230.00	690.00																																							
ITEM	DESCRIPCION	PRECIO																																										
1	GASTOS GENERALES (6.00%)	6,799,073.81																																										
2	UTILIDAD (3.00%)	470,159.63																																										
3	SUB TOTAL	7,269,233.44																																										
4	IGV (18.00%)	1,308,526.17																																										
5	VALOR REFERENCIAL	8,577,759.61																																										
2	EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.	<p>2. La oferta del postor EMPRESA COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.A.C., es NO ES ADMITIDA, ya que NO CUMPLE con acreditar correctamente el Anexo N° 06.- Precio de la Oferta, toda vez de que el monto total de su oferta es calculado a pequeño del 2023.</p> <table><thead><tr><th>ITEM</th><th>DESCRIPCION</th><th>PRECIO</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>Total Costo Directo (A)</td><td>7,372,002.93</td></tr><tr><td>2</td><td>Gastos Generales (6.00%)</td><td>442,320.18</td></tr><tr><td>2.1</td><td>Gastos Fijos (0.00000000%)</td><td>0.00</td></tr><tr><td>2.2</td><td>Gastos Variables (6.00000000%)</td><td>442,320.18</td></tr><tr><td>3</td><td>Total Gastos Generales (B)</td><td>442,320.18</td></tr><tr><td>4</td><td>Utilidad (3.00%) (C)</td><td>166,430.63</td></tr><tr><td>5</td><td>SUBTOTAL (A+B+C)</td><td>8,240,753.74</td></tr><tr><td>6</td><td>IGV (18.00%)</td><td>1,483,335.67</td></tr><tr><td>7</td><td>Monto total de la oferta</td><td>9,724,089.41</td></tr></tbody></table> <p>NOTA: NUEVO MONTOS RECALCULADOS CONFORME A LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO DEL 2023.</p> <p>El precio de la oferta es NO ES porque todos los precios, seguros, impuestos, indemnizaciones, primas y, de ser el caso, los costos laborales, conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra se incluyen en el precio de la oferta y no se deben presentar como gastos adicionales a la oferta.</p>	ITEM	DESCRIPCION	PRECIO	1	Total Costo Directo (A)	7,372,002.93	2	Gastos Generales (6.00%)	442,320.18	2.1	Gastos Fijos (0.00000000%)	0.00	2.2	Gastos Variables (6.00000000%)	442,320.18	3	Total Gastos Generales (B)	442,320.18	4	Utilidad (3.00%) (C)	166,430.63	5	SUBTOTAL (A+B+C)	8,240,753.74	6	IGV (18.00%)	1,483,335.67	7	Monto total de la oferta	9,724,089.41												
ITEM	DESCRIPCION	PRECIO																																										
1	Total Costo Directo (A)	7,372,002.93																																										
2	Gastos Generales (6.00%)	442,320.18																																										
2.1	Gastos Fijos (0.00000000%)	0.00																																										
2.2	Gastos Variables (6.00000000%)	442,320.18																																										
3	Total Gastos Generales (B)	442,320.18																																										
4	Utilidad (3.00%) (C)	166,430.63																																										
5	SUBTOTAL (A+B+C)	8,240,753.74																																										
6	IGV (18.00%)	1,483,335.67																																										
7	Monto total de la oferta	9,724,089.41																																										
3	CONCIVILES EIRL	<p>3. La oferta del postor CONCIVILES E.I.R.L., es NO ADMITIDA, toda vez que, al revisar su vigencia de poderes, respecto a la acreditación de las facultades del Gerente General de dicha empresa, este último no tiene la facultad de representar a la mencionada empresa en actos de procedimientos de selección (Licitaciones), ya que así lo establece el inciso b) del numeral 2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, que a la letra dice: "... En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto...". En ese sentido postor carece de representación para suscribir documentación que forma parte de la oferta del postor.</p>																																										
4	CONSORCIO BAÑOS DEL INCA M&E	<p>4. La oferta del postor CONSORCIO BAÑOS DEL INCA M&E (Conformado por las empresas CONSTRUCTORA MAFERA E.I.R.L. y INVERSIONES JEVALU E.I.R.L.), es NO ADMITIDA, ya que en su oferta económica no indica la incidencia porcentual de los gastos generales variables y gastos generales fijos; toda vez que así lo establece el numeral 11.- Valor Referencial, del Capítulo III.- REQUERIMIENTO, de las Bases Integradas. Es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto para la Entidad como para los postores, sujetos a sus disposiciones. Por otro lado, dicha omisión no es sujeto de subsanación conforme lo establece el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <table><thead><tr><th>ITEM</th><th>DESCRIPCION</th><th>PRECIO</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>Total costo directo (A)</td><td>7,136,460.65</td></tr><tr><td>2</td><td>Gastos Generales (6.00%)</td><td>428,187.63</td></tr><tr><td>2.1</td><td>Gastos Fijos (0.00%)</td><td>0.00</td></tr><tr><td>2.2</td><td>Gastos Variables (6.00%)</td><td>428,187.63</td></tr><tr><td>3</td><td>Total Gastos Generales (B)</td><td>428,187.63</td></tr><tr><td>4</td><td>Utilidad (3.00%) (C)</td><td>154,074.19</td></tr><tr><td>5</td><td>SUBTOTAL (A+B+C)</td><td>7,718,722.47</td></tr><tr><td>6</td><td>IGV (18.00%)</td><td>1,389,370.04</td></tr><tr><td>7</td><td>Monto total de la oferta</td><td>9,108,092.51</td></tr></tbody></table>	ITEM	DESCRIPCION	PRECIO	1	Total costo directo (A)	7,136,460.65	2	Gastos Generales (6.00%)	428,187.63	2.1	Gastos Fijos (0.00%)	0.00	2.2	Gastos Variables (6.00%)	428,187.63	3	Total Gastos Generales (B)	428,187.63	4	Utilidad (3.00%) (C)	154,074.19	5	SUBTOTAL (A+B+C)	7,718,722.47	6	IGV (18.00%)	1,389,370.04	7	Monto total de la oferta	9,108,092.51												
ITEM	DESCRIPCION	PRECIO																																										
1	Total costo directo (A)	7,136,460.65																																										
2	Gastos Generales (6.00%)	428,187.63																																										
2.1	Gastos Fijos (0.00%)	0.00																																										
2.2	Gastos Variables (6.00%)	428,187.63																																										
3	Total Gastos Generales (B)	428,187.63																																										
4	Utilidad (3.00%) (C)	154,074.19																																										
5	SUBTOTAL (A+B+C)	7,718,722.47																																										
6	IGV (18.00%)	1,389,370.04																																										
7	Monto total de la oferta	9,108,092.51																																										

FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

5 **CONSORCIO CAJAMARCA**

5. La oferta del postor **CONSORCIO CAJAMARCA** (Conformado por las empresas **A & N CONSTRATISTAS GENERALES S.R.L.** y **M Y N CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**), es **NO ADMITIDA**, ya que en su oferta económica el postor no indica la incidencia porcentual de los gastos generales variables y gastos generales fijo, tampoco mantiene los montos de los gastos generales planteados en el expediente técnico (S/ 513,304.69), con el cual se garantizará la calidad técnica de la ejecución de obra; toda vez que así lo establece el numeral 11.- Valor Referencial, del Capítulo III.- REQUERIMIENTO, de las Bases Integradas. Es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto para la Entidad como para los postores, sujetos a sus disposiciones. Por otro lado, dicha omisión no es sujeto de subsanación conforme lo establece el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

1. Total Costo Directo (A)	7,372,662.61
2. Gastos Generales	
2.1 Gastos Fijos	4,900.00
2.2 Gastos Variables	179,818.31
3. Total gastos generales (B) (2.50% A)	184,718.31
4. Unidad (C) (1.0 50% A)	30,803.26
5. SUBTOTAL (A+B+C)	7,557,380.92
6. IGV (18.00%)	1,360,328.76
7. MONTO TOTAL DE LA OFERTA	8,917,709.68

SON OCHO MILONES NOVECIENTOS SESENTA MIL SETECIENTOS VEINTINO CON CINCO CÉNTAVOS

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO BELLAVISTA	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO
2	CONSORCIO COSACH	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO BELLAVISTA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL		00 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO COSACH	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		95 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL		00 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación y sorteo realizado, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO COSACH	95.00 puntos
2	CONSORCIO BELLAVISTA	95.00 puntos

Nota.- conforme a lo dispuesto en el artículo 74 Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se ha realizado el sorteo a través de la plataforma del SEACE para determinar el orden de prelación

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO COSACH	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR	SÍ CUMPLE	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA	

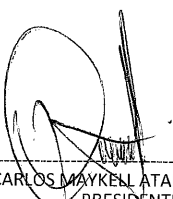
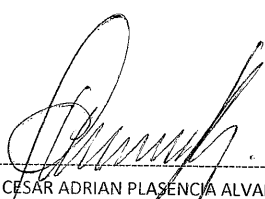
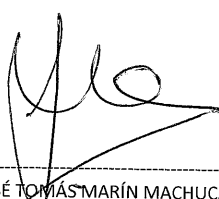
FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO BELLAVISTA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	CUMPLE	NO CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			NO CUMPLE DESCALIFICADA
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo que forma parte de la presente Acta.			

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	CONSORCIO COSACH	

14	ACUERDO ADOPTADO
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	

15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  CPC. CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO PRESIDENTE </div> <div style="text-align: center;">  ING. CESAR ADRIAN PLASENCIA ALVAREZ PRIMER MIEMBRO </div> <div style="text-align: center;">  ING. JOSÉ TOMÁS MARÍN MACHUCA SEGUNDO MIEMBRO </div> </div>		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

LP-SM-3-2023-GR.CA/DRAC-CS-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS CENTROS POBLADOS DE APALIN Y BELLAVISTA BAJA EN LOS DISTRITOS DE LOS BAÑOS DEL INCA Y LA ENCAÑADA, PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

Documentos para acreditar los requisitos de calificación		CONSORCIO BELLAVISTA (Conformado por las empresas E.I.G.R. CONTRATISTAS GENERALES Y AMERICA CONSTRUCCIONES S.R.L.)	CONSORCIO COSACH (Conformado por LDH E.I.R.L. Y CHC INGENIEROS S.A.)
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 0.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar en la especialidad a la: Construcción, Reconstrucción, Rehabilitación, Mejoramiento, instalación o Ampliación de: Servicios de agua para riego, Servicios de agua de sistemas de riego, Servicio de agua para el sistema de riego de canal, servicio de agua para canal de riego, de las cuales por lo menos una de las obras presentadas deberá contener todos las componentes solicitados, la misma que deberá ser igual o mayor al 50% de la experiencia solicitada en la especialidad. Componentes solicitados:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Bocatoma o captación o captación de fondo o captación de ladera.2. Aliviadero de demasia o barraje móvil.3. Desarenador.4. Acueducto o canal de conducción.5. Reservorio con geomembrana.6. Puentes peatonales o carrózales o alcantarilla vehicular.7. Muros de contención de concreto armado o muros de encauce o encauzamiento.8. Revestido o revestimiento de canal o arcabados.9. Compuerta marco metálica o hidrantes.10. Tubería de entrada o línea fija o porta lateral.11. Mitigación ambiental o impacto ambiental. <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p>	0.00	4,939,578.47
RESULTADO DE LA CALIFICACION		DESCALIFICADA	CUMPLE

OBSERVACIONES:

1. La oferta del postor **CONSORCIO BELLAVISTA** (Conformado por las empresas E.I.G.R. CONTRATISTAS GENERALES Y AMERICA CONSTRUCCIONES S.R.L.), es DESCALIFICADA, ya que ninguno de los contratos presentados para acreditar su experiencia en la especialidad cumplen con los requisitos de calificación contemplados en las bases integradas. En las cuales se estipula que al menos una de las obras presentadas deberá contener todos los componentes solicitados, la misma que deberá ser igual o mayor al 50%, de la experiencia solicitada en la especialidad. Por otro lado, es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto para la Entidad como para los postores, sujetos a sus disposiciones.

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante :
GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA DIRECCION REGIONAL AGRARIA
CAJAMARCA
LP-SM-3-2023-GR.CAJ/DRAC-CS-1
Objeto de la Contratación :
Obra
Nro. Convocatoria :
1

Descripción del Objeto :
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS CENTROS POBLADOS DE

Datos del Item y sorteo

Número Item	1	Fecha :	16/08/2023	Hora :	3:53 PM
Descripción Item	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA				
Usuario que actualizó : CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO					

Listado del Resultado del Desempeño

Listado del Resultado del Desempate

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje Total con Bonificación	Orden de Prelación
20491772671	CONSORCIO COSACH	95.0	1
20495903932	CONSORCIO BELLAVISTA	95.0	2

EVALUACION DE OFERTAS

LP-SM-3-2023-GR.CAJ/DRAC-CS-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS CENTROS POBLADOS DE APALIN Y BELLAVISTA BAJA EN LOS DISTRITOS DE LOS BAÑOS DEL INCA Y LA ENCAÑADA, PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

FACTOR DE EVALUACION		CONSORCIO BELLAVISTA (Conformado por las empresas E.I.G.R. CONTRATISTAS GENERALES Y AMERICA CONSTRUCCIONES S.R.L.)	CONSORCIO COSACH (Conformado por LDH E.I.R.L. y CHC INGENIEROS S.A.)
A. PRECIO	95 PUNTOS La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ O _i = Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	95.00 S/9,740,416.02	95.00 S/9,740,416.02
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	03 PUNTOS (Máximo 3 puntos) Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad 03 puntos No acredita ninguna práctica en sostenibilidad 0 puntos	0.00	0.00
B.1. Práctica: Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere RESERVORIOS, SISTEMAS DE RIEGO, CANALES, RIEGO TECNIFICADO, RIEGO POR ASPERSION, RIEGO POR GOTEÓ. El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante al INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.			
B.2. Práctica: Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de la responsabilidad social acorde con el estándar SA 8000 2014. El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el "Social Accountability Accreditation Services" (SAAS). El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.			
B.3. Práctica: Certificación del sistema de gestión ambiental. Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere RESERVORIOS, SISTEMAS DE RIEGO, CANALES, RIEGO TECNIFICADO, RIEGO POR ASPERSION, RIEGO POR GOTEÓ. El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.			
B.4. Práctica: Responsabilidad hídrica Acreditación: Copia simple del Certificado Azul emitido por la Autoridad Nacional del Agua que lo reconoce como empresa hídricamente responsable del "Programa Huella Hídrica" (http://www.ana.gob.pe/certificado_azul).			
B.5. Práctica: Certificación del sistema de gestión de la energía Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2018, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere RESERVORIOS, SISTEMAS DE RIEGO, CANALES, RIEGO TECNIFICADO, RIEGO POR ASPERSION, RIEGO POR GOTEÓ. El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional. El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la presentación de ofertas.			
D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	02 PUNTOS (Máximo 2 puntos) Presenta Certificado ISO 37001 02 Puntos No Presenta Certificado ISO 37001 0 Puntos	0.00	0.00
PUNTAJE		95.00	95.00
ORDEN DE PRELACION		1°	1°

ADMISION DE OFERTAS PRESENTADAS

LP-SM-3-2023-GR. CAJ/DRAC-CS-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS CENTROS POBLADOS DE APALIN Y BELLAVISTA BAJA EN LOS DISTRITOS DE LOS BAÑOS DEL INCA Y LA ENCAÑADA, PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		CONSORCIO TRUJILLO (Conformado por las empresas CONSTRUCTORA G.C. S.A.C. Y MERINO CORREA VICTOR FERNANDO)	EMPRESA COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.A.C.	CONCIVILES E.I.R.L.	CONSORCIO BAÑOS DEL INCA M&E (Conformado por las empresas CONSTRUCTORA MAFESA E.I.R.L. Y INVERSIONES JEVALU E.I.R.L.)	CONSORCIO CAJAMARCA (Conformado por las empresas A & N CONSTRATISTAS GENERALES S.R.L. Y M Y N CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)	CONSORCIO BELLAVISTA (Conformado por las empresas E.I.G.R. CONTRATISTAS GENERALES Y AMERICA CONSTRUCCIONES S.R.L.)	CONSORCIO COSACH (Conformado por LDH E.I.R.L. Y CHC INGENIEROS S.A.)
a.	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO
b.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. * En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. * En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. * En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	NO CUMPLE	SI PRESENTO	NO CUMPLE	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO
c.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO
d.	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO
e.	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo Nº 4)	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO
f.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO
g.	El precio de la oferta en SOLES: * El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. * Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo Nº 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	S/8,766,374.43	NO CUMPLE	NO CUMPLE	S/9,740,416.02	S/9,740,416.02
RESULTADO		NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

[Handwritten signatures and marks]

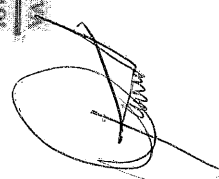
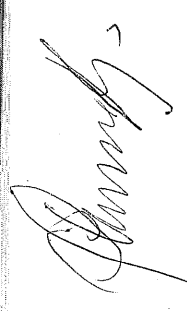
OBSERVACIONES:

1. La oferta del postor **CONSORCIO TRUJILLO** (Conformado por las empresas CONSTRUCTORA G.C. S.A.C. y MERINO CORREA VICTOR FERNANDO), es **NO ADMITIDA** por los motivos descritos a continuación:
- De la revisión de la vigencia de poderes de representante legal de uno de sus consorciados (CONSTRUCTORA G.C. S.A.C.), respecto a la acreditación de las facultades del Gerente General de dicha empresa, este último no tiene la facultad de representar a la mencionada empresa en **actos de procedimientos de selección (Licitaciones)**, ya que así lo establece el inciso b) del numeral 2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA, que a la letra dice: "... En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto...". En ese sentido postor carece de representación para suscribir documentación que forma parte la oferta del postor. Tampoco tiene la facultad de suscribir contratos de consorcio. En ese sentido postor carece de representación para suscribir documentación que forma parte la oferta del postor, también carece de representación y para suscribir la promesa de consorcio, ya que posteriormente se tendrá que ratificar la promesa de consorcio en un contrato de consorcio.
 - Su promesa de consorcio (Anexo N° 05) presentada en su oferta **NO CUMPLE** no lo establecido en el inciso d) del numeral 7.4.2., toda vez que los integrantes del CONSORCIO TRUJILLO (CONSTRUCTORA G.C. S.A.C. y MERINO CORREA VICTOR FERNANDO) no se comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, como para el caso es la responsabilidad en ejecución de la obra.
 - Existe incongruencia en su oferta económica, visto el Anexo N° 06 de su oferta, se evidencia que el monto total ofertado asciende a la suma de S/. 8'766,374.42 soles; al realizar la verificación de los precios unitarios y sumatoria de los montos parciales de su oferta económica, se precisa que el monto total ofertados debe de ser la suma de S/. 8'766,165.89 soles y no el monto descrito letras arriba. Por otro lado, este último monto calculado estaría por debajo de los límites del valor referencial, incumpliendo el numeral 28.2. del artículo 28° de la Ley de Contrataciones del Estado. Esta incongruencia de su oferta económica, se debe a que existe errores de cálculo en los montos parciales de su oferta y en las siguientes partidas:

ITEM	DESCRIPCIÓN	UNID	METRADO	PRECIO UNITARIO	MONTO PARCIAL	
					DICE	DEBE DECIR
04.03.01.01	EXCAVACIÓN EN TERRENO SEMIROCOSO	m3	57.21	76.00	9,985.71	3,967.96
04.03.01.02	NIVELACIÓN Y APOSONADO MANUAL	m2	19.61	3.00	60.20	58.83
04.03.01.03	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL FILTRANTE SELECCIONADO (OVER)	m3	3.52	154.00	605.21	603.68

Por otro lado, el postor ha modificado el Anexo N° 06.- Precio de la Oferta, suprimiendo los Gastos fijos y Gastos variables, a su vez no mantiene los montos planteados en el expediente técnico; toda vez que así lo establece el numeral 11.- Valor Referencial, del Capítulo III.- REQUERIMIENTO, de las Bases Integradas. Es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto para la Entidad como para los postores, sujetos a sus disposiciones. Por otro lado, dicha omisión no es sujeto de subsanación conforme lo establece el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

COSTO DIRECTO	6,736,072.07
GASTOS GENERALES (6.96%)	478,376.43
UTILIDAD (0.00%)	202,682.16
SUB TOTAL	7,429,130.67
IGV	1,337,243.56
VALOR REFERENCIAL	8,766,374.42

2. La oferta del postor **EMPRESA COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.A.C.**, es **NO ADMITIDA**, ya que **NO CUMPLE** con acreditar correctamente el Anexo N° 06.- Precio de la Oferta, toda vez de que el monto total de su oferta es calculado a octubre del 2023.

1	Total Costo Directo (A)	S/.	7,372,852.53
2	Gastos Generales (6.902279845% CD)	S/.	513,304.69
2.1	Gastos Fijos (0.061636377% CD)	S/.	4,500.00
2.2	Gastos variables (6.90124317% CD)	S/.	508,804.69
3	Total Gastos Generales (G)	S/.	513,304.69
	Utilidad (5.00% CD) (C)	S/.	368,632.69
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/.	8,254,589.85
4	IGV ¹ (18.00%)	S/.	1,485,826.17
5	Monto total de la oferta	S/.	9,740,416.02

SON: NUEVE MILLONES SETECIENTOS CUARENTA MIL CUATROCIENTOS DIECISEIS CON 22/100 SOLES

¹ El precio de la oferta ha sido calculado al mes del valor referencial octubre del 2023.

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los trabajos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluida en el precio de su oferta sin impuestos respectivos.

3. La oferta del postor **CONCIVILES E.I.R.L.**, es **NO ADMITIDA**, toda vez que, al revisar su vigencia de poderes, respecto a la acreditación de las facultades del Gerente General de dicha empresa, este último no tiene la facultad de representar a la mencionada empresa en **actos de procedimientos de selección (Licitaciones)**, ya que así lo establece el inciso b) del numeral 2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA, que a la letra dice: "... En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto...". En ese sentido postor carece de representación para suscribir documentación que forma parte la oferta del postor.

4. La oferta del postor **CONSORCIO BAÑOS DEL INCA M&E (Conformado por las empresas CONSTRUCTORA MAFERSA E.I.R.L. y INVERSIONES JEVALU E.I.R.L.)**, es **NO ADMITIDA**, ya que en su oferta económica no indica la incidencia porcentual de los gastos generales variables y gastos generales fijo; toda vez que así lo establece el numeral 11.- Valor Referencial, del Capítulo III.- REQUERIMIENTO, de las Bases Integradas. Es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto para la Entidad como para los postores, sujetos a sus disposiciones. Por otro lado, dicha omisión no es sujeto de subsanación conforme lo establece el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

1	Total costo directo (A)		7,138,488.09
2	Gastos Generales		
2.1	Gastos fijos		4,500.00
2.2	Gastos variables		508,804.69
	Total gastos generales (B)		513,304.69
3	Utilidad (C)		187,321.58
	SUBTOTAL (A+B+C)		7,759,314.46
4	IGV		1,386,676.60
5	Monto total de la oferta		9,155,991.06





5. La oferta del postor **CONSORCIO CAJAMARCA (Conformado por las empresas A & N CONSTRATISTAS GENERALES S.R.L. y M Y N CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)**, es **NO ADMITIDA**, ya que en su oferta económica el postor no indica la incidencia porcentual de los gastos generales variables y gastos generales fijo, tampoco mantiene los montos de los gastos generales planteados en el expediente técnico (S/. 513,304.69), con el cual se garantizará la calidad técnica de la ejecución de obra; toda vez que así lo establece el numeral 11.- Valor Referencial, del Capítulo III.- REQUERIMIENTO, de las Bases Integradas. Es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto para la Entidad como para los postores, sujetos a sus disposiciones. Por otro lado, dicha omisión no es sujeta de subsanación conforme lo establece el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

1	Total Costo Directo (A)	7,372,652.63
2	Gastos Generales	
2.1	Gastos Fijos	4,500.00
	Gastos Variables	179,816.31
	Total gastos generales (B) (2.50% A)	184,316.31
3	Utilidad (C) (0.50% A)	36,863.26
	SUBTOTAL (A+B+C)	7,593,832.10
4	IGV (18.00%)	1,366,889.78
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	8,960,721.88

SON: OCHO MILLONES NOVECIENTOS SESENTA MIL SETECIENTOS VEINTIUNO CON 48/100 SOLES

El precio de la oferta en [SOLES] incluye todos los tributos, seguros, transportes, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

PRESENTACION DE OFERTAS

LP-SM-3-2023-GR.CAJ/DRAC-CS-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS CENTROS POBLADOS DE APALIN Y BELLAVISTA BAJA EN LOS DISTRITOS DE LOS BAÑOS DEL INCA Y LA ENCAÑADA, PROVINCIA DE CAJAMARCA DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

N°	NOMBRE DEL POSTOR	RUC	ESTADO
1	CONSORCIO TRUJILLO (Conformado por las empresas CONSTRUCTORA G.C. S.A.C. y MERINO CORREA VICTOR FERNANDO)	----	Valido
2	EMPRESA COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS S.A.C.	20325976455	Valido
3	CONCIVILES E.I.R.L.	20495910807	Valido
4	CONSORCIO BAÑOS DEL INCA M&E (Conformado por las empresas CONSTRUCTORA MAFERSA E.I.R.L. y INVERSIONES JEVALU E.I.R.L.)	----	Valido
5	CONSORCIO CAJAMARCA (Conformado por las empresas A & N CONSTRATISTAS GENERALES S.R.L. y M Y N CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)	----	Valido
6	CONSORCIO BELLAVISTA (Conformado por las empresas E.I.G.R. CONTRATISTAS GENERALES Y AMERICA CONSTRUCCIONES S.R.L.)	----	Valido
7	CONSORCIO COSACH (Conformado por LDH E.I.R.L. y CHC INGENIEROS S.A.)	----	Valido

v

